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**Вступ**

Програма вивчення навчальної дисципліни «Аналітика науковості» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів у галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 052 Політологія.

Необхідність викладання курсу «Аналітика науковості» за запропонова­ною програмою пов’язана з радикальними змінами в нашо­му суспільстві в напрямку активізації ініціативи особистості. Як загальні орієнтири прогресивної трансформації гумані­тарно-практичної освіти в Україні слід визнати:

* відмову від тоталітарно-універсалістської концепції ос­віти;
* орієнтацію на ліберально-правове виховання особис­тості;
* активізацію творчо-інтелектуального потенціалу особи­стості;
* урахування особливостей інформаційного суспіль­ства, в якому відтепер гуманітарію належить здійснювати свою діяльність.

Проблематика аналізу наукового пізнання розглядається в контексті проблем сучасної філософії науки.

**Об’єктом** вивчення дисципліни є загальні форми буття, мислення та пізнання людини, її відношення до світу.

**Предметом** виступають загальні закони розвитку суспільства, мислення та пізнання людини, розуміння сутності людського існування та місця людини серед інших явищ дійсності.

**Міждисциплінарні зв’язки**:

Вивчення даної дисципліни ґрунтується на засвоєних знаннях з „Філософії, «Логіки» та „Соціології, основних положеннях курсу „Політологія, «Психологія», «Конфліктологія» та „Правознавство», «Філософія науки», «Філософія політики», «Сучасна політична філософія».

### 1. Мета та завдання навчальної дисципліни

**1.1. Метою** викладання навчальної дисципліни „Аналітика науковості” є:

* аналіз процесу наукової діяльності і його результатів концептуальними та логічними засобами;
* ознайомлення студентів-гуманітаріїв із природничо-науковими критеріями і засобами одержання знання, зі складнощами гуманітарної проблематики і труднощами застосу­вання природничо-наукових схем до аналізу гуманітарного знан­ня.
* розглянути ключові поняття і концепції логіки наукового пізнання.

**1.2.** Основними **завданнями** вивчення дисципліни є:

* максимально з’ясу­вати передумови класичної методологічної схематизації науко­во-пізнавального процессу;
* вказати межі застосування каноніч­ної суб’єкт-об’єктної схеми в галузі гуманітарного знання й підве­сти до думки про необхідність її універсалізації з урахуванням специфіки пізнавального процесу в гуманітарній сфері пізнан­ня;
* розглянути структуру результатів наукової діяльності в мак­симально широкому контексті процесу їх одержання;
* під час розгляду феноменологічних принципів аналізу гума­нітарного знання пов’язати феноменологічну критику класичної концепції науковості з перспективою аналізу соціально-пси­хологічних концепцій діяльності;
* з точки зору когнітології і феноменології розглянути основні поняття семіотики (знак, значення, зміст);
* викласти концепцію «діалогової» (інтерсуб’єктної, суб’єкт-суб’єктної), гносеологічної схеми як узагальнення класичної суб’єкт-об’єктної схеми, спираючись на роботи М. Бахтіна, А. Шюца, Ю. Габермаса.

**1.3.** У результаті вивчення курсу магістрант оволодіває такими компетентностями:

**І. Загальнопредметні (ключові):**

* володіння методологією наукової творчості, науковим мисленням;
* поєднувати професійні знання з інтелігентністю, науковою зрілістю; оцінювати органічну єдність освіти і науки, що є важливою умовою у формуванні загальнокультурної компетентності майбутнього фахівця;
* розуміти та оцінювати життєво важливі парадигми буття;
* обізнаність з основними вченнями в галузі гуманітарних та соціально-економічних наук, основними науковими школами, напрямками, концепціями, джерелами гуманітарних знань і видами роботи з ними;
* володіти культурою мислення, його загальними законами;
* у письмовій чи усній формі ясно і логічно висловлювати свої думки
* розрізняти інші погляди, визнавати та сприймати цю різноманітність;
* виявляти суперечності в позиціях, різні інтереси, потреби соціальних груп і окремих осіб та їх роль в історичному процесі, тенденції й напрями історичного розвитку;
* опановувати й реалізувати моделі толерантної поведінки та стратегії конструктивної діяльності в умовах культурного, мовного, релігійного розмаїття.

**ІІ. Фахові:**

* використовувати методологію філософії як спосіб пізнання політичної історії;
* орієнтуватися в науковій періодизації політичної історії; розповідати про політичні події та явища й описувати їх;
* визначати причини, сутність, наслідки та значення політичних явищ і подій;
* визначати роль людського фактора в політиці, давати всебічну характеристику історичних особистостей, розкривати внутрішні мотиви їхніх дій, створювати політичні й історичні портрети;
* порівнювати, співставляти різні точки зору на вирішення проблем спрямованості історичного процесу, „кінця історії”, суб’єкту історії та її сенсу;
* мати навички аналізу та коментування політичних текстів.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться **90 годин / 3 кредити** ECTS.

1. **Програма навчальної дисципліни**

**Кредит 1. СТАНДАРТНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ**

**Тема 1.** Філософія і наука.

Філософствування та теоретизування. Взаємовідношення науковості та філософічності. Аналітико-прагматичний напрямок у сучасній філософії та методології.

**Тема 2.** Предмет методології наукового дослідження.

Завдання методології наукового дослідження. Логіка наукового дослідження. Обґрунтованість наукового знання, логічність, строгість, точність, універсальність.

**Тема 3.** Стандартна концепція науковості.

Концептуальні підстави класичного розуміння науковості. Понятійна схема пізнавального процесу в структурному та динамічному варіантах. Три плани (аспекти) наукового дослідження: вираження, відкриття, обґрунтування. Схема гіпотетико-дедуктивного методу.

**Тема 4.** Емпіричне і теоретичне.

Спостереження та аналіз. Спостереження та експеримент. Факт і теорія. Наукові гіпотези та теорії. Стандартна концепція соціології знання. Факт і план виразу.

**Кредит 2. НЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ**

**Тема 5.** Когнітивна парадигма науковості.

Рух і дія. Наукові програми аналізу руху. Поведінка і дія. Методологічні принципи біхевіоризму як психологічного варіанту позитивізму. Когнітивна схема та дія. Комп’ютерна метафора як принцип аналізу ментальності. Тест Тьюрінга як когнітивний принцип верифікації (комп’ютерне моделювання інтелектуальної поведінки як стверджуючий експеримент).

**Тема 6.** Аналітика наукової діяльності.

Принципи логіко-методологічного аналізу наукової діяльності. Діяльність та дія як її концептуальна одиниця. Міркування і дія. Принципи аналізу дії і його опису. Поняття «розсудливість», «раціональність», «доцільність», «логічність».

**Тема 7.** Семіотика наукової комунікації.

Основні поняття семіотики. Моделі та інформаційні системи. Метафора як концептуальний задум моделі. Герменевтичність процедур обґрунтування наукових результатів.

**Тема 8.** Інтерсуб’єктивність науковості.

Концепція «діалогової» гносеологічної схеми. Програми аналізу соціальної інтеракції. Інтерсуб’єктивність та конвенціональність. Інтерсуб’єктивність гуманітарної науковості. Нормативність науковості. Реальність і факт гуманітарного універсуму. Соціальна реальність як дискурсивно обґрунтований факт. Соціальний порядок і структура. Концепція етнометодології.

**Кредит 3. ПОСТНЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ**

**Тема 9.** Когнітивна феноменологія науковості.

Синтез методологічних принципів когнітології та феноменології. Використання принципів когнітивно-феноменологічного аналізу під час уточнення методологічно значущих понять і концепцій таких галузей знання, як політика (влада, легітимність, ідеологія та ін..), право (справедливість, злочин, санкція та ін..), етика (провина, сумління, проступок та ін..), економіка (власність, обмін та ін..).

**Тема 10.** Конфлікт як предмет методологічного аналізу.

Конфліктологія як соціальна наука. Конфлікт як соціальний факт. Конфлікт і «нормальне» спілкування, Аспекти аналізу конфлікту (суб’єктивність, реальність, нормативність). Конфліктні девіацій. Згода як регулятивний принцип нейтралізації конфлікту. Методологічна значущість понять «статус», «власність», «влада», «суверенність» під час аналізу соціальних, політичних і міжнародних конфліктів.
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### Форма підсумкового контролю успішності навчання

**Формою підсумкового контролю** успішності навчання з дисципліни є ***іспит***.

**5.Засоби діагностики успішності навчання**

**Засоби діагностики успішності навчання** (відповідно до графіку контролю самостійної роботи студентів):

- перелік питань для контролю та самоперевірки знань;

-перелік питань до контрольних робіт з дисципліни;

-перелік питань для контролю та самоперевірки завдань самостійної роботи;

-перелік питань до підсумкового контролю.