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**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 20 / 70 (25%/ 65%);

 для заочної форми навчання - 8/ 82 (10%/90%).

1. **Мета та завдання дисципліни**

**2.1. Метою** викладання навчальної дисципліни „Аналітика науковості” є:

* аналіз процесу наукової діяльності і його результатів концептуальними та логічними засобами;
* ознайомлення студентів-гуманітаріїв із природничо-науковими критеріями і засобами одержання знання, зі складнощами гуманітарної проблематики і труднощами застосу­вання природничо-наукових схем до аналізу гуманітарного знан­ня.
* розглянути ключові поняття і концепції логіки наукового пізнання.

 **2.2.** Основними **завданнями** вивчення дисципліни є:

* максимально з’ясу­вати передумови класичної методологічної схематизації науко­во-пізнавального процессу;
* вказати межі застосування каноніч­ної суб’єкт-об’єктної схеми в галузі гуманітарного знання й підве­сти до думки про необхідність її універсалізації з урахуванням специфіки пізнавального процесу в гуманітарній сфері пізнан­ня;
* розглянути структуру результатів наукової діяльності в мак­симально широкому контексті процесу їх одержання;
* під час розгляду феноменологічних принципів аналізу гума­нітарного знання пов’язати феноменологічну критику класичної концепції науковості з перспективою аналізу соціально-пси­хологічних концепцій діяльності;
* з точки зору когнітології і феноменології розглянути основні поняття семіотики (знак, значення, зміст);
* викласти концепцію «діалогової» (інтерсуб’єктної, суб’єкт-суб’єктної), гносеологічної схеми як узагальнення класичної суб’єкт-об’єктної схеми, спираючись на роботи М. Бахтіна, А. Шюца, Ю. Габермаса.

 **2.3.** У результаті вивчення курсу магістрант оволодіває такими компетентностями:

**І. Загальнопредметні (ключові):**

* володіння методологією наукової творчості, науковим мисленням;
* поєднувати професійні знання з інтелігентністю, науковою зрілістю; оцінювати органічну єдність освіти і науки, що є важливою умовою у формуванні загальнокультурної компетентності майбутнього фахівця;
* розуміти та оцінювати життєво важливі парадигми буття;
* обізнаність з основними вченнями в галузі гуманітарних та соціально-економічних наук, основними науковими школами, напрямками, концепціями, джерелами гуманітарних знань і видами роботи з ними;
* володіти культурою мислення, його загальними законами;
* у письмовій чи усній формі ясно і логічно висловлювати свої думки
* розрізняти інші погляди, визнавати та сприймати цю різноманітність;
* виявляти суперечності в позиціях, різні інтереси, потреби соціальних груп і окремих осіб та їх роль в історичному процесі, тенденції й напрями історичного розвитку;
* опановувати й реалізувати моделі толерантної поведінки та стратегії конструктивної діяльності в умовах культурного, мовного, релігійного розмаїття.

**ІІ. Фахові:**

* використовувати методологію філософії як спосіб пізнання політичної історії;
* орієнтуватися в науковій періодизації політичної історії; розповідати про політичні події та явища й описувати їх;
* визначати причини, сутність, наслідки та значення політичних явищ і подій;
* визначати роль людського фактора в політиці, давати всебічну характеристику історичних особистостей, розкривати внутрішні мотиви їхніх дій, створювати політичні й історичні портрети;
* порівнювати, співставляти різні точки зору на вирішення проблем спрямованості історичного процесу, „кінця історії”, суб’єкту історії та її сенсу;
* мати навички аналізу та коментування політичних текстів.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться **90 годин / 3 кредити** ECTS.

1. **Програма навчальної дисципліни**

**Кредит 1. СТАНДАРТНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ**

**Тема 1.** Філософія і наука.

**Тема 2.** Предмет методології наукового дослідження.

**Тема 3.** Стандартна концепція науковості.

**Тема 4.** Емпіричне і теоретичне.

**Кредит 2. НЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ**

**Тема 5.** Когнітивна парадигма науковості.

**Тема 6.** Аналітика наукової діяльності.

 **Тема 7.** Семіотика наукової комунікації.

**Кредит 3. ПОСТНЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ**

**Тема 8.** Інтерсуб’єктивність науковості.

**Тема 9.** Когнітивна феноменологія науковості.

**Тема 10.** Конфлікт як предмет методологічного аналізу.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назва кредитів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усього | у тому числі | Усього | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Кредит 1. СТАНДАРТНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ** |
| **Тема 1.** Філософія і наука.  | 10 | 2 | 2 |  | - | 6 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 2.** Предмет методології наукового дослідження. | 5 | 1 | - |  | - | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 3.** Стандартна концепція науковості. | 10 | 2 | 2 |  | - | 6 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 4.**Емпіричне і теоретичне. | 10 | 1 | 2 |  | - | 7 |  |  |  |  |  |  |
| **Кредит 2. НЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ** |
| **Тема 5.** Когнітивна парадигма науковості. | 10 | 2 | 2 |  | - | 6 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 6.** Аналітика наукової діяльності.  | 10 | 2 | 2 |  | - | 6 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 7.**Семіотика наукової комунікації. | 10 | - | - |  | - | 10 |  |  |  |  |  |  |
| **Кредит 3. ПОСТНЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ** |
| **Тема 8.**Інтерсуб’єктивність науковості. | 10 | - | - |  | - | 10 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 9.**Когнітивна феноменологія науковості. | 9 | 2 | 2 |  | - | 5 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 10.**Конфлікт як предмет методологічного аналізу. | 6 | 2 | 2 |  | - | 2 |  |  |  |  |  |  |
| **РАЗОМ** | **90** | **8** | **12** |  | **-** | **70** |  |  |  |  |  |  |

**5. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва кредиту і теми | Кількістьгодин |
|  | **Кредит 1. СТАНДАРТНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ** |  |
| 1 | Філософія і наука. Предмет методології наукового дослідження. | 2 |
| 2 | Стандартна концепція науковості. | 2 |
| 3 | Емпіричне і теоретичне. | 2 |
|  | **Кредит 2. НЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ** |  |
| 4 | Когнітивна парадигма науковості.  | 2 |
| 5 | Аналітика наукової діяльності. | 2 |
|  | **Кредит 3. ПОСТНЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ** |  |
| 6 | Інтерсуб’єктивність науковості | 2 |
| 7 | Конфлікт як предмет методологічного аналізу. | 2 |
|  | **Разом:** | **14**  |

**6. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва кредиту і теми | Кількістьгодин |
|  | **Кредит 1. СТАНДАРТНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ** |  |
| 1 | Сцієнтизм і антисцієнтизм | 6 |
| 2 | Методологія наукового дослідження  | 6 |
| 3 | Класичне розуміння науковості | 6 |
| 4 | Стандартна концепція наукового знання  | 6 |
|  | **Кредит 2. НЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ** |  |
| 5 | Когнітивна парадигма науковості | 8 |
| 6 | Семіотика наукової комунікації | 8 |
| 7 | Аналітична феноменологія науковості | 8 |
|  | **Кредит 3. ПОСТНЕКЛАСИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАУКОВОСТІ** |  |
| 8 | Інтерсуб’єктивність науковості | 8 |
| 9 | Когнітивна феноменологія науковості | 8 |
| 10 | Аналітика паранауковості | 6 |
|  | **Разом:** | **70** |

**7. Методи навчання**

У навчальному процесі широко використовуються загальнонаукові методи:індукція, дедукція, аналогія, аналіз, синтез, абстрагування тощо. Окрім того застосовуються інтерактивні методи активізації та оптимізації навчального процесу**:** дискусія, диспут, бесіда, самоаналіз та самоконтроль.

На лекційних і семінарських заняттях використовуються загальнонаукові методи: індукція, дедукція, аналіз, синтез, аналогії, абстрагування, порівняння тощо. Також важливими інструментами на шляху вивчення процесу функціонування наукового знання стануть порівняльно-історичний, типологічний, структурно-функціональний, аналітико-синтетичний методи. Такі ж методи рекомендуються застосовувати магістрантам при виконанні індивідуальних завдань і самостійної роботи, при роботі з підручником, хрестоматією, додатковою та методичною літературою, веб-сайтами.

Особлива увага приділяється діалектичному методу, який дає змогу розглядати проблеми сучасної філософії науки в динаміці їх становлення та розвитку, у взаємозв’язку між собою та з політичними процесами сьогодення. Цей метод допомагає виробити найзагальніші поняття і категорії, відіграючи синтезуючу роль у всій сукупності раціонального мислення.

 **У лекційному курсі** магістрантам надається навчальний матеріал із найважливіших проблем, які в сучасній філософії мают проблемний та дискусійний характер. Важливий аспект лекції – це її проблемність, дискусійність, діалогічність, здатність лектора надати відповіді на всі питання, які виникають у магістрантів.

 **У практичному курсі** актуалізуються і перевіряються знання, які магістранти засвоюють самостійно, а також поглиблюється навчальний матеріал, що був розглянутий на лекціях та під час самостійної роботи.

 **Самостійно робота** магістрантів включає опрацювання тексту лекцій, ознайомлення з основною та додатковою літературою, а також самостійний пошук інформації, яка може розширити поле індивідуального дослідження.

 **Індивідуальна робота** передбачає індивідуальні консультації, підготовку рефератів, виконання індивідуальних проблемно-пошукових завдань.

**8. Методи контролю**

**Контроль знань** здійснюється на основі накопичувальної системи й включає бали поточного контролю та підсумкового.

**Поточний контроль** виявляє ступінь самопідготовки та самоорганізації магістранта, його активність на заняттях, зацікавленість в опануванні основних проблем курсу, рівень виконання завдань для самостійної роботи. Здійснюється у таких формах:

* усна доповідь та доповнення на семінарському занятті;
* перевірка конспектів опрацьованої літератури;
* тестування за вивченими темами;
* захист рефратів;
* виконання індивідуальних творчо-пошукових завдань;
* письмові роботи (есе, доповіді, анотації тощо);
* контрольні роботи;
* презентації.

 Оцінюванню підлягають результати вивчення змісту тематики навчальних кредитів із урахуванням результатів контрольних робіт, поточної успішності, виконання нормативних завдань для самостійної роботи та додаткових індивідуальних завдань.

 Тести – 0-10 балів.

 Семінарські заняття – 0-5 балів.

 Реферати та доповіді – 0-10 балів.

 Індивідуальні завдання – 0-10 балів.

**9. Розподіл балів, які отримують магістранти**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | Контрольна работа | Іспит | Накопичувальні бали/Сума |
| Кредит 1 | Кредит 2 | Кредит 3 |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т 7 | Т 8 | Т 9 | 2\*30=60 | 40 | 300 |
| 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сума балів** | **Оцінка ЄКТС** | **ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ**  |
| **90-100** | **А** | *5 (відмінно)* – відповідь викладена на високому рівні, можуть бути допущені окремі несуттєві неточності |
| **65-89** | **В,С** | *4 (добре) –* відповідь вище середнього, але допущені окремі помилки |
| **55-64** | **D** | *3 (задовільно) –* належна відповідь, але були допущені суттєві помилки |
| **50-54** | **E** | *3 (задовільно) –* відповідь відповідає встановленим мінімальним критеріям |
| **35-49** | **FX** | *2 ( незадовільно) –* відповідь не відповідає встановленим критеріям. Студент володіє навчальним матеріалом поверхово й фрагментарно |

**10. Методичне забезпечення**

1. Державний стандарт освіти;
2. Навчальний план для спеціальності 052 Політологія, ступінь магістр;
3. Підручники та навчальні посібники;
4. Навчально-методичний комплекс дисципліни **«Аналітика науковості»,** що включає:

а) конспект опорних лекцій;

б) інструктивно-методичні матеріали для семінарських занять;

в) варіанти тестових завдань для контрольної перевірки знань;

г) тематику завдань для індивідуальної дослідної роботи;

д) варіанти контрольних робіт;

є) варіанти теоретичних питань для самостійного вивчення;

е) перелік питань для іспиту.
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**Базова**
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18. Рузавин Г. И. Методология научного познания: Учеб. пособие для вузов / Г. И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 287 с.
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11. Микешина Л. А. Эпистемология ценностей / Л. А. Микешина. – М.: РОССПЭН, 2007. – 439 с.
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