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Миколаїв 2017

**7.Засоби діагностики успішності навчання.**

Залік проводиться у формі тестових завдань, складених відповідно до навчальних програм, за методикою, визначеною кафедрою політології. Залік з дисципліни містить комплекс кваліфікаційних завдань, які дозволяють виявити рівень підготовки, ступінь оволодіння професійними знаннями та уміннями для виконання виробничих функцій, зазначених в освітньо-кваліфікаційній характеристиці При виконанні практичного завдання студент надає розгорнуту характеристику послідовності вирішення, алгоритм питання та висновок за розрахунками відповідно до поставленого питання.

*Критерії оцінювання визначаються наступним чином:*

**Високий рівень.** Оцінка *«відмінно»*ставиться, якщо при відповіді на основні завдання у процесі виконання практичного завдання, студент показав глибокі знання програмного матеріалу, вміння аналізувати і робити ґрунтовні висновки, чітке володіння політологічним понятійно-категоріальним апаратом; творчо підійшов до вирішення практичних завдань.

**Достатній рівень.**Оцінка *«добре»* ставиться, якщо при відповіді на питання завдання і вирішення практичного завдання, студент виявив повне знання програмного матеріалу, успішно виконав запропоновані завдання, продемонстрував уміння застосовувати політичні знання під час виконання практичної частини, але допускає несуттєві неточності.

**Середній рівень.** Оцінка *«задовільно»*ставиться у разі, якщо при відповіді завдання вирішення практичного завдання, студент виявив знання основного програмного матеріалу на репродуктивному рівні, уміння використовувати знання в стандартних ситуаціях. Під час виконання практичної частини студент виявив творчий підхід.

**Низький рівень.**Оцінка*«незадовільно»*ставиться, якщо при відповіді на питання завдання і виконання практичного завдання, студент виявив поверхневі знання основного програмного матеріалу, допустив неточності, припустився помилок при виконанні практичного завдання.

Установлюється порядок перерахунку досягнень до нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та європейську шкалу ЄКТС (А, В, C, D, E, FX, F).

**Шкала оцінювання: національна та ЄКТС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сума балів** | **Оцінка ЄКТС** | **Оцінка за національною шкалою** |
| 90 – 100 | **А** | *5 (відмінно)* – відповідь викладена на високому рівні, можуть бути допущені окремі несуттєві неточності |
| 65 – 89 | **В,С** | *4 (добре)* – відповідь вище середнього, але допущені окремі помилки |
| 55 – 64 | **D** | *3 (задовільно)* – належна відповідь, але були допущені суттєві помилки |
| 50 – 54 | **Е** | *3 (задовільно)* – відповідь відповідає встановленим мінімальним критеріям |
| 35 – 49 | **FX** | *2 (незадовільно)* – відповідь не відповідає встановленим критеріям. Студент володіє навчальним матеріалом поверхово й фрагментарно |

1. **Конспект лекцій з дисципліни;**

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1.**

**План лекційного заняття №1**

**Тема:** Становлення українського суспільства в перші роки незалежності.

**Мета лекції:** визначення основних напрямів становлення та розвитку суспільства в Україні і його вплив на формування державотворення.

**Методи:** пошук студентами інформації, аналіз статей та публікацій на дану тему.

**Дидактичні засоби навчання:** матеріал лекції, статті та публікації на дану тему.

**Література:**

1. Громадянське суспільство в сучасній Україні: специфіка становлення, тенденції розвитку: Монографія / За заг. ред. Ф. М. Рудича. – К.: Парламентське видавництво, 2006. – 412 с. Михальченко М. І. Україна як нова історична реальність: запасний гравець Європи. – Дрогобич: ВФ «Відродження», 2004. – 488 с.

2. Політична система і громадянське суспільство: європейські і українські реалії: Монографія / За заг. ред. д. і. н., проф. А. Кудряченка. – К.:НІСД, 2007. – 396 с.

3. Ураїна в 2007 році: щорічні оцінки суспільно-політичного та соціально-економічного розвитку: Монографія / За заг. ред. Ю. Г. Рубана. – К.: НІСД, 2007. – 538 с.

4. Чувардинський О. Г. Громадянське суспільство в Україні: становлення, функціонування, перспективи розвитку: Монографія. – Київ–Ніжин: ТОВ «Видавництво «Аспект-Поліграф», 2006. – 276 с.

**Структура лекційного заняття:**

1. **Організаційна частина заняття**

**План**

**1.** Соціально-економічні, політичні та соціокультурні передумови становлення українського суспільства. Роботи Л. Кравченко, М. Цимбалюк, С. Камінський, А.Заєц, Г.Рубан, А.Кудряченко.

1. **Повідомлення теми, мети та основних завдань заняття**

**Тема:** Становлення українського суспільства в перші роки незалежності**.**

**Мета:** Вроблення шляхів формування громадянського суспільства, з'ясування чи підходять вони українському суспільства на даному етапі розвитку.

**Завдання:** розкрити сутність, поняття та ознаки суспільства.

**Актуальність:** Проблема формування та розвитку суспільства обумовлена потребами практики, насамперед утвердженням такої глобальної тенденції, як демократизація суспільних процесів, що поступово, але невідворотно охоплює собою все більш помітний масив народів і країн світу, розгортається на теренах Україні все з більшою активністю і перспективою.

1. **Актуалізація опорних знань студентів і контроль актуального рівня знань.**

1. Які публікації, на Вашу думку, є найбільш актуальними на сьогоднішній день?

2. Актуальні проблеми в сучасних публікаціях та джерелах базах дослідження?

**4. Мотивація навчальної діяльності студента:** своєчасне та правильне виконання поставлених завдань буде оцінено високим балом.

**5. Структурні елементи заняття, які забезпечують досягнення дидактичної і виховної мети. Її х зміст та послідовність.**

1. Зазначення теми та мети заняття

2. Ознайомлення студентів з головними завданнями лекції.

3. Структура лекції

4. Підведення підсумків

5. Надання домашнього завдання.

**6. Підведення підсумків заняття.**

Підсумки проводяться шляхом узагальнення головного змісту лекції з роз’ясненням можливих питання з боку студентів.

**7. Домашнє завдання**

Підготувати письмово основні атрибути (індикатори) громадянського суспільства.

**Конспект лекційного змісту**

Після розвалу Союзу та перших років незалежності, спроб визначити напрямок розвитку економіки та державності більшість аналітиків дійшли висновку, що альтернативи західним моделям суспільного розвитку практично не існує. Не заперечуючи в цілому слідування шляхом цінностей, вироблених людством, хотілось би застерегти від того, щоб новий підхід, як справедливо відмічається науковцями, не затінив «споконвічні обереги українського способу життя, якщо ці цінності сприяють утвердженню державності України, розвитку системи розумних потреб особи й суспільства, формуванню освіченої й високоморальної особистості».

Сьогодні гостро постала теоретична і практична проблема вироблення перспективного підходу до оцінки української історії і незалежної, самостійної ідеологічної та політичної позиції щодо оцінки шляхів і засобів розвитку України. Демократизація створює можливості для прогресивного розвитку України. Але постає запитання: як найкраще скористатися цими можливостями, зберігши позитивну спадковість розвитку, подолавши одночасно негативну? Перед суспільною думкою України постало завдання ‒ розробити концепцію нової історії України, спроможну дати відповіді на всі ті основоположні запитання суспільного розвитку.

В Україні Існують групи політиків, які вважають, що лише національна ідея «вивезе» Україну на магістральні шляхи цивілізаційного розвитку. Справді, національна ідея ‒могутній локомотив історії. Національна ідея спроможна стати потужним мотивом і стимулом дій особистостей, соціальних груп і цілих народів. Але слід мати на увазі, що за революційним періодом завжди настають часи копіткої, наполегливої праці для налагодження нової системи господарювання, формування нової політичної системи суспільства, коли регулятивний вплив національної ідеї значно знижується, а на передній план виходять організаційні завдання, вирішувати які, щоправда без національне орієнтованої держави, неможливо.

Досі в Україні тривають дискусії про вплив держави та про баланс сил державної влади й суспільства. Значна частина населення вбачає в державі чужу, корумповану силу, не довіряє державній владі, хоча і дотримується утопічного погляду, ніби винятково державними засобами можна створити нове громадянське суспільство. Між іншим, це типова утопія, поєднана з надією на мудрого вождя, авторитетного правителя, який, прийшовши до влади, владнає все справедливо й демократично. Державна влада дійсно може сприяти встановленню громадянського суспільства, але без ініціативи народу «знизу» її можливості обмежені.

Суть стратегії конструктивних сил України може бути зведена до необхідності переходу від залишків пострадянського «тимчасового авторитаризму» центральної (особливо виконавчої) влади до «постійної демократі», в яку будуть інтенсивно втягнуті регіони та більшість населення.

Особливістю і суперечливістю перехідного суспільства, яким є сучасна Україна, є те, що складнощі перехідних процесів, з одного боку, зумовлюють зміцнення регулюючої ролі держави, тобто самої держави, а, з другого ‒ розбудова громадянського суспільства передбачає роздержавлення суспільних інститутів, зменшення державного впливу на них. Ця обставина і підкреслює необхідність наукових розробок ролі держави в перехідному суспільстві, розробки механізмів її впливу на соціальні процеси, визначення шляхів перетворення держави на правову, а перехідного суспільства ‒ на громадянське.

Hе відзначити, що у нинішній Конституції і згадки немає про громадянське суспільство, на формування якого зрештою має бути спрямований весь державно-правовий механізм. Цей, м'яко кажучи, недолік нинішньої Конституції, безумовно, негативно відбиватиметься на процесі формування громадянського суспільства, серцевини правової держави. Проголошуючи своє прагнення досягти ідеалів правової держави, не пов'язавши це на конституційному рівні з формуванням громадянського суспільства, не є просто нелогічним, а й стратегічно неприпустимим. Адже неможливо донести до людей сутність переваг правової держави, не пов'язуючи це із громадянським суспільством, яке є га¬рантом захисту його членів від втручання державних інститутів в їх приватне і особисте життя, особливо у тих випадках, коли ці інститути при певних обставинах перетворюються на самодостатні і діють для самих себе, а нерідко й проти суспільства. Oднією з перших змін до Конституції України має бути її доповнення новим розділом про громадянське суспільство.

У кінцевому рахунку все ж таки є всі підстави сказати, що молода українська держава обрала в цілому правильний шлях, шлях цивілізованого суспільства, яке ґрунтується на загальнолюдських цінностях. Передусім, і це найголовніше, Україна стала незалежною державою з перспективними конституційними намірами стати демократичною і правовою. Стосовно ж перехідного суспільства, яким є сучасна Україна, то попередньо узагальнюючі його характеристики є такими:

• усі сфери життєдіяльності охоплені системною кризою, особливо вражені економіка і соціальна сфера;

• на рівні керівництва державою відсутнє цілісне уявлення про шляхи виходу із кризи, не розроблена відповідна Урядова Програма Дій;

Підбиваючи підсумок, можна сказати, ідо сьогодні основними шляхами побудови громадянського суспільства в Україні є:

в розширення масової бази влади, підвищення політичної культури населення, створення нових можливостей участі громадян в управлінні державними і суспільними справами;

• активізація процесу роздержавлення усіх сфер суспільного життя, формування справжніх інститутів громадянського суспільства як ринкового, так і неринкового характеру (благодійні фонди, споживчі товариства, клуби за інтересами, товариства, асоціації тощо), розвиток різних форм громадського самоврядування і самодіяльності. До речі, у США існують сотні тисяч центральних, штатних, регіональних і місцевих асоціацій (політичних, культурних, релігійних, воєнно-патріотичних і т. п.), які охоплюють 2/3 населення США. Це і є соціальна база громадянського суспільства;

в постійне удосконалення контрольних механізмів, тобто механізмів зворотнього зв'язку від суспільства до держави;

• максимальне розширення сфери судового захисту прав і свобод людини, формування поваги до права і до закону;

в виховання нормального природного патріотизму ‒ національного і державного ‒ на основі поваги до національної історико-культурної спадщини;

• зміцнення свободи інформації і гласності, відкритості суспільства на основі щонайширших зв'язків із зарубіжним світом; в піднесення рівня суспільної свідомості, подолання явищ соціальної пасивності, оскільки справа не тільки в наявності демократичних установ і процедур та інформованості населення, але й в умінні жити в умовах демократії, користуватися її благами, в готовності до постійного удосконалення політичної системи у відповідності зі зміною конкретно-історичних умов.

Іншими словами, має відбутися максимальне роздержавлення усіх сфер суспільного життя. Проте це роздержавлення зовсім не означає повної відмови від державного в межах закону регулювання соціального життя.

Роздержавлення суспільства на базі Конституції України передбачається по таких напрямках:

-в галузі політичній ‒ закріплення багатопартійності, створення державою на основі закону рівних умов для діяльності політичних партій, інших громадських об'єднань; заборона будь-якій політичній партії чи організації привласнювати собі право здійснювати державну владу; проведення виборів на багатопартійній

основі;

-в галузі економічній ‒ приватизація державних і комунальних підприємств на основі приватної власності (індивідуальної і колективної); невтручання держави і її структур в безпосередню господарську діяльність підприємств незалежно від форм власності; свобода підприємництва і договорів;

-в галузі ідеологічній ‒ будь-яка ідеологія не може зводитися до рангу державної і закріплюватись у законному порядку, не кажучи про конституційний рівень, як це було в попередніх радянських конституціях; відокремлення церкви від держави, невтручання держави у справи релігії; роздержавлення і деідеологізація освіти, науки і культури, всієї духовної сфери суспільства на основі конституційного гарантованого права на свободу думки, совісті і релігії;

в нарешті, децентралізація державної влади, зміцнення справжніх органів місцевого самоврядування, зняття зайвої державної опіки над територіями.ини в ньому, живить повагу і любов до Вітчизни, зміцнює бажа-ня всіляко оббігати і захищати її.

Протягом багатьох століть боротьби українців за свою незалежну державу, коли Україна перебувала у складі інших держав, ідеологія націоналізму, що об'єднувала всі національні сили різних відтінків на грунті прагнення до політичного самовизначення, відігравала роль цементуючого фактору в змаганнях за самостійну і незалежну національну державу. Відтоді, як Україна здобула незалежність, українське суспільство увійшло в етап розбудови і розвитку національної держави і громадянського суспільства, з'ясувалося, що на території України, крім українців (73,6%населення) проживають інші національності (26,4%): росіяни, білоруси, євреї, поляки, чехи, словаки, болгари, молдавани, румуни, іреки, угорці, естонці, татари, гагаузи та інші. Історичний досвід показав, що політика національного гноблення, зневаги, асиміляції веде до дестабілізації суспільства, послаблення і занепаду держави. В умовах, коли неукраїнське населення на всенародному референдумі 1991 р. висловилось за незалежну українську державу, виявили прагнення будувати її спільно з українською нацією інші національно-етнічні спільності, виникла потреба в ідеології, яка єднала всі народи України на грунті побудови українського громадянського суспільства і української національної держави. Такою стала україно-державницька ідеологія, тобто система ідей і поглядів, які теоретично обґрунтовують і відстоюють як головну мету суспільства побудову і захист української національної держави та консолідують навколо неї всі народи і суспільно-політичні рухи України, підкреслюючи при цьому вирішальну роль в державотворчому процесі української нації. В цьому полягає сучасний зміст української національної ідеї.

Отже, в перспективі ефективність в організації громадянської о суспільства в Україні залежить від того, в якій мірі держава і суспільство здатні створити умови, вільні від причин, що породжують дестабілізуючі фактори в кожній із сфер життєдіяльності соціального організму. Вирішальною передумовою забезпечення національної державності є дотримання законів існування системи (а, отже, вивчення їх), створення передумов для й природного функціонування, запобігання дестабілізації. Це головні умови збереження незалежності держави, суспільства, особи (громадянина). Насильство, постійні спроби в короткі терміни виправити становище, поновити втрачену рівновагу може мати тимчасовий ефект. Досвід переконує, що насильство породжує ескалацію насильства і заводить в глухий кут. Пошук природного шляху розвитку громадянського суспільства на ґрунті внутрішніх передумов і врахування сучасних здобутків людської цивілізації та створення для нього простору ‒ важлива передумова неантагоністичного розвитку української державності.

Становлення громадянського суспільства суверенної національно-демократичної держави Україна ‒ імператив історії. Досвід розвитку цивілізованих країн засвідчує, що формування громадянського суспільства шляхом світової цивілізації тривалий і дуже складний процес. Справжнє громадянське суспільство може існувати лише в державі з ефективною та конкуерентноспроможною, соціальноорієнтованою економікою. Адже саме рівень ефективності національної економіки визначить місце України у світо-вому співтоваристві.Підбиваючи підсумок, можна сказати, ідо сьогодні основними шляхами побудови громадянського суспільства в Україні є:

в розширення масової бази влади, підвищення політичної культури населення, створення нових можливостей участі громадян в управлінні державними і суспільними справами;

• активізація процесу роздержавлення усіх сфер суспільного життя, формування справжніх інститутів громадянського суспільства як ринкового, так і неринкового характеру (благодійні фонди, споживчі товариства, клуби за інтересами, товариства, асоціації тощо), розвиток різних форм громадського самоврядування і самодіяльності. До речі, у США існують сотні тисяч центральних, штатних, регіональних і місцевих асоціацій (політичних, культурних, релігійних, воєнно-патріотичних і т. п.), які охоплюють 2/3 населення США. Це і є соціальна база громадянського суспільства;

в постійне удосконалення контрольних механізмів, тобто механізмів зворотнього зв'язку від суспільства до держави;

• максимальне розширення сфери судового захисту прав і свобод людини, формування поваги до права і до закону;

в виховання нормального природного патріотизму ‒ національного і державного ‒ на основі поваги до національної історико-культурної спадщини;

• зміцнення свободи інформації і гласності, відкритості суспільства на основі щонайширших зв'язків із зарубіжним світом;

в піднесення рівня суспільної свідомості, подолання явищ соціальної пасивності, оскільки справа не тільки в наявності демократичних установ і процедур та інформованості населення, але й в умінні жити в умовах демократії, користуватися її благами, в готовності до постійного удосконалення політичної системи у відповідності зі зміною конкретно-історичних умов.

Враховуючи особливості перехідного часу, в якому знаходиться Україна, має бути проведена в життя така концепція співвідношення особи, суспільства і держави, яка дозволила б не тільки змінити сьогоднішній менталітет людини, але й сприяти формуванню вільної особи з високою політичною, економічною і правовою культурою, яка усвідомлює свою цінність і гідність. Ця концепція передбачає, що епіцентром громадянського суспільства є людина, її права, свободи й інтереси, що всі інститути громадянського суспільства і держави утворюються постільки, поскільки єнеобхідність створити умови для нормальної життєдіяльності людини, захисту її прав і свобод. При цьому державні інститути мають нести подвійний тягар, забезпечуючи через закони, по-перше, рівні для всіх людей умови і можливості, по-друге, нормальне функціонування громадянського суспільства в цілому. Отже, на конституційному рівні має бути закладена якісно нова модель правової організації життя людини і суспільства, відповідно до якої весь державний і суспільний механізм спрямовується на здійснення і захист прав і свобод людини. Всі політичні, економічні, соціальні і культурні права людини мають знайти своє відбиття у відповідних інститутах громадянського суспільства, таких, як власність, свобода підприємництва, екологічна безпека, сім'я, освіта, наука і культура, громадські об'єднання, свобода інформації та інших. Ці інститути повинні стати надійним матеріальним фундаментом прав і свобод людини.

**План лекційного заняття № 2**

**Тема:** Демократичні перетворення в українському суспільстві.

**Мета лекції:** визначення методологічних підходів до вивчення демократизаційних процесів в Україні; характеристика основних особливостей сучасної української демократії та створення певних рекомендацій щодо подальшої демократизації в Україні.

**Методи:** повідомлення нового матеріалу, використання репродуктивного методу.

**Дидактичні засоби навчання:** матеріал лекції, методичні розробки запропонованої теми, статті на дану тему.

**Література:**

Дергачов О. П. Політичні проблеми національної консолідації / О. П. Дергачов / Консолідація українського суспільства: сучасний стан, проблеми та перспективи: матеріали засідання круглого столу (За ред. А.В.Мальгіна; Регіональний філіал національного інституту стратегічних досліджень в м. Сімферополі. – Сімферополь : СФКІСД, 2005. –168 с.Іванов І. Етнонаціональна ідентичність в контексті формування і консолідації української політичної нації / І. Іванов // Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Серія Філософія. Політологія. Вип. 75. – 2006. – С. 54–58.

Картунов О. Вступ до етнополітології : [науково-навчальний посібник] / О. В. Картунов. – К. – 1999. – 300 с.

Колодій А. Ф. Національний вимір суспільного буття / А. Ф. Колодій. – Львів : Астролябія, 2008. – 368 с.

Ортега-і-Гасет, Х. Вибрані твори // Хосе Ортега-і-Гассет. – К. : Основи. – 1994. – 424 с.

Національно-державне будівництво: концептуальні підходи, сучасна наукова література / Ю. І. Римаренко, І. Ф. Курас та ін.; За ред. Ю. І. Римаренка. – К. : Довіра, 1999. – 559 с.

Нельга О. В. Теорія етносу : [навчальний посібник] / О. В. Нельга. – К. : Тандем, 1997. – 550 с.

Ренан Е. Що таке нація?/ Е. Ренан / Націоналізм: Антологія. 2-ге вид. – К. : Смолоскип, 2006. – 684 с. 9. Шміттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии / Ф. Шміттер // Полис. – 1996. – № 5. – С. 16–27.

**Структура лекційного заняття:**

1. **Організаційна частина заняття**

**План**

1. Характеристика демократичних процесів у суспільстві.
2. Основні принципи та ознаки демократичної організації суспільства.
3. Становлення і розвиток демократії в сучасному українському суспільстві.

**2. Повідомлення теми, мети та основних завдань заняття**

**Тема:** Демократичні перетворення в українському суспільстві.

**Мета:** аналіз [процесу](http://ua-referat.com/Процес) становлення політичної культури молоді в умовах демократизації сучасного українського суспільства, а також з’ясування ролі освіти, в тому числі вищої освіти, як соціального інституту в процесі формування політичної культури студентської молоді.

**Завдання:** проаналізувати проблеми становлення політичної культури в умовах переходу до демократичних політичних інститутів та впровадження демократичних процедур.

**Актуальність:** Становлення та розвиток громадянського суспільства нерозривно пов’язані з новими політичними та економічними умовами життя країни. Це залишається одним із актуальних питань упродовж усього пострадянського періоду історії України. Воно є не стільки метою реформ, що проводяться в нашій державі, скільки неодмінною умовою їх успішної реалізації.

**Ключові поняття та терміни:** демократія, суспільство, політична культура.

**3. Актуалізація опорних знань студентів і контроль актуального рівня знань.**

1.Вплив старої номенклатури но розвиток демократичних засад суспільства.

**4. Мотивація навчальної діяльності студента:** своєчасне та правильне виконання поставлених завдань буде оцінено високим балом.

**5. Структурні елементи заняття, які забезпечують досягнення дидактичної і виховної мети. Її х зміст та послідовність.**

1. Зазначення теми та мети заняття

2. Ознайомлення студентів з головними завданнями лекції.

3. Розкриття основних термінів, що будуть зустрічатись по ходу лекції.

4. Структура лекції

5. Вибір методу дослідження

6. Підведення підсумків.

7. Надання домашнього завдання.

**6. Підведення підсумків заняття.**

Підсумки проводяться шляхом узагальнення головного змісту лекції з роз’ясненням можливих питання з боку студентів.

**Домашнє завдання**

**«**Роль молоді на формування демократичних цінностей суспільства».

**Конспект лекційного змісту**

Брак єдності українського суспільства сьогодні є проблемою, яка конче потребує вирішення. Причини роз’єднаності: різна ідентифікація громадян України; цивілізаційні відмінності; вплив інших країн; розкол політичної еліти; певною мірою – розкол суспільства, що виявився під час президентських виборів. (Його, до речі, спровокували певні політтехнології, відтак його можна назвати „процедурним”). В Україні спроба передати владу одним лідером іншому за російським зразком задля збереження її в руках політичної групи, до якої ці лідери належать, як вважає російський політолог В. Пастухов, була серйозною помилкою. Адже для успішного використання цієї моделі потрібні були певні умови. Перша: готовність першої особи комусь віддати владу. Друга умова використання російської схеми – наявність єдиної групи, в руках якої влада мала залишитись. Навіть в Росії, на думку того ж В. Пастухова, цієї умови було дотримано лише частково. В Україні ж її взагалі не існувало. Ні економічна, ні політична владні групи не були сконсолідовані [1]. Але така „недосконала” модель, така технологія могла бути застосована й зумисне. Адже розкол можна використати як для збереження влади, так і для її послаблення – на користь іншим державам. На думку В. Кафарського, геополітичні інтереси Заходу і Росії в Україні заклали передумови для розколу нації. Це питання стало особливо актуальними під час президентських виборів 2004 року: країни, які виступають гарантами безпеки України (США і Росія), прямо чи опосередковано використовували свої важелі впливу для досягнення власних геостратегічних цілей, внаслідок чого в Україні й виникли „лінії поділу” [2]. Якими б не були причини розколу суспільства, він є серйозною загрозою політичній стабільності і сталому розвитку, оскільки обумовлює формування крайнього плюралізму. Існують різні думки і щодо особливостей політичного плюралізму в Україні. Так, В. Гельман вважає, що в пострадянський період Україна була країною „безформного плюралізму” (поняття „домінуюча влада” і „безформний плюралізм” вперше використав Т. Карозерс). Значна фрагментація політичних акторів в Україні була викликана як структурними розколами політичного простору, так і обставинами трансформаційного процесу. В. Гельман відзначає, що слід мати на увазі розмежування як на масовому рівні, так і на рівні політичних еліт. Механізми консолідації влади і власності в руках однієї чи кількох груп на рівні країни не були сформовані. Це обумовило появу кількох регіонально9галузевих фінансово9промислових „кланів”, неспроможних до сталої кооперації [3]. Але це не означає, що вони не стали впливовими гравцями української великої політики. І в масштабах країни, і на рівні регіону корпорації (і як виробничо9фінансові організації, і як групи інтересів) є активними учасниками політичного процесу, формування економічної політики. Відомо, що ресурс корпорації залежить від її позиції в національній економіці. Чим більше залежить народне господарство країни чи регіону від результатів діяльності певної корпорації, тим більше у неї можливостей впливати на політичну владу. Олігархічні групи в Україні володіють не тільки економічними й інформаційними ресурсами, але й ресурсами соціальними. Треба визнати, що вони користуються неабиякою соціальною підтримкою. Перш за все, людей, що працюють на їх підприємствах. Це необхідно враховувати, зокрема, при проведенні реприватизації. „Боротьба” держави з власниками, які з порушенням законів і принципів соціальної справедливості приватизували підприємства, може сприйматися і як „боротьба” з працівниками цих підприємств, а відтак призвести до появи „синдрому заручника”. Р. Нозик у праці „Анархізм, держава, утопія” (1974 р.) писав, що держава має обмежитися функціями захисту людини від грубої сили, обману і грабунку. Реприватизація ж може бути представлена як акт відновлення справедливості: влада в цьому випадку має довести, що обман і грабунок справді були. Відомо, що різні розподільчі ситуації оцінюються з позицій справедливості по9різному, на основі різних критеріїв. Реприватизація – це нетипова розподільча ситуація. Під час революції такі обставини виникають часто. Якщо типові розподільчі ситуації регулюються законодавством, на основі соціальних норм, то нетипові потребують вироблення нових критеріїв визначення справедливості. Чинне в Україні право не охоплює всього розмаїття розподільчих ситуацій. Визначити в таких умовах, чи є конкретні дії справедливими, дуже важко, але важливо. Рішення про реприватизацію частини підприємств має отримати не тільки правову оцінку, але й політичну. Треба передбачати наслідки не тільки економічні, а й соціальні. Перерозподіл завжди приводить до загострення соціальних конфліктів. Дж. Ролз у своїй теорії справедливості виправдовує політику перерозподілу. Однак, на його думку, перерозподіл має сприйматись свідомо, добровільно, на основі суспільної згоди. У ХХ столітті з’явилось нове розуміння справедливості. Цей підхід базується на принципах: визнання заслуг; виконання угод; незавдання шкоди; невтручання; захист; поліпшення можливостей тощо [4]. Чіткі критерії справедливості мають сприяти зменшенню розшарування суспільства. Міра розшарування залежить не лише від порушення принципів справедливості, застосування подвійних стандартів, але, переважно, і від особливостей становлення демократії. Від характеру режиму залежить, чи дотримуються принципи справедливості в суспільстві. Коли йдеться про особливості демократії, то слід враховувати те, як формувалась демократія – еволюційно чи революційно, в результаті домовленостей, чи внаслідок нав’язування іншими державами. Існує думка, що розшарування суспільства значніша в країнах, де перехід до демократії відбувався революційно, а не еволюційно. Аби підтвердити чи заперечити це твердження, треба порівняти форму демократичного транзиту та рівень розколу суспільства в різних країнах. Зрозуміти специфіку становлення демократії того чи іншого виду та її вплив на стабільність, стан суспільства можна буде тільки у порівнянні її з режимами в інших країнах. Останнім часом порівняльна політологія набула широкого визнання. Однією із субдисциплін порівняльної політології А. Мельвіль називає транзитологію. Правда, вчений відзначає, що в теоретико методологічному арсеналі сучасної політичної компаративістики не існує розгорнутої системи критеріїв, на яку б могла спиратися типологія сучасних режимних змін. А. Мельвіль вважає, що в основу такої системи мають бути покладені багатомірні параметри. Особливої уваги, на його думку, заслуговують такі виміри: особливості зовнішнього середовища як фактора, що сприяє або перешкоджає внутрішнім трансформаціям; стан соціально-економічної, політичної, культурної та інших сфер у відправних точках політичної трансформації; перебіг процесів ерозії і розпаду авторитарних структур влади; принципи зміни і репродукції політичних та економічних еліт; специфіка нових політичних інститутів і шляхи їх побудови [5]. Процес становлення демократії в теперішніх провідних демократичних країнах (Велика Британія, США, Франція, Німеччина) був суттєво різним. В США демократія (при всіх її нинішніх вадах) є однією з найстабільніших. А. де Токвіль ще в ХІХ столітті захоплювався американською демократією. В 1830х роках він спостерігав, як американці об’єднуються в громадські організації. Для Європи це було не характерно. Хоча більшість американських колоністів прибула з Великої Британії (країни класичної на той час демократії) там, однак, не спостерігалося жадання об’єднуватися. А в США демократія стала способом життя. Американці створювали різні асоціації, і їх життєвий досвід та соціальний статус жодним чином цьому не перешкоджали. Пильну увагу А. де Токвіля привернули інтелектуальні й моральні асоціації. Це теж було особливістю Америки, адже в Європі створювались переважно виробничі асоціації. Це могло означати прагнення переселенців створити нові форми колективної свідомості. Мораль, релігія, право є, за висловом Е. Дюркгейма, тими соціальними фактами, які існують від людини незалежно, а відтак тиснуть на неї. В Новому світі люди могли самі формувати „соціальні факти”, визначати соціальні норми, правила співжиття. Вони навчались контролювати владу, виявляти довіру, йти на компроміси тощо. Демократія в Америці формувалася природним, еволюційним чином. У Новому світі колоністи мали виживати в умовах незвичного середовища. Їх статус був однаковим, вони ревно прагнули рівності, бо до цього жили в соціально несправедливому, ієрархічному суспільстві. На думку К. Гаджієва, згуртованість перших поколінь американських колоністів була такою значною, тому що в умовах, в яких вони опинились, інтереси стабільності і життєздатності окремих громад потребували тісної співпраці усіх їх членів, а цього можна було досягнути при повному визнанні єдиного ідеалу, норм і стандартів поведінки [6]. Можливо, саме еволюційне формування демократії у Великій Британії дозволило зберегти монархію, яка і нині є легітимною формою влади, одним з інструментів збереження єдності нації. Але в цій країні, попри еволюційне формування демократії, існують проблеми, пов’язані з різними ідентифікаціями. Фрагментарність політичної культури є ознакою всіх демократій Західної Європи. Отже, немає підстав говорити, що еволюційне формування демократії унеможливлює розмежування народу і появу конфліктів. Та все ж еволюційність демократизації дозволяє виробити механізми врегулювання конфліктів. Революційний 36 шлях демократизації вважається більш небезпечним для єдності нації, бо частина людей відчуває себе переможеними: їм важко сприйняти зміни, навіть якщо це є зміни на краще. Крім того, існує дефіцит часу для вирішення проблем, які впливають на єдність, консолідацію народу. У Франції свого часу стався революційний перехід до демократії. Українські реформатори початку 1990х років взяли за зразок саме французьку модель республіки. Та що спільного в України з Францією? Певна схожість становлення демократії у Франції і Україні справді існує (хоча демократичний транзит в Україні має схожість і з транзитом в інших країнах, наприклад, в ФРН.). Це, перш за все, стосується тривалості і складності цього процесу. Але в Україні була інша послідовність еволюційних та революційних змін. У Франції демократизація почалася з Великої французької революції 1879 року. Ю. Хабермас вважає, що революція породила те, що в Англії створювалося протягом сотні років стабільного розвитку (незалежна преса, політичні клуби, парламентські фракції). Але ці інститути не були такими стабільними, як в Англії. Їх розвиток відбувався хвилеподібно — з припливами і відпливами. Нині хвилеподібність, циклічність розвитку визнає багато вчених як одну із закономірностей політичного розвитку. Про таку циклічність знали ще стародавні греки. Платон пов’язував переходи від одного типу правління до іншого з тим, що вади, характерні для будь9якої форми правління, з часом стають неприйнятними, і ця форма змінюється іншою. Вадою демократії Платон вважав непідготовленість демосу до управління. Нині можемо спостерігати хвилі в розвитку демократії у світі (на що звертав увагу і С. Хантінгтон), а також в окремих країнах. І Україна – не виняток. Процес демократизації у нас розпочався на межі 1980х – 1990х років, але й досі не завершився. Консолідованої демократії так і не виникло. Але з’явилося те, що сформувала „за одну ніч” французька революція – „іншодумання”, вільнодумство. Значно збільшилась кількість людей, які вже не можуть сприймати „недемократію”. Певні ознаки революційності в Україні мав „продовжений” демократичний транзит – надзвичайна політизованість населення, формування активних масових настроїв, залучення широких кіл громадян до політичного життя, усвідомлення власних інтересів тощо. На думку Ю. Хабермаса, поява нових інститутів громадянського суспільства в Німеччині сталася тоді, коли із середовища міщан і бюргерів виокремилась читацька публіка, зацікавлена політичними подіями. Доти, згідно з Ю. Хабермасом, не існувало ні „центру”, ні „міста”, а це означало, що нікому було протистояти впливові „дворів” — осередків спілкування аристократії. Вчені спільноти хоча й існували, але вони не були дієвими через свою таємність і статичність кадрів. (Народний рух України було створено творчою інтелігенцією, широкі маси населення України наприкінці 1980х – на початку 1990х років лишались осторонь боротьби за демократизацію). В 1920і – 1930і роки значна частина „читацької публіки” Німеччини підтримала фашизм, сприяла утвердженню тоталітаризму. Економічна криза, бідність були факторами настільки впливовими, що визначали тоді характер розвитку Німеччини. В такі періоди народ робить вибір: рівність чи свобода. Дослідження показують, що й нині німці більше цінують рівність, а не свободу. 1933 року свободу було принесено в жертву рівності, і це призвело до утвердження фашизму. Що краще – роз’єднаність народу при демократії чи єдність при тоталітарному режимі? І чи можна зберегти демократію та єдність в умовах, наприклад, економічної кризи? В умовах економічної кризи демократія якщо й зберігається, то елементи авторитаризму все ж посилюються. Так було, наприклад, в США в роки Великої депресії. Тоді там значно посилилась президентська влада. Це пояснювалося тим, що ця влада мала швидко реагувати на кризові явища, приймати непопулярні, але вкрай необхідні рішення для виведення економіки з кризи. Посилення елементів авторитаризму в умовах кризи, війни чи воєнної загрози, екологічних катастроф тощо може сприяти вирішенню суспільних проблем, об’єднанню суспільства. Але існує велика різниця між посиленням авторитарних елементів при збереженні демократичного режиму і відмовою від демократії та заміною її авторитаризмом, коли людина перетворюється на „гвинтик” суспільної „машини”, безправну і повністю залежну від влади „деталь”. Під впливом обставин обличчя демократії може змінюватися. Якщо ці обставини й не вимагатимуть авторитаризму, то все ж можуть впливати на співвідношення в демократичному режимі власне елементів демократії та елементів авторитаризму, або ж на зміну набору засобів досягнення мети, методів управління, легітимізованих згідно з демократичними правилами і процедурами. А. Парето в теорії циркуляції еліт пояснює причини зміни еліти „левів” на еліту „лисиць”: – „лисиці” приходять до влади тоді, коли виникає потреба в маніпулюванні, компромісах тощо. Однак настає період, коли ситуація вимагає жорсткості. І тоді настає час „левів”. За всіх цих обставин важливо зберігати основні риси демократичного режиму: відкриті, чесні вибори, можливість зміни влади демократичним шляхом тощо. Лише при врахуванні цих факторів можна зробити висновок, чим є демократія певного типу для певного народу і в певний час – благом чи злом. А демократія може виявитися й злом. За яких обставин? Дві з половиною тисячі років тому Аристотель говорив: демократія є злом, коли не базується на законах. Так, з часів Аристотеля багато що змінилося, але й нині охлократія – влада натовпу – є злом. Некерований бунт можна порівняти хіба що з проявами страшної природної стихії. Та не обов’язково масові виступи стають проявами охлократії. Вони можуть спрямовуватися й на захист основних прав громадян. Дж. Локк ще в ХVІІ столітті базовими правами назвав право на життя, власність і свободу. Демократія має гарантувати ці базові цінності та похідні від них – економічні і соціальні права. Якщо за демократії ці права порушуються, то демократія не є благом. Масові акції протесту в Києві і Бішкеку 2004 року та в Андижані 2005 року мали різний характер. Виступи в Киргизстані носили ознаки бунту. В Андижані бунт спровокував застосування сили, що призвело до численних жертв серед цивільного населення. В розгул охлократії ніхто не може гарантувати безпеку людини, її життю. Такі прояви демократії свідчать про непідготовленість народу (або значної його частини) до життя за демократичними правилами. Охлократія створює умови для громадянської війни. А такі війни найстрашніші з усіх можливих. Для формування демократії, яка в умовах політичного плюралізму об’єднує націю, потрібен час. Демократія не виникає раптово. Цей процес включає формування певної політичної культури. Ю. Красін пише, що в надрах промислово розвинених країн складаються цілі пласти відносин, що створюють фундамент для колективістських зв’язків вищого порядку – інфраструктури суспільного регулювання економіки, механізму перерозподілу національного доходу, ефективної системи соціального забезпечення, громадських фондів, участі трудящих в управлінні [7]. Це є і основою сучасної демократії в розвинених країнах. В Україні тільки розпочалося формування фундаменту для „колективістських зв’язків вищого порядку”. Але для того, щоб вони зміцнилися, необхідно подолати розмежування суспільства. Одним із способів такого подолання, на думку А. Лейпхарта, є со9суспільна демократія. Але, попри те, що ця теорія набуває особливої актуальності, чи може суспільна демократія в наших умовах нейтралізувати „розколи” в суспільстві, сприяти переходу до консолідованої демократії? І чи готова Україна до такої демократії? Опозиція, вже після другого туру виборів Президента, демонструвала готовність до розподілу влади з переможцями, а, отже, до суспільної демократії. Після виборів підтримка низки важливих для влади законопроектів тими, хто називає себе опозицією, була, до речі, свідченням такої готовності. Та політична еліта не побажала ділити владу з „новою опозицією”. Можливо, все було б інакше, якби „нова опозиція” – колишня влада – не порушувала правил демократичної гри в ході президентських виборів. Та з опозицією, навіть без надання їй певних владних повноважень, можна плідно працювати. На думку неоплюралістів (Ч. Ліндблома, Р. Даля та інших), держава має не придушувати різні центри впливу, а керувати ними. Сталість влади неоплюралісти пов’язують зі збалансуванням в ній сегментації, розподілу, секторизації і дисперсії. Збалансовування владних воль – безперервний процес. Держава зміцнюється політичним плюралізмом [8]. В Україні суспільна демократія, як її уявляє А. Лейпхарт, неможлива. Чому? Щоб відповісти на це запитання, слід звернутися до теорії суспільної демократії. Суспільній демократії притаманні чотири характерні риси. Перша: здійснення влади „великою коаліцією” політичних лідерів усіх значних сегментів багатоманітного суспільства. Це може фігурувати в різних формах (кабінет великої коаліції в парламентській системі, комітет з важливими дорадчими функціями або велика коаліція президента з іншими важливими посадовими особами в президентській системі). Політичні лідери всіх значних сегментів складного суспільства співпрацюють в управлінні державою в межах великої коаліції. Це відрізняється від того типу демократії, коли лідери поділені на уряд і впливову опозицію (як, наприклад, у Великій Британії). А. Лейпхарт пропонує створювати великі коаліції для подолання внутрішньополітичної кризи або для досягнення миру. Такі коаліції створювалися у Великій Британії і Швеції під час Другої світової війни. В критичні періоди політична опозиція може завдавати шкоди суспільству. Якщо суспільство складне, то вже це є „кризою”. Відтак стає необхідним створення довготривалої великої коаліції. Хоча цілком слушними є зауваження, що створити велику коаліцію мало, аби досягти згоди. Необхідно, щоб її учасники були готовими до компромісу. Консенсус можливий і без інституціоналізації співробітництва, хоча перспектива участі в уряді і сприяє формуванню поміркованих поглядів. Політичні сили, які мають можливість розділити владу, посідають центристські позиції – вони більш відповідальні. Отже, покликання великої коаліції – зменшити ізольованість опозиції і суперництво між нею та урядом. Другою ознакою суспільної демократії є взаємне вето. А. Лейпхарт називає це правлінням меншості методом заперечення. Та, на його думку, сегменти не будуть бездумно користуватися цим правом, бо це може завести країну в глухий кут. Але, володіючи цим правом, меншість має можливість почуватися впевнено. Третя риса со9суспільної демократії – пропорційність. Це головний принцип політичного представництва, призначення на посади в державній службі, розподілу суспільних фондів. Всі значні сегменти суспільства мають бути представлені в цих органах пропорційно. Процедурно досягти цього можна завдяки пропорційній виборчій системі. Але: І. Шапіро вважає, що не завжди пропорційне представництво, яке може зробити репрезентативнішими результати виборів (оскільки виборцю надається більший набір партій), забезпечує більше представництво уряду. Приклад – непропорційно великий вплив на урядову політику нечисельних екстремістських партій Ізраїлю [9]. І. Шапіро не вважає, що коли всі групи будуть відповідно представлені, то вони матимуть змогу шляхом переговорів прийняти рішення, яке б усіх влаштовувало. Висока міра автономності кожного сегмента у вирішенні своїх внутрішніх справ – четверта ознака со9суспільної демократії. На думку І. Шапіро, со9суспільна демократія не забезпечує життєздатної бази для демократії, хоча може сприяти припиненню етнічної війни [10]. суспільна демократія вирішує далеко не всі проблеми „розколотого” суспільства. Представництво у владі великих сегментів не означає, що вони обов’язково домовляться про взаємоприйнятний варіант вирішення суспільних проблем. Суспільна демократія може призвести до „розколотої” влади, що поглибить проблеми „розколотого суспільства”. Пропорційна система виборів не унеможливлює створення „технічних” партій, а це стає на заваді ефективному політичному структуруванню. Тому суспільну демократію не можна вважати ідеальною. Вона, як і інші моделі демократії, має свої і переваги, і вади. Створення „великої коаліції” політичних лідерів усіх значних сегментів в Україні нині малоймовірне – хоча б тому, що незабаром відбудуться парламентські вибори. А будь-які вибори в наших умовах фактор більш роз’єднуючий, ніж об’єднуючий. Причина: політика і бізнес в Україні тісно переплетені, тому вибори – більше боротьба бізнесових структур за право впливати на політику задля забезпечення для себе сприятливих умов, а не боротьба ідеологій. Формування суспільної демократії можливе за умови відповідальності за майбутнє держави не лише влади, а й опозиції. І влада, і опозиція мають усвідомлювати, якої шкоди може завдати суспільству їх жорстке протистояння. Та нині в Україні опозиція не є чітко окресленою групою з чітко визначеною позицією. В нинішній українських умовах небезпечне і право вето. Справа в тім, що тривалий час політична гра велась не за правилами. Не можна очікувати, що після надання опозиції права вето політика відразу здійснюватиметься за демократичними правилами, що меншість не використає це своє право для провокування політичної кризи. Нині в Україні зазвичай діють корупційні правила. І вони виникли не раптом, вони формувалися не один рік. На жаль, і досі корупція є фактором, який значно впливає на політичні процеси. Викорінити корупцію дуже важко, оскільки вона проникла у всі сфераи життя. Єдина ознака суспільної демократії, яку вже можна помітити в Україні, – пропорційність політичного представництва. Так, цій системі виборів притаманні суттєві вади, але вона має й певні переваги. Основна з них – формування відповідального парламенту і відповідального уряду. Теорія суспільної демократії є нормативістською. Нормативістський підхід до демократії означає визначення належного, правильного, бажаного. Так, ідеали демократії дуже привабливі для українців. Однак на практиці вони не зовсім „стикуються” з реальністю. Демократія, як не прикро, не завжди забезпечує стабільність і єдність суспільства. Є. Бистрицький у праці „Політологія посткомунізму” пише, що для сучасних форм демократичного устрою найважливішою проблемою є проблема суспільної згоди, громадянського консенсусу. Це, водночас, є проблемою леґітимації влади – вільного визнання більшістю громадян свого „керівництва” на підставі згоди [11]. Українське суспільство нині роз’єднане. І це серйозна перешкода на шляху до консенсусної демократії і суспільства сталого розвитку. Українські вчені мають запропонувати науково обгрунтовані шляхи подолання розколу нації, взяти участь у виробленні програми, яка сприятиме досягненню консенсусу.

**План лекційного заняття №3**

**Тема:** Зародження громадянського суспільства в незалежній Україні.

**Мета лекції:** аналіз різних аспектів взаємодії громадянського суспільства і держави, адже громадянське суспільство – це певний механізм неформального соціального партнерства, який забезпечує підтримання балансу існуючих інтересів у суспільстві та їх реалізацію**.**

**Методи:** повідомлення нового матеріалу, використання репродуктивного методу.

**Дидактичні засоби навчання:** матеріал лекції, методичні розробки запропонованої теми, статті на дану тему.
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**Структура лекційного заняття:**

1. **Організаційна частина заняття**

**План**

1. Поняття держави та громадянського суспільства.

2. Правове регулювання громадянського суспільства.

1. **Повідомлення теми, мети та основних завдань заняття**

**Тема:** Зародження громадянського суспільства в незалежній Україні.

**Мета:** засвоїти інформацію стосовно формування громадянського суспільства, зʼясувати роль права в регулюванні взаємовідносин «держава - суспільство».

**Завдання:** висвітлити особливості функціонування громадянського суспільства в Україні, проблемні аспекти взаємодії інститутів громадянського суспільства та держави.

**Ключові поняття та терміни:** громадянське суспільство, інститути громадянського суспільства, органи влади, взаємодія, взаємозв’язок.

1. **Актуалізація опорних знань студентів і контроль актуального рівня знань.**

1. Взаємовідносини правової держави і громадянського суспільства як чинника успішного розвитку держави і суспільства, що є неодмінною умовою забезпечення основоположних прав та свобод людини і громадянина.

**4. Мотивація навчальної діяльності студента:** своєчасне та правильне виконання поставлених завдань буде оцінено високим балом.

**5. Структурні елементи заняття, які забезпечують досягнення дидактичної і виховної мети. Її х зміст та послідовність.**

1**.** Зазначення теми та мети заняття

2. Ознайомлення студентів з головними завданнями лекції.

3. Розкриття основних термінів, що будуть зустрічатись по ходу лекції.

4. Структура лекції

5. Вибір методу дослідження

6. Підведення підсумків.

7. Надання домашнього завдання.

**6. Підведення підсумків заняття.**

Підсумки проводяться шляхом узагальнення головного змісту лекції з роз’ясненням можливих питання з боку студентів.

**7. Домашнє завдання**

Дати грунтовне пояснення феномену «громадянського суспільства» та дослідити його взаємозвʼзок з правою державо.

**Конспект лекційного змісту**

Процес становлення України як сучасної демократичної і правової держави поєднує в собі фундаментальні зміни в житті українського суспільства, починаючи з процесу переосмислення основоположних цінностей і пріоритетів суспільних трансформацій, що лежать в основі її розвитку як самостійної і незалежної держави, що прагне посісти гідне місце у світі, і закінчуючи питаннями нормативного регулювання діяльності як інститутів державної влади, так й інститутів громадянського суспільства. Категорія «громадянське суспільство» – одна з наймолодших у вітчизняному суспільствознавстві, в політології зокрема. Громадянське суспільство є, насамперед, однією з форм об’єднання людей, необ- хідно звернутися до історії становлення людських спільнот. На зорі людства виникали прості, нечисленні, малостійкі об’єднання людей для спільного добування їжі, будівництва житла, захисту від ворогів, тварин і негоди. Проблеми становлення та функціонування правової держави і громадянського суспільства визнані в сучасних умовах фундаментальними та значимими. Зародження й подальший розвиток правової держави відбувається в умовах розвитку громадянського суспільства. Взаємовідносини правової держави і громадянського суспільства є визначальним чинником успішного розвитку держави і суспільства, неодмінною умовою забезпечення основоположних прав та свобод людини і громадянина. У сучасній правовій науці сформувалися три підходи до співвідношення громадянського суспільства та держави: 1. Держава і громадянське суспільство – схожі (конвергентні) соціальні системи. 2. Держава і громадянське суспільство – соціальні системи, що розрізняються (дивергентні), первинною та провідною є держава, яка контролює громадянське суспільство. 3. Держава і громадянське суспільство – системи, що розрізняються, однак провідним є громадянське суспільство, а держава щодо нього виконує службову (підпорядковану) роль. Найбільш конструктивною вбачається третя модель, яка забезпечує реалізацію стратегічного завдання громадянського суспільства – когерентність індивіда із соціумом, його звільнення від політико-регламентуючого контролю, соціально-обмежуючих перешкод і заборон. Сучасна вітчизняна наука визначає громадянське суспільство як «суспільство з розвиненими економічними, політичними, духовними та іншими відносинами і зв’язками, яке взаємодіє з державою та функціонує на основі демократії і права. Побудова громадянського суспільства є метою суспільного розвитку, засобом всебічного забезпечення інтересів прав і свобод людини і громадянина». Становлення і розвиток громадянського суспільства та правової держави має історичний характер, а їх функціонування зумовлене життєвими інтересами і потребами як суспільства в цілому, так і окремих соціальних груп. Не можна не погодитися з тим, що громадянське суспільство існує лише там і тоді, де і коли економічно та політично вільні індивіди беруть участь у державній діяльності, забезпечують свої інтереси шляхом самореалізації. На сьогодні для науки і практики державотворення залишається досить актуальною проблематика громадянського суспільства. Це пов’язано з тим, що Українська держава і суспільство перебувають на етапі трансформаційних змін. При цьому формування громадянського суспільства відбувається паралельно із ста- новленням правової державності. Незважаючи на те, що для їх усталеного розвитку створені належні конс титуційно-правові засади, обидва ці процеси йдуть складно. Хоча в Конституції і є деякі спірні положення, вона є ґрунтовною основою становлення дієздатного громадянського суспільства та правової державності. В Україні відсутній чіткий механізм конституційно-правового регулювання діяльності як недержавних суб’єктів громадянського суспільства, так і їх взаємодії з органами державної влади, а саме: законодавчо визначеної чіткої та послідовної характеристики суб’єктного складу та інститутів громадянського суспіль ства; ефективної системи регулювання конституційно-правових відносин інститутів громадянського суспільства і державного апарату; стабільних та чітких юридичних інструментів і процедур взаємодії інститутів громадянського суспільства та держави, які забезпечують баланс їх інтересів. Громадянське суспільство і держава взаємно доповнюють один одного та залежать одне від одного. Без зрілого громадянського суспільства не представляється можливим побудова правової демократичної держави, оскільки саме свідомі вільні громадяни здатні створити найбільш раціональні форми людського спів-життя. Система громадянського суспільства постійно відчуває тиск з боку держави. В умовах тоталітарних режимів відбувається етатизація (одержавлення) суспільства, фактичне знищення або крайнє звуження незалежності суспільного життя від держави. При демократичному режимі держава і громадянське суспільство виступають як рівноправні партнери. Вирішення суспільних проблем здійснюється шляхом компромісу між державою та суспільством. Дійсно демократичний політичний режим можливий тільки там, де є належним чином розвинене громадянське суспільство. На початкових етапах становлення незалежної України формування громадянського суспільства було необхідною умовою переходу до ринкових відносин і правової державності. Політичні реформи, приватизація, роздержавлення, плюралізація всіх сторін суспільного життя, розвиненість системи суспільних інститу- тів, ринкові відносини – саме ці фактори розширюють межі формування громадянського суспільства. У розвинених країнах Заходу склався та функціонує механізм взаємодії громадянського суспільства і правової держави, який передбачає: – здійснення принципу поділу влади на законодавчу, виконавчу та судову; – створення системи взаємодії через партії, вибори та представницькі органи влади; – функціональне представництво – тобто розвиток каналів зв’язку між державою і суспільством у вигляді різного роду консультаційних комітетів та комісій при державних структурах, у яких беруть участь представники груп і об’єднань за інтересами. Такий механізм склався в результаті тривалої еволюції держави і громадянського суспільства. У демократичних країнах громадянське суспільство виступає в ролі партнера держави у вирішенні соціальних і суспільних проблем. Держава бере на себе зобов’язання створити сприятливі правові умови для діяльності організацій громадянського суспільства, забезпечує значну частину фінансування їх діяльності (наприклад, у країнах Євросоюзу 40–60 % загального доходу організацій громадянського суспільства становить державне фінансування) та залучає до надання соціальних послуг (у Німеччині 60 % гарантованих державою соціальних послуг надаються неурядовими організаціями). Поряд з цим, і громадянське суспільство, і держава функціонують для задоволення потреб та інтересів людини. Громадянським суспільством можна назвати таке суспільство, в якому головною діючою особою є громадянин як автономна особа, наділена наступними рисами: – суб’єкт, який усвідомлює себе вільним членом суспільства (вільним економічно – має право вибору форм і видів трудової діяльності, у тому числі підприємницької; вільним ідеологічно та політично); – суб’єкт, який наділений правами і свободами, у тому числі правом приватної власності («суб’єкт-власник»); – суб’єкт, який усвідомлює відповідальність перед суспільством; – суб’єкт, захищений законом від прямого втручання в особисте життя і довільних обмежень з боку держави. У свою чергу структурні складові громадянського суспільства беруть на себе виконання таких функцій як: 1) надання соціальних послуг і турбота про громадян з особливими потребами (інваліди, люди похилого віку, багатодітні та малозабезпечені сім’ї); 2) виконання спільних із державою проектів щодо вирішення актуальних суспільних та гуманітарних проблем (безпритульність, бездомність, СНІД, наркоманія, здоровий спосіб життя тощо); 3) залучення різних суспільних груп до формування державних і місцевих рішень; 4) моніторинг діяльності органів влади та політиків, недопущення неефективного державного управління і корупції тощо. Для успішного функціонування політичної системи з усіх можливих варіантів взаємозв’язку держави і громадянського суспільства перевагу слід надати поєднанню сильної держави і громадянського суспільства, що ефективно функціонує, врівноважує і доповнює. Передчасне згортання функцій держави, штучне їх скасування або нездатність здійснювати ці функції є свідченням слабкості держави. А занадто велика свобода дій та непідконтрольність суспільству – свідчення слабкості суспільства. Для України побудова та подальший розвиток громадянського суспільства, що засвідчує і детермінує глибину та темпи процесу демократизації вітчизняного суспільного буття, залишається на сьогодні першочерговою проблемою, яка потребує негайного вирішення. Взаємодія держави з громадянським суспільством на основі партнерства необхідна для розвитку України як правової, демократичної і соціальної держави. Соціально-політичний прогрес, демократичний розвиток та економічний підйом неможливо реалізовувати без активної участі з боку суспільства. На шляху формування громадянського суспільства в Україні стоїть цілий ряд проблем, серед яких: низька активність громадян, відсутність налагодженої схеми взаємодії між державою, громадськими організаціями та бізнесом, різного роду соціальні проблеми. З часу прийняття Конституції України 1996 року в процесі формування вітчизняного громадянського суспільства досягнуто помітного прогресу, що підтверджується комплексом кількісних та якісних показни- ків, оцінками українських та закордонних громадських експертів. Так, за даними Єдиного державного реєстру установ та організацій України, на початку 2013 р. було зареєстровано 74500 громадських організацій, 28852 профспілок та їх об’єднань, 14055 благодійних організацій, 15018 об’єднань співвласників багаток- вартирних будинків та 1426 органів самоорганізації населення6. Причому, слід відзначити тенденцію до постійного зростання їх кількості та охоплення своєю діяльніс- тю всіх сфер суспільного буття. За оцінкою дослідження «Nations in Transit», проведеного міжнародною неу - ря довою організацією «Freedom House», у 2012 р., як і у попередні роки, серед основних показників демокра- тичного розвитку України найкращим залишається напрям «Громадянське суспільство» – 2,75 бали (за 6-тибальною шкалою, де: 6 – найгірший результат; 1 – найкращий)7. Агентство США з міжнародного розвит- ку (USAID) оцінило Індекс сталості неурядових організацій в Україні у 3,5 бали (за 7ми-бальною шкалою, де: 1 – найвищий показник, 7 – найнижчий), як таких, що знаходяться у «верхній половині розбудови сталості»8. Здійснені важливі кроки з реалізації державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства. У 2010 р. Законом України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» закріплено стратегічні пріоритети цієї політики. У 2012 р. утворено Координаційну раду з питань розвитку громадянського суспільства, затверджено Стратегію державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні та План першочергових заходів щодо її реалізації. Активізація даного напряму державної політики сприяла якісному поліпшенню нормативно-правової бази громадянського суспільства та наближенню її до відповідних європейських стандартів. Був, нарешті, ухвалений новий базовий Закон України «Про громадсь кі об’єднання», кілька інших важливих для сприяння розвитку громадянського суспільства нормативно-правових актів: закони України «Про соціальний діалог в Україні», «Про доступ до публічної інформації», «Про благодійну діяльність та благодійні організації», «Про внесення змін до деяких законів України щодо надан- ня соціальних послуг», «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України», Стратегія реформування системи надання соціальних послуг та інші нормативно-правові акти. Центральною проблемою побудови громадянського суспільства в Україні є взаємовідносини держави і суспільства. Всі інші проблеми, в тому числі й економічні, є наслідком відсутності діалогу між владою і суспільством. Подолання цього розриву в принципі неможливо без повної реалізації конституційних свобод. Побудова громадянського суспільства передбачає демократизацію самоврядування шляхом активної та рівноправної участі всіх громадян і організацій у вирішенні проблем окремих регіонів та держави в цілому. Разом з тим, слід визнати, що жителі одного регіону (як об’єднання та організації, в які вони входять) не усвідомлюють себе достатньою мірою членами єдиної громади, здатної автономно і ефективно вирішувати власні насущні проблеми. Звідси випливають закономірні наслідки: нескоординованість ініціатив, тотальне взаємна недовіра, соціальний песимізм і утриманські настрої. Таким чином, взаємодія держави з громадянським суспільством повинна бути спрямована на посилен-ня процесу демократизації органів влади, розвиток і зміцнення інститутів громадянського суспільства, посилення їхнього зв’язку та має бути виразом бажання органів влади і громадянського суспільства налагодити співробітництво з метою подальшого удосконалення та розвитку партнерських відносин. Таким чином, формування громадянського суспільства є однією з найважливіших умов просування України шляхом проведення економічних, політичних і правових реформ, які, передусім, спрямовуватимуться на демократизацію громадського життя, лібералізацію економіки, захист прав і свобод людини і громадянина, становлення правової демократичної держави. Без істотних змін у політичній системі важко очікувати на ефективність взаємодії, довіру з боку структур громадянського суспільства, держави та громадян. А тому, пріоритетами необхідно вважати вдосконалення та закріплення практики системної участі інститутів громадянського суспільства у формуванні державної політики, а також децентралізацію та делегування частини повноважень органів виконавчої влади громадянському суспільству із запровадженням відповідної системи контролю за реалізацією таких повноважень.

**План лекційного заняття №4**

**Тема:** Помаранчева революція як фактор консолідації громадянського суспільства.

**Мета лекції:** визначення місця та ролі явища, що отримало назву «помаранчева» революція, в світлі легітимаційно-політичних практик, пов'язаних зі здійсненням державної влади в Україні.

**Методи:** повідомлення нового матеріалу, використання репродуктивного методу.

**Дидактичні засоби навчання:** матеріал лекції, методичні розробки запропонованої теми, статті на дану тему.

**Література:**
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4. Кульчицький С. Помаранчева революція. – К.: Генеза, 2005. – 368 с.   
5. Медвідь Ф. Феномен Помаранчевої революції у контексті консолідації сучасної української нації // Міжнародна наукова конференція „Дні науки філософського факультету - 2005” (26 - 27 квітня 2005 року): Матеріали доповідей та виступів. – К.: ВПЦ „Київський університет”,2005.‒65с.   
6. Слабошпицький М. Пейзаж для помаранчевої революції. Хроніка-колаж. – К., 2005.–260с.   
7. Яневський Д. Хроніка „помаранчевої” революції. – Харків: Фоліо, 2005. – 319 с.

**Структура лекційного заняття:**

1. **Організаційна частина заняття**

**План**

1. Історичні передумови Помаранчевої революції.

2. Вплив Помаранчевої Революції на консолідацію суспільства.

3. Позитивні та негативні наслідки Помаранчевої революції.

1. **Повідомлення теми, мети та основних завдань заняття**

**Тема:** Помаранчева революція як фактор консолідації громадянського суспільства.

**Мета:** Дослідити роль феномену «Помаранчевої революції» та її вплив на консолідацію громадянського суспільства.

**Актуальність:** Актуальність теми дослідження полягає, в першу чергу, в її тісному взаємозв’язку з виборами, правовими та етичними засадами застосування в них певних передвиборчих технологій. З одного боку, слоган – це лише елемент політичної рекламної кампанії, а з іншої – він завоював одну з найважливіших позицій серед інших форм впливу на громадську думку.

**Ключові поняття та терміни:** політичний процес, політична свідомість, ідентичність, етнос.

**3.Актуалізація опорних знань студентів і контроль актуального рівня знань.**

**4. Мотивація навчальної діяльності студента:** своєчасне та правильне виконання поставлених завдань буде оцінено високим балом.

**5. Структурні елементи заняття, які забезпечують досягнення дидактичної і виховної мети. Її х зміст та послідовність.**

1. Зазначення теми та мети заняття

2. Ознайомлення студентів з головними завданнями лекції.

3. Розкриття основних термінів, що будуть зустрічатись по ходу лекції.

4. Структура лекції

5. Вибір методу дослідження

6. Підведення підсумків.

7. Проведення короткого термінологічного диктанту.

**6. Підведення підсумків заняття.**

Підсумки проводяться шляхом узагальнення головного змісту лекції з роз’ясненням можливих питання з боку студентів.

**7. Домашнє завдання**. Проаналізувати наслідки та підсумки Помаранчевої Революції.

**Конспект лекційного змісту**

Феномен „помаранчевої революції” осмислюється крізь призму боротьби правлячої номенклатури і нової еліти в Україні. Розглядаються спроби конвергенції позитивного громадянського імпульсу в структурну модернізацію українського суспільства і держави. Аналізуються етнопсихологічні, ментальні характеристики українців, що наклали свій відбиток на характер і перебіг подій осені 2004 року. З точки зору європейської стратегії та віднайдення власної ідентичності розглядаються процеси оптимізації української влади і становлення структур громадянського суспільства.

„Помаранчева революція” вперше після грудня 1991 року знову привернула увагу всієї світової спільноти до України. Активною була теоретична рефлексія на українську революцію як вітчизняних [5], так і зарубіжних аналітиків [2]. Зупинимося на визначальних чинниках, що обумовили протестні настрої громадян в ході президентських виборів 2004 року, а також спробуємо окреслити деякі постреволюційні тенденції громадянського, державотворчого характеру.

Становлення національної ідентичності та утвердження власної державності українського народу вимірюються сотнями років. Ці процеси супроводжувалися впертою боротьбою багатьох поколінь наших патріотів, що дозволило українцям зберегти свою етнічну самодостатність та національно-культурну самобутність. В новітню добу пріоритетним завданням для молодої української державності є трансформація старого бюрократично-управлінського апарату влади, що за своєю структурою був майже тотожний з феодальним абсолютизмом, до демократичної форми суспільного устрою.

Мутація радянського тоталітарного режиму на теренах суверенної України викликала загальносистемну кризу, за якої сформувалася кланово-олігарчіна, кримінально-авторитарна модель державного управління, що стала головним чинником стримування суспільства на шляху подальшого соціально-економічного і політичного розвитку. Про системний характер української політичної кризи, яка сягла апогею в листопаді – грудні 2004 року, свідчать, на нашу думку, такі обставини:

• несформованість ефективної демократичної політичної системи, адекватної вимогам сучасного соціально-економічного розвитку;

• застарілі технології в промисловості, розвал сільського господарства та маніпуляції із власністю на землю;

• деградація системи освіти й науки, що призводить до зниження культурного рівня населення, втрати духовних і етнічних цінностей;

• неефективне соціальне забезпечення, суцільна корупція, бюрократична сваволя, що породжує соціальну апатію і політичну байдужість;

• ігнорування владою потреб української спільноти в артикуляції своїх інтересів у формі громадянського суспільства;

• брак повноцінної інформації в умовах заангажованості ЗМІ;

• спроба певних фінансово-промислових груп, яким колишній режим надавав необґрунтовані преференції, приватизувати державну владу;

• несформованість середнього класу як основи стабільного і сталого розвитку та функціонування суспільства.

Згадуємо лише найголовніші чинники, котрі засвідчують, що Україна виявилась неспроможною адекватно відповідати на більшість викликів сьогодення. Це зумовило утворення революційної ситуації, яка потребувала революційного прориву.

В новітні часи докорінні суспільно-політичні трансформації відбуваються у формі „оксамитових революцій”, що несуть у собі творче, життєстверджуюче начало, вони оточені ореолом святковості та обходяться без крові. Цим революціям присвоюють власні назви. Такими були „оксамитова революція” 1989 року у Чехословаччині, „співоча революція” в Естонії, „революція троянд” 2003 року в Грузії. Такою є і „помаранчева революція” 2004 року в Україні. Такі революції теж є антикомуністичними, бо усувають з політичної сцени такий релікт комуністичної доби, як управлінську корупцію, що зберігала панівне становище і в Україні після краху комунізму .

„Ми, громадяни України, - наголосив Президент України В. Ющенко перед Майданом, - стали єдиною українською нацією. Нас не розділити ні мовами, якими ми розмовляємо, ні вірами, які ми сповідуємо, ні політичними поглядами, які ми обираємо. У нас одна українська доля. У нас одна українська гордість. Ми горді тим, що ми є українці”.

Якщо спробувати сформулювати дефініцію української революції, то доцільно використати судження З. Бжезинського, який передбачав розпад „імперії зла” і незалежність України. Стосовно революційних подій в Україні він стверджує: „Ми тут спостерігаємо своєрідний драматичний шлюб між українським націоналізмом та українською демократією, драматичне поєднання українського патріотизму, української тотожності та української демократії, свободи, лібералізму” .

Масові „помаранчеві” протести в Україні далеко не всі трактують як революційні, адже вони відбувалися без традиційних атрибутів революції: крові, насилля, терору. Однак ми вважаємо, що „помаранчева революція” була насправді і „помаранчевою”, і революцією. Революцією новопосталого міського середнього класу. Політичний режим, обіпертий на Конституцію 1996 року, не залишив йому вибору – або померти на колінах, або жити стоячи”.

Найбільш адекватно події, що розгорнулися після другого туру виборів 2004 року, можна назвати революцією Українського Духу. Крім традиційної боротьби за владу, новітня українська революція актуалізувала питання екзистенційного характеру, а саме: вибір політичної перспективи, пошук нової національної ідеї, модерної конкурентоспроможної української ідентичності, досконалішого формату державного розвитку. Унікальність української революції обумовлюється безпрецедентною миролюбністю, навіть пацифізмом. Цей феномен потребує особливої уваги, бо український етнос, завдяки своєму унікальному архетипу шляхетності, продемонстрував новий формат соціальних трансформацій – гуманістичну, „елегантну” революцію. Українці на практиці реалізували принцип ненасильницьких дій у політиці, які сповідували Д. Торо, М. Ганді, М. Л. Кінг. Протест ненасиллям означає не покірність, а активну позицію в боротьбі за справедливість. Ненасильницький опір є виявом політичної активності „знизу”, розуміння людини як найвищої цінності, гуманізацію суспільства, подолання несправедливості у свідомості та вчинках людей, прагнення з’ясувати коріння корупційної діяльності відповідних державних інституцій чи посадовців. Власне це й обумовило беззастережну підтримку „помаранчевих” подій всією демократичною світовою спільнотою.

Учасники „помаранчевого” зсуву апелювали, як підтверджує святкування річниці події, не так до програмово-ідеологічних засад, як намагалися не дати спаплюжити владі свою честь і гідність, зберегти морально-етичні позиції, можливість реалізації своїх конституційних прав і свобод. В цих умовах формується радикально нова, національно свідома ментальна парадигма, на якій базуються засади громадянського суспільства.

Зростання від 300 громадських організацій в 1991 році до 12 тисяч в 1996 та понад 50 тисяч на сьогодні доводить велику зацікавленість громадян в облаштуванні в першу чергу найближчого життєвого простору та в місцевих справах. Найціннішим здобутком громадських організацій є те, що вони перемелюють на жорнах демократичних цінностей залишки посттоталітарного минулого українського суспільства, наближаючи цим майбутнє нової України [4].

Водночас постає цілком закономірне питання: чому українські громадяни, в яких століттями виховували рабську покірність, раптом проявили високий рівень політичної свідомості, зуміли сконсолідуватися і в толерантній формі змінити політичну систему? На нашу думку, відповідь знаходимо в ментальній площині: масштабні фальсифікації президентського виборчого процесу 2004 року не тільки спотворили результати волевиявлення, а й засвідчили правову і моральну кризу суспільства, глибоко травмували вразливу українську душу, яка чутливо реагує на приниження власної гідності. Ще В. Липинський писав про переважання в нашому характері емоційності (чутливості): Нещасливе географічне положення, сприятливі дані природи і хаотична мішанина різних рас витворили в мешканцях України надмірну, часто пристрасну чутливість, якої не здержують воля та інтелігентність” [7, с. 426].

Отже, результатом вітчизняного етногенезу є те, що найважливіша підстава української духовності міститься в його кордоцентризмі, який уособлює певну систему життєвих імпульсів, притаманних чутливому серцю людини в усіх іпостасях її буття. Це порівняно нове, збірне науково-філософське поняття, яке означає те, що „в житті людини, в її світогляді провідну роль, тобто мотиваційну й рушійну, відіграють не розумово-раціональні сили людини, а її емоції, почуття, або, образно кажучи, потенції людського серця. Тому-то кордоцентризм – не що інше, як доказ, що домінантою мотивацій і дій виступає серце, а не розум. Адже, згідно з ученням українського філософа П. Юркевича, людське серце набагато швидше, аніж розум, рухається і доходить висновків. Іншими словами, кордоцентризм українців – це екзистенція, що виступає основою самого буття або й частиною природи українського народу: українець живе, а все його світобачення, поведінка, життєві вартості та культурні надбання узгоджуються з притаманним йому кордоцентризмом. А це те, що українцеві дав Бог, вся українська стихія та його свята земля” [12, с. 86].

Відтак діяльність політиків наші громадяни оцінюють не за шкалою їх практичної результативності, професійної здатності, а більше за моральними критеріями: справедливий – несправедливий, чесний – злодій, мужній – боязкий. Лише в новітню добу українці спромоглися урівноважити свої емоційні пристрасті раціональною компонентою та ідейно-вольовим поривом змінити авторитарну владу. З цієї нагоди слушною є думка академіка М. Поповича: „Помаранчева революція засвідчила величезну роль політичного ідеалізму та його перевагу над політичним цинізмом, який ніколи не зміг би вивести на вулиці мільйонні маси людей” [12, с. 4].

Будь-який політичний режим для ефективного здійснення управлінських функцій має завжди враховувати чинник ментальності громадян. „Субстанції національної свідомості – свобода, віра, воля, – на думку В. Кафарського, – наповнюють світогляд нації не тільки духовним, але й політичним змістом, відображають прагнення до самостійності, незалежності, державності, соціального прогресу на основі національної самобутності” [6, с. 73].

Будучи детермінована природними циклами, землеробська діяльність визначала уклад життя українців, їх культуру, соціально-політичну організацію, індивідуалізм, відчуття господаря, справедливість. Як вважає І. Андрусяк, „в українському національному характері переважала демократичність. Унікальна українська барокова культура і основи демократичного світогляду (згадаймо конституцію Пилипа Орлика) - ось головна історична спадщина тієї епохи, що відчувається нами й донині. Так як відчувається й інша складна спадщина тої пори - невміння утримати уже завойовані позиції, роздробленість національної еліти, її надмірне захоплення власними проектами за рахунок національних інтересів, покладаючи невиправдані надії на міфічну зовнішню допомогу” [1, с. 59]. Тому в сучасних умовах здійснити суспільні революційні зміни значно легше, ніж утримати й розвивати прогресивні, демократичні здобутки. З іншого боку, для українців характерне постійне прагнення до свободи й вільнодумства, що знайшло практичне втілення в козацько-гетьманській державі.

Однак багатовікова бездержавність стала чи не головним фактором маргіналізації українського національного характеру. Тривале перебування українських земель в складі Російської, Австро-Угорської, Польської та інших імперій сформувало болючу рису нашої свідомості - брак почуття національної єдності. Найбільш придатним інститутом для інтеграції українського суспільства є, на думку В. Липинського, держава [7, с. VІІ].

Маючи таку духовну спадщину, нинішньому поколінню українців не варто плекати ілюзій стосовно абсолютної єдності своєї нації. Для консолідованого розвитку української державності відчутно бракує ментальної ідентичності. І прояви сучасного так званого номенклатурного сепаратизму не є випадковістю. Це наслідок нашої трагічної історії. В новітній, постреволюційній Україні ментально-світоглядні фактори проявляються в дихотомічній формі. З одного боку, саме завдяки толерантному протесту та вільнодумству української душі вдалася демократична революція. А з іншого - нинішня команда переможців не може позбутися „стереотипу амбітності”, що обумовлює неузгодженість у її діях, породжує періодичні спалахи публічних суперечок між окремими представниками владної команди.

Отже, якщо 1991 року Україна формально здобула незалежність, то наповнення її реальним змістом розпочалося лише після завершення президентських виборів. Національно-демократична революція, початок якої закладений з моменту здобуття незалежності України, досягла свого апогею, опинившись перед загрозою номенклатурно-олігархічного реваншу. Щоб відвести цю небезпеку, українці згуртувалися під помаранчевими прапорами. У більшості свідомих громадян України відбулася активація архетипу національної ментальності, що спонукала їх боронити свою честь, гідність і в черговий раз виборювати свободу, вдаючись до масштабних, але мирних соціальних протестів.

Пафос Майдану, його основне гасло „Свободу не спинити” – незаперечні докази найголовнішого: самоствердження особистості і пробудження на цій основі нації, небувалої активізації демократичного процесу. Найважливішим завданням України є зміна соціальної стратегії, соціальної парадигми. Необхідно здійснити перехід від особистої та суспільної стратегії очікувань-перечікувань до стратегії активного й динамічного розширення загального простору свободи, починаючи від простору власної думки окремого громадянина та його сім’ї – до простору загальнодержавного та загальносуспільного.

Промотором „помаранчевої революції” була молодь, що не лише додало активності цьому процесові, а й уособлює глибокий державотворчий сенс, адже свідома підтримка молоддю демократичних змін у великій мірі гарантує їх незворотність.

Цілком очевидно, що за своїм змістом новітня українська революція була революцією морально-світоглядною. Люди вийшли на вулиці і майдани не заради хліба та видовищ, а за правдою і свободою. Тобто, це була не стільки політична, скільки громадянська революція. Бо перша передбачає масштабну владно-управлінську ротацію і структурно-інституціональну трансформацію, а друга спрямована на зміну ідейно-світоглядних і ціннісних орієнтацій громадян.

Одним з найбільших досягнень „помаранчевої революції” є те, що в Україні започатковується публічність політичних процесів. Зважаючи на відносну об’єктивність ЗМІ, важливим завданням постреволюційного державотворення є виховання політичної свідомості і правової культури громадян шляхом пропаганди національних вартостей, відродження державницьких цінностей, реалізації політики активного патріотичного дискурсу [10, с. 35].

Водночас інформаційне суспільство значно збільшує вимогливість до політичних менеджерів, до нової провідної верстви, що робить її вперше елітою не сили, грошей чи багатства, а елітою знань, духу. Сучасна Україна потребує еліти з якісно новою системою цінностей, а також політичного світогляду, креативного потенціалу з більш агресивними та максималістськими амбіціями, якій притаманні пасіонарність і динамізм, що забезпечують можливість швидко адаптуватися до нових політичних реалій і проводити адекватну державну політику. Минулі президентські вибори привели до влади контреліту, що відкривало перед країною можливості зміни модусу політичного розвитку, утвердження нової парадигми державного устрою. Однак постреволюційна практика засвідчує, що в країні не існує ефективних механізмів вертикальної мобільності для ротації політичної еліти. Тому нинішня влада застосовує методи ручного керування до процесу селекції нової господарсько-управлінської еліти. За нової влади елітне рекрутування визначається тим, який вклад зробила особистість у „помаранчизацію” України, часто не зважаючи на особливі природні якості людини та ігноруючи її авторитет і компетентність. Звісно, що така політика вносить збурення в суспільство і погіршує імідж влади.

Успішність нинішньої влади у великій мірі визначатиметься тим, наскільки їй вдасться уникнути „культу майдану”, тобто усвідомити, що революція не дає монополії на легітимність владних повноважень. Політична влада може завойовуватися й на барикадах, але вона легітимується підтримкою народу, який висловлює їй довіру в разі поліпшення свого життєвого рівня. На жаль, можемо спостерігати, що в перші сто днів інтереси нової влади сфокусовані переважно на виборах 2006 року.

Відтак, на нинішньому етапі розвитку українського суспільства реальних підстав для демократичної ейфорії не існує. Як говорив К. Ясперс, немає остаточної стадії демократії і політичної свободи, при якій усі були б задоволені. Проте, на думку політологів з Каліфорнійського університету Д. Веймера та Е. Вайнінга, одна важлива особливість демократії вирізняє її з поміж решти систем суспільного вибору: „Вона дозволяє контролювати зловживання влади, даючи виборцям можливість змінити обтяжливу політику та усунути творців непопулярних рішень. Демократія не завжди веде до доброї (не кажучи вже про найкращу) політики, але вона дозволяє виправити найприкріші помилки” [3, с. 188].

В політологічній літературі надибуємо думку, що не будь-який народ може жити в умовах демократії, а лише той, який: а) вміє процедурно утворювати інститути державного правління і спроможний підтримувати їх ефективне функціонування; б) здатний здійснювати над ними контроль; в) має достатній рівень суспільної свідомості, моральної і правової культури, інтелектуальних потуг. Якщо ж свобода опиняється в руках незрілого дегуманізованого суспільства, в якому панує „вулична демократія”, то існує загроза спалення самої державності. Якщо за цими критеріями оцінювати українське суспільство, то тестування на демократичність ми пройшли успішно. І зробили це не в кабінетах, заповнюючи якісь анкети, а на велелюдних майданах, засвідчивши диктатуру народної волі. Подальша доля постреволюційної України залежить від того, чи вдасться утвердити диктатуру закону.

Наразі можна констатувати, що постреволюційна Україна сповнена пасіонарного піднесення, джерелом якого є реальні політичні процеси, які не стимулюються штучним „піаром” чи зовнішнім допінгом. Це забезпечує достатні ресурси для оновлення суспільства, хоча у нової влади залишаються спокуси для встановлення неототалітарного режиму, не ліпшого від попереднього.

М. Емерсон, один з провідних експертів Єврокомісії, незважаючи на „помаранчеву революцію”, не обіцяв Україні не те щоб членства в ЄС, який нині переживає непростий період ратифікації Конституції, а й швидкого надання ринкового статусу, спрощення візового режиму тощо. Однак під час ІХ саміту Україна – ЄС, що відбувся 1 грудня 2005 року в Києві, Україну все ж визнано країною з ринковою економікою.

Принципово важливим для ефективної державотворчої політики є створення сприятливого правового поля та культивування поваги до законів. До правових засад конституювання громадянського суспільства слід віднести приведення у відповідність норм права до норм чинної Конституції України і міжнародних правових стандартів. Створення ефективної правової системи сприятиме національній консолідації, оскільки єдина система рівних для всіх громадян прав і обов’язків формуватиме у них почуття рівних можливостей для самореалізації саме завдяки національній ідентичності. І чим ефективніше українська нація зможе забезпечувати сприятливі умови для самореалізації особи, в тому числі й етнокультурні, тим інтенсивніше відбуватиметься процес національної ідентифікації і консолідації.

Апріорна довіра більшості громадян до нової влади є досить високою. Однак на цьому етапі досягнуто лише тактичного успіху. Наразі не подолано фактора „майданного синдрому”, характерного для свідомості учасників „помаранчевих” подій, які, прагнучи одержати дивіденди за підтримку нової влади, в нинішніх умовах демонструють жадобу до політичної боротьби не стільки задля вирішення конкретних соціальних проблем, скільки з метафізичним злом. Тому пріоритетним завданням нової влади є конвертація позитивного громадянського імпульсу в структурну модернізацію українського суспільства і держави. „Помаранчевий” демократичний прорив необхідно закріпити позитивною державотворчою динамікою постреволюційної доби. То правда, що українці виграли битву, але для цілковитого успіху необхідна перемога у війні.

Новітні революційні події продемонстрували не тільки миролюбність, а й політичну зрілість української нації, підтвердили належність України до європейської цивілізації не географічно, а ціннісно, духовно, політично і ментально. Кожна суверенна держава керується у зовнішніх стосунках власними національними інтересами, однак, як свідчить досвід, український народ постійно відтісняли чужинці, не даючи змоги впорядковувати свої інтереси. Натомість руками наших громадян часто облаштовуються чужі території. І нині багато українців змушені мігрувати в пошуках кращої долі, виконуючи функцію рекрутів, а свою рідну землю використовують як транзитну територію. Зупинити цю тенденцію шляхом налагодження власного виробництва, створення додаткових робочих місць – одне з пріоритетних завдань нової влади.

Морально-світоглядна та ідеологічна парадигма нової влади декларує духовну наповненість, правдивість та гуманістичну сутність. В цих намірах вона узгоджується з національно-культурними особливостями української нації, відображає узагальнений інтерес громадян. Адже не випадково „помаранчева революція” була підтримана як національно свідомими верствами українських громадян, так і міжнародною спільнотою. Але, як свідчать нинішні події, самі вожді української революції не зуміли витримати випробування владою.

В Статті 6 Конституції України зафіксовано, що влада в нашій країні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу і судову. Однак після виборів 2004 року і формування нової конфігурації політичних сил з’ясувалося, що в оточенні Президента існують ще й „додаткові” центри влади, які прагнуть одержати якомога більше повноважень для управління державою. Політична еліта України в черговий раз демонструє свою примітивну світоглядно-меркантильну сутність.

Отже, владна вертикаль України, яка була сформована на засадах революційної доцільності, потребує суттєвих коректив. Навіть Президент визнає, що в українській владі з’явилося багато нових облич, але обличчя влади не змінилося. Уряд має виконувати функцію провайдера національних інтересів, а не кризового менеджера. Для цього необхідна його деполітизація та переміщення в адміністративно-технологічну площину. Нинішні кризові події в лавах нової влади залишили Президента без бази політичної підтримки. У цій ситуації звернення Президента України по допомогу до парламенту треба розцінювати не як його слабкість, а як ілюстрацію початку якісно нового етапу - постреволюційного курсу на консолідацію українського суспільства, пошуку компромісу між виконавчою і законодавчою владою, а не між кадровими революціонерами. Зараз починається якісно новий етап раціональних оцінок і рішень, покликаний стримати вирування пристрастей і впорядкувати дії політичних суб’єктів.

Незбалансованість повноважень вищих органів держави ‒ Президента, парламенту, уряду ‒ породжує ситуацію протистояння гілок влади, нестабільність. Політичні партії, за винятком кількох, не є виразниками інтересів широких верств населення, а обслуговують здебільш вузькогрупові й персональні інтереси. Український парламент став ареною боротьби амбіцій окремих депутатів та їхніх груп, жодним чином не пов’язаних з інтересами виборців. Головним виявом ефективності державної влади є ступінь забезпечення нею прав і свобод громадян. Чим ефективніша та моральніша влада, тим більшу підтримку населення вона одержує.

Гармонізація владних відносин передбачає чітку регламентацію повноважень всіх гілок влади, „деолігархізацію” політичного простору, реалізацію політики „україноцентризму”, і, нарешті, що принципово важливо, відокремлення власності від влади, а бізнесу – від держави (хоч простого вирішення цієї проблеми немає).

Паралельно з підвищенням ефективності управлінських рішень владній еліті необхідно знайти розумний компроміс у своїх політичних амбіціях, щоб конвертувати позитивний імпульс помаранчевої революції у структурну модернізацію держави та розбудову громадянського суспільства. Ефективна діяльність державної влади передбачає, щоб управлінська еліта володіла як політичною волею, так і знаннями у сфері застосування влади.

Юридичними умовами побудови громадянського суспільства є правова держава з її фундаментальними принципами: верховенство права, рівність усіх перед законом, поділ державної влади. Цей момент у владних відносинах є принциповим, адже в постреволюційній практиці України з’явилися прецеденти з боку влади щодо політичного переслідування опонентів. Звісно, що такі дії несумісні з принципами правової держави.

Становлення політичної сфери громадянського суспільства проявляється передусім у формуванні громадянської політичної культури як культури активної політичної участі індивідів і політичних інститутів ‒ партій, груп інтересів, органів місцевого самоврядування, недержавних ЗМІ. Поки що ці інститути у нас не стали засобами дієвого впливу громадянського суспільства на державу.

Важливим чинником гармонізації владних відносин є дієва та ефективна опозиція. На сьогодні в політичній системі України існує великий попит на нову справді демократичну опозицію. Новий формат впливової опозиції передбачає не тільки її електоральну протидію чинній владі або періодичне тиражування популістської риторики для самореклами, а й мобілізацію частини еліти для вироблення зважених альтернативних політичних проектів. Потрібно нарешті інституціювати парламентську опозицію. У її формуванні має бути зацікавлена насамперед влада, якій треба знайти волю для ведення цивілізованої конкурентної боротьби з політичними опонентами.

Юридично-правовим механізмом узгодження інтересів правлячих еліт, оптимізації діяльності різних гілок влади має слугувати політична реформа. Реально в країні існує дуалізм виконавчої влади, який виявляється у її поділі між Президентом і Прем’єр-міністром за домінуючої ролі глави держави. Тобто наразі є такий розподіл повноважень, за якого уряд формується главою держави, а участь парламенту в цьому процесі зводиться до надання згоди на призначення Президентом Прем’єр-міністра, що визначає в Україні змішану президентсько-парламентарну форму державного правління. Відповідно до такої форми правління в країні практикується подвійна політична відповідальність уряду: Кабінет Міністрів несе політичну відповідальність і перед Президентом, і перед Верховною Радою, які можуть відправити його у відставку. Проте Президент не відповідає за дії виконавчої влади, оскільки формально не визнається її главою, а Кабінет Міністрів не має жодних засобів впливу на Верховну Раду, оскільки формується позапарламентським шляхом і не спирається на партійну більшість у парламенті. Це спричиняє нестабільність урядів, які за роки незалежності змінювалися майже щороку.

В результаті реалізації політичної реформи відбудеться дрейф політичної системи України в бік парламентарної форми правління. Однак самі по собі такі зміни не гарантуватимуть підвищення ефективності державної влади. Вона вдосконалюється при наявності професійно підготовленого і патріотично налаштованого кадрового потенціалу, подолання корупції як наслідку порушень демократичних принципів і пріоритету закону.

Отже, можна констатувати, що постреволюційне українське суспільство стало якісно іншим. В першу чергу, відбулися радикальні трансформації у суспільній свідомості, докорінно змінилися ментально-ціннісні настановлення громадян. Те, що вважалося декларативними символами, - ідеї свободи й соціальної справедливості, ринку й демократії наповнилося новими змістом, відтіснивши на другий план ціннісної ієрархії насущні матеріальні потреби. Події листопада - грудня 2004 року каталізували процес становлення громадянського суспільства. В безпрецедентних політичних баталіях українці обрали нового Президента. І як актуально сприймаються нині слова теоретика українського консерватизму В. Липинського: „Перший раз в історії України джерело Влади виведено з традиції, а не з бунту: з моральної, а не фізичної сили – з чогось старшого, ніж сама Влада” [8, с. 70 - 71]. Вставши з колін, наш народ змусив поважати себе, зруйнував стереотипні міфи про соціальну пасивність і громадянську апатію українців. Люди повірили, що можуть власними силами змінити своє життя, реально впливати на державну політику, забезпечити перемогу демократії. Мистецтво сучасного політичного менеджменту полягає в тому, щоб залучити конструктивний потенціал українців до активного громадянського, державотворчого процесу.

**План лекційного заняття №5**

**Тема:** Вплив Революції Гідності на розбудову сучасного суспільства.

**Мета лекції:** це утвердження в Україні ідеалів свободи і демократії, збереження та донесення до сучасного і майбутніх поколінь об'єктивної інформації про доленосні події в Україні початку XXI століття, а також віддання належної шани патріотизму й мужності громадян.

**Методи:** повідомлення нового матеріалу, пошук студентами інформації, аналіз поставлених проблем, аналіз статей на задану тему.

**Дидактичні засоби навчання:** матеріал лекції, методичні розробки запропонованої теми, статті на дану тему, правова література.

**Література:**  
1. Верменич Я. В., Андрощук О. В. Зміни адміністративно- територіального устрою України ХХ–ХХ ст.– К.: інститут історії України, 2014. інтернет-посилання: [http://history.org](http://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fhistory.org). ua/?litera&id=9676&navStart=25   
2. Касьянов Г. В., Полянський П. Б., Гирич. Б. та ін. Підручник з історї: проблеми толерантності. Методичний посібник для авторів та редакторів видавництв. – Чернвці: Бу- крек, 2012. – 128 с.   
3. Крим: шлях крізь віки. історія у запитаннях та відповідях. – К.: інститут історії України НАН України, 2014. інтернет-посилання:[http://history.org.ua/?litera&id=9550&navStar..](http://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fhistory.org.ua%2F%3Flitera%26id%3D9550%26navStart%3D41)   
4. Кульчицький С. Новітня історія України (2010-2014). Додаток до підручника для 11-го класу загальноосвітніх навчальних закладів // історія України. - 21 (829), листопад 2014. – С.5-14.   
5. Схід і Південь України: час, прості, соціум: у 2 т. – Т.1. - К.: інститут історії України НАН України, 2014. інтернет-посилання:[http://history.org.ua/?litera&kat=5&id=9671](http://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fhistory.org.ua%2F%3Flitera%26kat%3D5%26id%3D9671) 7. Турченко Г., Турченко Ф. Проект «Новоросія» - 1764 – 2014 рр. Ювілей на крові. – Запоріжжя, 2014. – 115

**Структура лекційного заняття:**

1. **Організаційна частина заняття**

**План**

1.Геополітична революція (зміна геополітичної орієнтації України) – євромайдан.   
2.Національна революція (активний прояв діяльної національної самосвідомості, яка відмежовується від інших типів об'єднавчої самосвідомості).   
3.Громадянська революція (виникнення активного громадянського суспільства, що переймає на себе функції держави і муніципій, поступово замінює національно-етнічне зміст).

1. **Повідомлення теми, мети та основних завдань заняття**

**Тема:** Вплив Революції Гідності на соціалізацію суспільства.

**Мета:** є всебічне вивчення та дослідження діяльності В. Ющенка та В. Януковича, їх втрат та здобутків, які призвели до феноменального явища української історії – Майданів.

**Завдання: здійснити профілювання концептосфери гідність.**

**Актуальність:** Революція гідності – подія, яка змінила хід української історії, продемонструвала світовій громадськості, що українці – народ, який готовий боротися за перемогу демократичних ідеалів та відродження козацьких цінностей на території власної держави.

**Ключові поняття та терміни: революція, нація, соціалізація.**

**4. Мотивація навчальної діяльності студента:** своєчасне та правильне виконання поставлених завдань буде оцінено високим балом.

**5. Структурні елементи заняття, які забезпечують досягнення дидактичної і виховної мети. Її х зміст та послідовність.**

1. Зазначення теми та мети заняття

2. Ознайомлення студентів з головними завданнями лекції.

3. Структура лекції

4. Вибір методу дослідження

5. Перевірка наукових знань.

6. Підведення підсумків.

**6. Підведення підсумків заняття.**

Підсумки проводяться шляхом узагальнення головного змісту лекції з роз’ясненням можливих питання з боку студентів.

**Конспект лекційного змісту**

«Ми з гідністю маємо нести нашу культуру та традицію. Ми – не раби, і ніколи ними не будемо. Наш шлях – до європейських цінностей», - такі основні гасла Революції гідності.

Акції Майдану 2013-2014 років стали епіцентром суттєвих перетворень в Україні, основою якісно нових суспільних відносин. Не виключено, що наслідки цього вибуху гніву і гідності, який вивільнив колосальну енергію змін даватимуться взнаки не одне десятиліття.

Починаючи з 21 листопада 2013 року в Україні відбувся ряд подій, які об’єднались спільною назвою «Революція гідності». Приводом до розгортання акцій протесту стало непідписання колишнім Президентом України Віктором Януковичем угоди про асоціацію з ЄС. Саме це несподіване рішення вивело тисячі мітингувальників (насамперед студентську молодь) на вулиці. Після розгону мирних учасників протесту на Майдані Незалежності акція набрала якісно іншого вигляду – із студентських протестів проти непідписання угоди з ЄС вона перетворилася на масову акцію спротиву владі. Серйозне загострення соціально-економічної ситуації, тотальна корупція, планомірне згортання демократичних прав і свобод, неможливість розв’язати наявні проблеми законними методами та демократичними процедурами – чинники, які підштовхували людей до революційних виступів. Основна ж причина, яка підняла людей на акції громадського спротиву, – неспроможність колишньої влади взятися за реформування України. Ідеологія та мета Майдану поступово змінювалися практично з кожним днем і були адекватною реакцією на тотальне ігнорування самого існування учасників Майдану.

Хронологія революційних змін в Україні

Так, з 21 по 30 листопада 2013 року у Києві на Майдані Незалежності поступово почали збиратися небайдужі громадяни, які виступали за активне покращення ситуації в країні та наполягали на підписанні договору з ЄС. Проте у ніч на 30 листопада представниками силових структур було здійснено силовий розгін активістів Майдану. О 4 годині ранку, коли на Майдані Незалежності перебувало близько 100 протестувальників, площу оточили 300 озброєних спецзасобами бійців «Беркуту» та з надмірним застосуванням сили витіснили людей з площі. Внаслідок розгону було травмовано десятки мирних людей. Частина з них знайшла притулок в Михайлівському золотоверхому монастирі. Як з’ясувалося пізніше, приводом для розгону стало нібито встановлення Новорічної ялинки. У відповідь на побиття студентів, на Михайлівську площу, зібралось більше тисячі киян та гостей столиці. Подальший розвиток подій отримав назву «Європейська революція».

З початку грудня 2013 року по 16 січня 2014 року люди наполягали на покаранні винних у побитті студентів та мирних мітінгувальників, а основним гаслом було запровадження в Україні європейських цінностей. Поштовхом до виходу протистояння за мирні межі стало ухвалення Верховною Радою репресивних, на думку прихильників євроінтеграції, «диктаторських законів», які були прийняті 16 січня. Наступного дня низка громадських організацій оголосили про збір активістів на Майдані Незалежності у Києві. Вони закликали до «масового і негайного опору» представникам влади. 18-20 лютого 2014 року відбувся завершальний етап Революції гідності - силове протистояння між представниками правоохоронних органів та мітингувальниками. Результатом подій стало відсторонення 22 лютого Верховною Радою від виконання обов'язків Президента України Віктора Януковича та скасування 9 із 11 законів, які були прийняті 16 січня у «ручному режимі» і обмежували права і свободи громадян. 25 лютого 2014 року обов'язки Президента України було покладено на Голову Верховної Ради Олександра Турчинова, а вже 25 травня по всій Україні відбулися позачергові вибори Президента України. Перемогу отримав

Петро Олексійович Порошенко, за якого виборці віддали 54% голосів при явці 59,48%. 7 червня 2014 року у Верховній Раді України відбулася церемонія інавгурації Президента України Петра Порошенка. Як заявив під час церемонії новообраний Президент: «Повернення України до свого природного, європейського, стану було омріяне багатьма поколіннями. Диктатура, що панувала останніми роками в Україні, прагнула позбавити нас цієї перспективи і народ повстав. Переможна Революція гідності змінила не лише владу, країна зробилася інакшою. Іншими стали люди. Настав час невідворотних позитивних змін. Навколо ідеї незалежності, свободи, гідності, правової держави, європейської інтеграції об’єдналася вся Україна і все світове українство. Народ своє вагоме слово сказав під час революційних подій. Під час спротиву агресії та під час виборів. Тепер черга за владою».

Незважаючи на обрання нового Глави держави, громадськість висловлювала невдоволення старим парламентом та наполягала на призначенні позачергових виборів у Верховної Ради. Громадськість вимагала нового, демократичного парламенту, який би міг відстоювати інтереси громадян та безперечно виконувати свої функції. Так, 26 жовтня 2014 майже по всій території України пройшли позачергові парламентські вибори. Відповідно частини п'ятої статті 8 закону «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» вибори на території Автономної Республіки Крим і Севастополя не проводилися. Також не відбулися вибори в 9 округах Донецької і 6 округах Луганської областей. Разом з тим, переселенці з тимчасово окупованої території та зони проведення антитерористичної операції мали можливість проголосувати за новим місцем перебування. Участь у виборах у багатомандатному окрузі взяли 29 партій. Голосування в Україні проходило загалом спокійно, без серйозних порушень чи ексцесів. Виявлені спостерігачами в день голосування порушення не носили системного і спланованого характеру та за своїми наслідками не могли суттєво вплинути на результати волевиявлення. На деяких дільницях було зафіксовано спроби зриву голосування, особливо це стосується прифронтових округів Донецької і Луганської областей, деякі виборчі дільниця яких зазнавали обстрілів з боку російських озброєних формувань. За результатами голосування на позачергових парламентських виборах в багатомандатному загальнодержавному окрузі до Верховної Ради пройшли шість партій. Згідно з даними, оприлюдненими на сайті Центральної виборчої комісії, за партію «Народний фронт» проголосували 22,14% виборців, за «Блок Петра Порошенка» – 21,81%, за «Об’єднання "Самопоміч» – 10,97%, за «Опозиційний блок» – 9,43%, за Радикальну партію Олега Ляшка – 7,44%, за Всеукраїнське об’єднання «Батьківщина» – 5,58%. Слід зазначити, що на Херсонщині результати позачергових виборів у Верховну Раду підтвердили прагнення жителів регіону до демократичних перетворень, збереження незалежності і цілісності держави. Так, по багатомандатному виборчому округу найбільше голосів жителі області відали за політичну силу «Блок Петра Порошенка» (22,26%), також лідируючі позиції зайняли «Народний фронт» (16,14%) та «Опозиційний блок» (10,39%). Крім того, у 4-ох з усіх 5-ти одномандатних виборчих округів, утворених на території області, перемогли висуванці від правлячої партії «Блок Петра Порошенка». Так, на 182 виборчому окрузі переміг О.Співаковський (21,60%), на 183 – А.Гордєєв (27,28%), на 184 – І.Вінник (18,13%), на 185 – С.Хлань (39,22%), а на 186 виборчому окрузі найбільше голосів набрав самовисуванець Ф.Негой (27,52%).

Дії керівництва держави щодо покарання винних у злочинах проти «Майдану».

Президент України Петро Порошенко постійно заявляє про невідворотність покарання за злочини попередньої влади, які призвели до загибелі Героїв Небесної Сотні.

Дата 16 січня 2014 року увійде в історію країни як день спроби перетворити державу у тиранію, заявив Президент України на нараді з керівниками фракцій Верховної Ради. «Ця дата ніколи не буде прикрашати український календар. Це була спроба перетворити нашу державу на тиранію, на диктатуру. 16 січня завершило мирний період розвитку Революції гідності. Було перейдено межу. Територія свободи була обмежена лише територією Майдану Незалежності». За словами Глави держави, від народного гніву та справедливого покарання замовники, організатори та виконавці цих злочинів поховалися за межами України та на окупованих територіях. За даними Мінюсту, лише в Криму переховується майже сто суддів, які виносили неправосудні рішення проти майданівців. Саме тому, створено правову базу для заочних судових процесів над тими злочинцями, які перебувають у міжнародному розшуку. Президентом підписано Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо невідворотності покарання осіб, які переховуються на тимчасово окупованій території України або в районі проведення АТО». «Ми не можемо чекати жодної години. Наші правоохоронні органи будуть озброєні можливістю негайно передавати до суду справи, які вони напрацювали за цей час», — сказав Президент. Крім того, з метою вшанування пам’яті загиблих під час подій на Майдані, 21 листопада 2014 року Президент України Петро Порошенко підписав Указ про присвоєння Героям Небесної Сотні звання Героя України. Він наголосив на важливості покарання винних у загибелі людей під час Революції Гідності. «Це дуже важкий день, дуже трагічний. Важливо, щоб ті, хто вбивав Героїв Небесної Сотні, були покарані». Глава держави повідомив, що під час зустрічі з першими активістами Майдану, серед яких є новообрані депутати, було домовлено про те, що одним з перших рішень нового Парламенту стане створення тимчасової слідчої комісії з розслідування злочинів на Майдані.

Як зазначив Петро Порошенко: «Небесна сотня і відважні українські воїни померли не лише за Україну. Вони поклали голови за те, щоб ми посіли гідне місце в родині європейських народів. З часів Другої світової війни жодна нація за право бути європейцями ніколи не платила такої високої ціни». Крім того, 11 лютого 2015 року Верховній Раді представлено нового Генерального прокурора Віктора Шокіна. Під час заходу Президент заявив: «Покарання винних за вбивство на Майдані залишається головним завданням Генеральної прокуратури України» та підкреслив: «до 22 лютого напрацювання, які були зроблені, мають бути реалізовані. Це – той тест, який мають пройти не тільки Ви і Генеральна прокуратура. Це тест, який має пройти країна. Я впевнений в тому, що це було ще одне щеплення, щоб ніколи більше влада не використовувала силовий ресурс для боротьби з демократією». Глава держави зазначив, що Генеральна прокуратура має використати можливості, надані Законом про заочне правосуддя для того, щоб провести суд над Віктором Януковичем та його прибічниками. «Питання не тільки в тому, щоб вони опинилися за ґратами, а в тому, щоб весь світ побачив: це вже інша Україна, яка вміє жити по-іншому, яка здатна притягнути до відповідальності тих, хто розкрадав та знищував країну», — сказав Петро Порошенко. Президент наголосив, що важливим завданням Генеральної прокуратури є відновлення довіри людей. «Я сподіваюсь, що першими кадровими призначеннями суспільство буде приємно вражене, і Вашу позицію буде підтримано». Депутати Верховної Ради України 318-ма голосами проголосували за затвердження кандидатури Віктора Шокіна на посаді Генерального прокурора. Перед цим, 291 голосом було схвалено відставку Віталія Яреми з цієї посади. Коментуючи прохання про відставку Віталія Яреми, Петро Порошенко зазначив, що такий вчинок є свідченням появи нової політичної культури в Україні та заслуговує на повагу, він став наслідком широкої політичної дискусії щодо роботи Генеральної прокуратури. «Незагоєна рана Майдану болить усім, і мені теж. Впевнений і можу долучитися до побажань і критики людей, що ті, хто скоїв злочини на Майдані, ті, хто задіяний в корупційних оборудках, мають бути негайно притягнені до відповідальності, і це – завдання для всіх правоохоронних органів: Генеральної прокуратури, Міністерства внутрішніх справ, Служби безпеки України, майбутнього Антикорупційного бюро», – наголосив Глава держави. Петро Порошенко висловив сподівання, що з призначенням нового Генерального прокурора відбудуться кадрові зміни по всій вертикалі Генпрокуратури. «Я не буду заперечувати, якщо буде принципове рішення щодо залучення іноземних фахівців до роботи у Генеральній прокуратурі», – сказав Президент. При цьому Глава держави зазначив, що зміни у роботі Генеральної прокуратури не повинні обмежуватися кадровими рішеннями, але мають носити системний характер. Ставлячи завдання перед новим Генпрокурором, Президент наголосив, що «кожний злочин має бути покараний, і розслідування та притягнення до відповідальності має бути невідворотнім». За його словами, часто результати ефективної роботи прокуратури розбиваються «об скелю нереформованої або недореформованої судової системи». Петро Порошенко закликав депутатів Верховної Ради не зволікати з ухваленням Закону про судову реформу. Слід зазначити, що з 26 червня 2014 року до останнього часу Віктор Шокін обіймав посаду Заступника Генерального прокурора України – начальника Головного управління нагляду у кримінальному провадженні. У 1999-2001 роках Шокін працював слідчим з особливо важливих справ Генеральної прокуратури України. Розслідував низку важливих кримінальних справ. У 2002-2003 та 2004-2007 роках був заступником Генерального прокурора України.

Відзначення роковин трагічних подій на Майдані та Дня пам`яті героїв небесної сотні.

Президент України підписав Указ «Про вшанування подвигу учасників Революції гідності та увічнення пам’яті Героїв Небесної Сотні». Відтепер щорічно 20 лютого по всій Україні відзначається День Героїв Небесної Сотні – на знак вшанування відваги, сили духу і стійкості громадян, які віддали своє життя під час Революції гідності (листопад 2013 року - лютий 2014 року), захищаючи ідеали демократії, відстоюючи права і свободи людини, європейське майбутнє України. З цього приводу, Кабінетом Міністрів, із залученням громадськості, розроблено та затверджено комплексний план заходів, яким передбачено, зокрема: створення у Києві музею, присвяченого подіям Революції гідності; проведення за участю Національної академії наук, музейних, архівних і наукових установ пошукових робіт щодо збирання документальних, фото-, відео- та інших матеріалів, які висвітлюють зазначені події. На Херсонщині також проходитиме ряд заходів з вшанування роковин трагічних подій на Майдані. Зокрема, за участю представників органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, місцевих політичних партій та громадських організацій, духовенства та небайдужих громадян відбудеться церемонія вшанування загиблих під час Революції Гідності з покладанням траурних вінків і квітів до пам’ятного знака Небесній сотні у Херсоні та відвідування меморіалів видатних українських діячів, борців за незалежність України у всіх районах області.

**План лекційного заняття №6.**

**Тема:** Розвиток сучасного інформаційного суспільства.

**Мета лекції:** Проаналізувати феномен інформаційного суспільства, що являє собою складне економічне і суспільно-політичне явище сучасного розвитку цивілізації.

**Методи:** повідомлення нового матеріалу, використання репродуктивного методу.

**Дидактичні засоби навчання:** матеріал лекції, методичні розробки запропонованої теми, статті на дану тему.

**Література:**

1. Гальчинський А.С., Геєць В.М., Кінах А.К., Семиноженко В.П. Інноваційна стратегія українських реформ. - К.: Знання України, 2002.- с.35.

2. Ткачук В. Інформаційні технології в системі вищої освіти: етапи впровадження // Вища освіта України, - 2002.- №4.- с.43-47.

3. Кастельс Мануель. Інтернет - Галактика. Міркування щодо Інтернету, бізнесу і суспільства. – Пер. з англ. – К.: Видавництво «Ваклер» у формі ТОВ.- 304 с.

4. Цыганов В.В. Информационные войны в бизнесе и политике: Теория и методология / В.В. Цыганов, С.Н.Бухарин. - М.: Академический Проект, 2007.- 336 с.

5. Бухарин С.Н. Методы и технологии информационных войн / С.Н.Бухарин, В.В.Цыганов. - М.: Академический Проект, 2007. - 382 с. - (Социально-политические технологии).

6. Верхоглядова Н.І. Концепція безперервної освіти як важливий компонент культурного, соціального й економічного сталого розвитку суспільства // Держава та регіони. Сер. ”Економіка та підприємництво”. - 2007.-№3.- с.37-41.

7. Соснін Олександр. Гуманістичний вимір інформатизації // Науковий світ. - 2008.-№1.- с. 2

**Структура лекційного заняття:**

**1.Організаційна частина заняття**

**План**

**1.** Історія дослідження феномену інформаційного суспільства.

**2.** Характеристики інформаційного суспільства.

**2.Повідомлення теми, мети та основних завдань заняття**

**Тема:** Розвиток сучасного інформаційного суспільства.

**Мета:** Проаналізувати феномен інформаційного суспільства, що являє собою складне економічне і суспільно-політичне явище сучасного розвитку цивілізації.

**Завдання:** Визначити етапи становлення інформаційного суспільства та проблеми, що породжені з його виникненням.

**3. Актуалізація опорних знань студентів і контроль актуального рівня знань.**

1. Які публікації, на Вашу думку, є найбільш актуальними на сьогоднішній день?

2. Актуальні проблеми в сучасних публікаціях ?

**4. Мотивація навчальної діяльності студента:** своєчасне та правильне виконання поставлених завдань буде оцінено високим балом.

**5. Структурні елементи заняття, які забезпечують досягнення дидактичної і виховної мети. Її х зміст та послідовність.**

1. Зазначення теми та мети заняття

2. Ознайомлення студентів з головними завданнями лекції.

3. Структура лекції

4. Підведення підсумків

5. Надання домашнього завдання.

**6. Підведення підсумків заняття.**

Підсумки проводяться шляхом узагальнення головного змісту лекції з роз’ясненням можливих питання з боку студентів.

**7. Домашнє завдання**

**Підготувати доповідь на тему:** підготувати доповідь **«**Роль держави в управлінні і розвитку інформаційно-технологічною революцією»**.**

**Конспект лекційного заняття**

Сучасне інформаційне суспільство – це суспільство, в якому головним багатством і ресурсом є інформація. Інформаційне суспільство – це найрозвиненіша щодо технологічного способу виробництва людська цивілізація, яка виникає внаслідок інформаційно-комп’ютерної революції й базується на інформаційній технології, «інтелектуальних» комп’ютерах, автоматизації та роботизації усіх сфер та галузей економіки й управління, єдиній найновішій інтегрованій системі зв’язку. Дане поняття виникло ще у другій половині 60-х р.р. ХХ століття, коли людство вперше усвідомило наявність інформаційного вибуху, і коли кількість циркульованої в суспільстві інформації стала зростати з неймовірною швидкістю. Щоб справитися з такою кількістю інформації, необхідні були спеціальні засоби її обробки, збереження і використання, що сприяло формуванню інформаційного суспільства. Майбутню еру в історії людства стали називати не тільки інформаційним суспільством але і суспільством знань, постіндустріальним суспільством, інфосферою. Поняття «інформаційне суспільство» вперше з’явилося як ключове в доповіді спеціальної групи по науковим, технічним і економічним дослідженням, створеної японським урядом з метою визначення перспектив розвитку економіки. Вперше неминучість появи інформаційної цивілізації передбачив у 40-х р.р. ХХ ст. австралійський економіст К.Кларк. Американський спеціаліст Ф.Махлуп ще в кінці 50-х р.р. висунів ідею про появу інформаційної економіки, у якій найважливішим товаром стане інформація; на початку 60-х р.р. він відмічав, що інформація у зв’язку з цим стала свого роду промисловим продуктом, а її виробництво - одним із видів промислової індустрії. Інформаційне суспільство виникло в середині 80-х р.р. і до середини 90-х р.р. ХХ ст. пройшло перший етап свого розвитку. Про це писав також академік В.М.Глушков, який запропонував концепцію безпаперової технології в організації сфери управління і розподілу в суспільстві. Проте саме японці зуміли не тільки активно пропагувати ідею про промислове значення інформації, але й використати її в конкурентній боротьбі на світовому ринку. Інформаційне суспільство являє собою наслідок інформаційно-комп’ютерної революції, основою якої є інформаційна технологія, що формується насамперед на інтелектуальних комп’ютерах п’ятого покоління (суперкомп’ютерах і найновіших персональних комп’ютерах). У сучасних суперкомп’ютерах міститься від 16 до 61 тис. паралельно діючих мікропроцесорів, що дає змогу здійснювати приблизно 7 млрд. операцій за секунду. Як свідчить аналіз, інформаційний прогрес приводить до прискорення змін в оточуючому середовищі, а викликаний ним дефіцит інформації створює величезні можливості для маніпулювання індивідуальною і колективною свідомістю Найновіші інформаційні технології дозволяють використовувати ці можливості і розповсюджуються в умовах глобалізації, інтернаціоналізації виробництва і маркетингу, злиття і поглинання компаній, щоб сприяти формуванню інформаційної культури. Остання являє собою знання і навички ефективного використання інформації, що виявляються у всебічному вмінні знаходити та використовувати інформацію. Тому інформаційне забезпечення – це інформація, необхідна для управління економічними процесами, яка зберігається в базах даних інформаційних систем. В сучасній літературі виокремлюється три етапи процесу інформатизації, у якій відбувається поширення інформаційної технології у сфері матеріального і нематеріального виробництва, перетворення інформації на один з найважливіших факторів соціально-економічного прогресу суспільства загалом та особи, зокрема. Перший етап – кінець 80-х р.р. – ознаменувався організацією базової і спеціальної підготовки фахівців з інформатики і появою навчальних програмних систем. Другий етап (1995-2002) пов'язаний із появою і поширенням продукції Microsoft і мережі Інтернет; він називається інструментально-технологічним і повинен завершитися повним забезпеченням усіх сфер людської діяльності інформаційними засобами. Третій етап інформатизації в Україні характеризується поступовим становленням інформаційного суспільства, в якому основними продуктами виробництва стають інформація і знання. На жаль, сьогодні інформатизація різних сфер в українському суспільстві не є однаковою, що створює певні труднощі, а деколи викликає і небезпечність при формуванні інформаційного суспільства. «Інфосуспільство» сьогодні називають суспільством довічного навчання, тому що в ньому все населення вимушено вчитися все своє активне трудове життя. Інформаційна революція, свідками якої ми є, вирішує одні завдання і ставить перед суспільством інші. Це, наприклад, проблема інформаційних перенавантажень, неможливість засвоїти і переробити колосальні обсяги інформації, устежити за всіма нововведеннями, що призводить до відставання та дисбалансу всієї системи. Тому тенденції інформатизації, поруч з позитивними ознаками несуть і загрозу сучасному українському суспільству. Відставання в інформаційній сфері, яке майже неможливо сьогодні подолати, ставить Україну в положення країни, що наздоганяє, а не випереджає чи детермінує розвиток. Для оцінки входження України в інформаційне суспільство слід використати систему показників, як визначають міру наближення економіки будь-якої країни до розвинутої інформаційної економіки: ВВП на душу населення, частка ВВП, створена інформаційним сектором економіки (високотехнологічні виробничі галузі + сфера послуг, включаючи фінансові і комунікаційні послуги), частка витрат на НІОКР у вартості продукту чи (продукт вважається наукоємним, якщо ця частка перевершує 7-10%). Згідно з цими показниками, такі країни, як Росія та Україна відстають від таких лідерів інформатизації, як США в 5-10 раз. Звідси слід зробити далеко не оптимістичні висновки про перспективи входження України у світовий інформаційний простір в недалекому майбутньому. Інформаційне суспільство відкриває перед людиною принципово нові можливості в інтелектуальній сфері, серед яких слід назвати підвищення доступу до якісної освіти для все більш широких верств населення, що сприяє розвитку системи дистанційної освіти, «відкритої освіти» і «віртуальних університетів». Головним висновком цього є підвищення якості розвитку людського потенціалу, що складає основну частку національного багатства будь-якої країни. Інформатизація несе з собою і руйнівні тенденції для всього суспільства, вона стрімко посилює процеси руйнації локальних культур, але головне – семіосферу міжкультурного діалогу. Можна, таким чином, відмітити, що сучасний стан культури фіксує стадію її переходу від локального до інтернаціонального рівня. Перехідний період завжди потребує нестандартних пояснень, заснованих на варіативності розвитку ситуації, а, отже, пов’язаний з доцільністю наступу того чи іншого результату в контексті визначення векторів розвитку. Постільки культура це ще й система стійких відтворювальних субординаційних і координаційних зв’язків між символічними програмами поведінки людей, об’єктивованими в знакових системах, то, зрозуміло, що саме вони здійснюють найбільший вплив на зміни, що відбуваються в комунікаційному просторі. Відповідно, це дозволяє нам дати дещо іншу інтерпретацію кризи інформаційної культури, яку слід розглядати як ситуацію різкої зміни комунікаційного діалогу культур, який все більш стирає межі між кордонами. «Криза культури» фіксує також різке збільшення швидкості руйнації старих цінностей, утиснення часових меж цього процесу, що сприяє появі негативним тенденціям в сучасному інформаційно-комунікаційному і культурному просторі. Інформаційна революція змінює принципи організації суспільства: на зміну вертикальним ієрархіям приходять горизонтальні зв’язки, встановлені за власним вибором і бажанням. Мегасуспільство – суспільство глобальних зв’язків, що створюють певні геометричні фігури. Знаходячись у постійному русі, вони змінюють свою конфігурацію швидко, як у калейдоскопі. Інформаційна революція революціонізує господарську діяльність, виробництво товарів і послуг, проникає в усі сфери буття. Інтенсивність інформаційних потоків, багатократно прискорюючи глобальне розповсюдження знань і технічних досягнень, матеріальних і духовних благ, слід розглядати в якості нового стратегічного ресурсу людства. На відміну від науково-технічних революцій минулого, об’єктом впливу інформаційної революції є не стільки матеріальне виробництво, скільки сама людська свідомість. Подібно радіації, інформаційне суспільство проникає в наш мікро простір, змінюючи уявлення про природу, світ і самого себе. Більш того, інформатизація впливає і на зміни самих механізмів формування індивідуальної, групової, суспільної, планетарної свідомості. Інформаційне суспільство тягне за собою глибоку трансформацію всієї системи соціальних зв’язків індивіда, вона розкріпачує особистість, звільняє її від жорсткої прив’язки до певного середовища, відкриває нові можливості вибору життєвих стратегій. В той же час сформоване інформаційне суспільство об’єктивно ставить індивіда перед проблемою внутрішнього самовизначення, побудови своєї ієрархії ідентичностей з метою знайти своє місце в новому суспільстві, не втрачаючи себе як особистість. Модель суспільства «органічної солідарності», описаного Е.Дюркгеймом, в якій «колективна свідомість» великих соціальних спільнот визначає індивідуальну свідомість і поведінку, змінюється моделлю суспільства Зіммеля, що являє собою «мережу» безпосередніх міжособистісних відносин, на основі яких люди виробляють свої уявлення і орієнтації. Таким чином, єдиний світ виник на основі якісно нових комп’ютерних технологій, які породили нові інформаційні технології, а ті, в свою чергу, якісно змінили природу бізнесу. Інформаційні технології стали найбільш прибутковими, найбільш комерційно ефективними, а інформаційною елітою стали люди, що приймають участь у формуванні свідомості. В результаті в рамках кожного суспільства виникла глибока суперечність між «інформаційною елітою», що здійснює формування суспільної і індивідуальної свідомості, яка «творить новий світ», і основною масою населення, яка в силу специфіки своєї діяльності не має доступу до інформаційних технологій. Відособлення у всіх країнах груп людей, що працюють з інформаційними технологіями, в «інформаційне суспільство» неминуче привело до поступової концентрації цієї спільноти у найбільш розвинутих країнах. Це створило об’єктивно зумовлений технологічний розрив, в першу чергу, між розвинутими країнами і тими, що розвиваються. Даний розрив закріпився через кардинальні зміни ключових ресурсів розвитку людського суспільства, що відбуваються під впливом інформаційних технологій, так як це був не простір з жорстко закріпленим на ньому виробництвом, а в першу чергу простір мобільних фінансів та інтелекту. Таким чином, на розвиток інформаційного суспільства вплинула глобалізація науки, що являє собою процес формування планетарної системи зростаючого знання як особливої форми суспільної свідомості, направленої на систематичне освоєння людиною оточуючого світу, отримання, збереження, перероблення і використання точної і глибокої інформації про закономірності буття оточуючої дійсності. Будучи формою суспільної свідомості, наука ввійшла в архетип сучасного постіндустріального, інформаційного суспільства і є одним із бурхливо розвиваючих соціальних інститутів. Наука стала грати в сучасному суспільстві більшість соціально значущих ролей, що накладає на неї велику соціальну відповідальність за життя не тільки людей, але і всієї планети в цілому. Лавиноутворююче, експоненціальне зростання наукового знання в умовах сучасного інформаційного суспільства породжує нову парадигму науки, пов’язану з розвитком інформаційних технологій, що становить основу розвитку інтернет-економіки. Характерними рисами і ознаками інформаційного суспільства є:

-   формування єдиного інформаційно-комунікаційного простору країни, як частини світового інформаційного про­стору,  повноправна участь України в процесах інформаційної і економічної інтеграції регіонів, країн і народів;

-    становлення і в подальшому домінування в різних сфе­рах перспективних інформаційних технологій, засобів об­числювальної техніки і телекомунікацій;

-    створення і розвиток ринку інформації і знань як фак­торів виробництва на додаток до ринків природних ресурсів, праці і капіталу, перехід інформаційних ресурсів суспільст­ва в реальні ресурси соціально-економічного розвитку, фак­тичне задоволення потреб суспільства в інформаційних про­дуктах і послугах;

-    зростання ролі шформащйно-комунікащйної інфраст­руктури в системі суспільного виробництва;

-    підвищення рівня освіти, науково-технічного і культур­ ного розвитку за рахунок розширення можливостей системінформаційного обміну на міжнародному, національному і регіональному рівнях і, відповідно, підвищення ролі квалі­ фікації, професіоналізму і здібностей до творчості як най­ важливіших характеристик послуг праці;

-    створення ефективної системи забезпечення прав гро­мадян і соціальних інститутів на вільне одержання, поши­рення і використання інформації як найважливішої умови демократичного розвитку.

Інформаційне суспільство вносить істотні якісні зміни і в методологію сучасної освіти: знання формують основу для реалізації потреб освіти і складають один з найважливіших виробничих чинників. В інформаційному суспільстві еко­номіка країни зазнає зміни і трансформується в економіку, засновану на інформації і знаннях, інтелектуальних інфор­маційних технологіях, і підтримується всесторонньо розви­неною людиною. Ці тенденції в економіці вимагають нових видів освіти, етичної компетентності і інфраструктури, що підтримує процес постійного вдосконалення знань і умінь.

**План лекційного заняття №7**

**Тема:** Нація та громадянське суспільство**.**

**Мета лекції:** дослідити місце і роль громадянського суспільств у життєдіяльності нації.

**Методи:** повідомлення нового матеріалу, використання репродуктивного методу.

**Дидактичні засоби навчання:** матеріал лекції, методичні розробки запропонованої теми, статті на дану тему.

**Література:**

1. Націоналізм: Антологія / Упорядники: О. Проценко, В. Лисовий — К.: Смолоскип, 2000. — 872 с.
2. Шпорлюк Р. Імперія та нації / Р. Шпорлюк. — К.: Дух и Лите- ра, 2000. — 354 с
3. Кулик В. Український націоналізм у незалежній Україні / В. Ку- лик. — К.: Центр досліджень національної безпеки при Національному університету «Києво-Могилянська академія», 1999. — 64 с.

**Структура лекційного заняття:**

**1.Організаційна частина заняття**

**План**

**1.**Поняття нації.

**2.** Поняття національної ідеї.

**3.** Громадянське суспільство як фактор становлення національних держав.

**2.Повідомлення теми, мети та основних завдань заняття**

**Тема:** Нація та громадянське суспільство**.**

**Мета:** дослідити місце і роль громадянського суспільств у життєдіяльності нації**.**

**Завдання:** дослідити взаємозвʼязок нації, національної ідеї та визнатичи їх співвідношення з громадським суспільством.

**Актуальність:**

**3. Актуалізація опорних знань студентів і контроль актуального рівня знань.**

1. Які публікації, на Вашу думку, є найбільш актуальними на сьогоднішній день?

2. Актуальні проблеми в сучасних публікаціях ?

**4. Мотивація навчальної діяльності студента:** своєчасне та правильне виконання поставлених завдань буде оцінено високим балом.

**5. Структурні елементи заняття, які забезпечують досягнення дидактичної і виховної мети. Її х зміст та послідовність.**

1. Зазначення теми та мети заняття

2. Ознайомлення студентів з головними завданнями лекції.

3. Структура лекції

4. Підведення підсумків

5. Надання домашнього завдання.

**6. Підведення підсумків заняття.**

Підсумки проводяться шляхом узагальнення головного змісту лекції з роз’ясненням можливих питання з боку студентів.

**7. Домашнє завдання**

**Підготувати доповідь на тему**: «Сутність української національної ідеї».

**Конспект лекційного заняття**

 Політична нація є спільнотою, що тим чи тим способом вирішила між собою питання розподілу влади, а проблема формування політичної нації є насамперед проблемою становлення певної організації розподілу влади та владних повноважень між людьми.Сутність "української ідеї" ‒ за уявленнями наших національних радикалів ‒ в природно-історичній пов’язаності української спільноти однією волею до національно-культурного самоствердження. Тобто засадничий зміст національної ідеї полягає в дополітичному (природно-етнічному) утвердженні суспільної єдності. Говорячи в термінах сучасної політичної філософії, значення національної ідеї полягає у вирішенні проблеми легітимації; у випадку України ‒ узвичаєння нової, посткомуністичної влади, іншого, нового політичного режиму.

Національна ідея є назвою протоправової, протополітичної ‒ природно-історичної ‒ сув’язі людей, їхньої родової (за природою: "грунтом" та "кров’ю") "організації". Зазвичай, можна цим ім’ям називати й сферу політичну ‒ сферу розподілу влади. Але в такому разі національна ідея не є і не може бути поняттям власне політичного шару людських взаємин. її тайна ‒ у вирішенні проблеми легітимації певної влади. Опертя будь-якої влади лише на "національну" ідеологію є позаправовим ‒ тому, що в такому випадку зникають зовнішні критерії оцінки, розсуду, істини, відповідність справедливому розподілу влади. Акт легітимації (її основа ‒ національні переживання) ототожнюється з політичними діями розподілу влади, що вимагають оцінки та розсудливості. "Роблю, що вважаю за потрібне!" ‒ це є максимою національно проголошеної політики. Неприхований антидемократизм цієї позиції очевидний.

Розподіл влади, як доводить дуже тривала історія політики, не є справою "родової любові", "братерських взаємин" в етносі: це справа максимально раціоналізована, за Макіавеллі це ‒ цинічно-обраховуюча боротьба за владне визнання, що не впадає в сентименталізм, відверто сміється з "неспротиву насильству". Тому будь-які розмови в поняттях національної ідеї ‒ це завжди, незважаючи на сентиментально-моральні чи активістсько-вольові змісти, реально, це розмови про легітимацію чиєїсь ‒ власної або "близької за духом" ‒ політичної влади.

Прихованість, нерозуміння того, що національна ідея безпосередньо не збігається з самою політичною організацією спільноти, а є лише основою політичної легітимації режиму влади, виявляється лише плином часу та практичним перебігом деструктивних (щодо організації суспільного житті) подій. Найвиразніше це відбивається в масовому розчаруванні вузько національно зорієнтованою державною політикою адміністрації першого Президента України й, особливо, в швидкому перетворенні національно-демократичної еліти на неономенклатуру, в її обмеженому корпоративізмі на грунті їхньої національної "чистоти" та "щирості", отже, легкому "вростанню" в такий самий, щоправда на інших засадах легітимації, старий номенклатурний корпоративізм правоступників Л. Кравчука. На рівні узагальненого розуміння невиконаності завдань політичної консолідації української нації все це відбивається у все більшому протиставленні національної ідеї ‒ ідеалам громадянського суспільства.

Поняття громадянського суспільства справді має найбезпосередніше відношення до проблеми політичної організації суспільства. Звернення до нього ‒ це дедалі більше розуміння необхідності існування у суспільстві угруповань (теоретик громадянського суспільства Гегель сказав би ‒‒ також корпорацій, станів), за допомогою яких у такій спосіб об’єднані люди можуть реально впливати на організацію політичного режиму суспільства, будучи водночас максимально незалежними від влади. Громадянське суспільство ‒ це сукупність окремих, незалежних особистостей, кожна з яких має свої власні потреби, приватний інтерес, в який виокремлюються групи громадян на різноманітних засадах єднання, створюючи відповідні самоврядні угруповання. Запам’ятаємо це: осередки громадянського суспільства створюются задля захисту власних, приватних інтересів окремих ‒ незалежних один від одного ‒ людей, тобто громадян. Єдине, що їх пов’язує, ‒ це необхідність дотримуватися правових норм, правові обмеження.

Сьогодні ясно, чому ідеали громадянського суспільства різко протиставляються національній ідеї, коли стверджують, що єдиний сенс національної ідеї полягає у творенні України для всіх громадян України як правової держави, як загальної громадянської держави. Йдеться насамперед про утвердження норм та цінностей  правової організації політичної сув’язі людей в кордонах території України. Політичну організацію нації ототожнюють з правовими відносинами, що мають суто раціональну, універсально-формальну основу, у дотриманні якої й полягає головна функція держави, державної машини, всього корпусу державної влади. На цій основі зароджується мрійництво про правову організацію нашого дезорганізованого суспільства, про правову ‒ некорумповану ‒ владу, некримінальну економіку й т.ін. Але якщо знову й знову ставити питання про найглибшу основу згуртування людей в політичну цілісність нації лише на засадах громадянського суспільства, висновки не будуть втішні. Річ у тім, що позиція громадянського суспільства також грунтується на певних уявленнях про засади людського співжиття. Це визнані, тобто вже легітимні, норми права, правові уявлення, що їх поділяє вся спільнота. Сенс наголосу на ідеалах громадянського суспільства полягає в, сказати б, післяполітичному утвердженні суспільної єдності, в непроясненому ототожненні політичної організації, з одного боку, та правової спільноти ‒ з іншого, політики та права.

Носії ідеї громадянського суспільства як основи української нації несвідомо чи свідомо тяжіють ‒ в існуючих історичних умовах ‒ до гучних гасел державотворення, державництва. Так, нам потрібна загальна дисципліна, правова захищеність, правова держава, щоби налагодити життя ‒ економіку, політику, освіту й т. ін. ‒ все ‒ в Україні. А для цього потрібна сильна влада, сильна держава, сильний апарат, сильна адміністрація, сильне військо ‒ сильна державна машина. Ототожнення поняття громадянського суспільства з образом політичної нації реально, в житті, веде до закріплення адміністративно-неономенклатурної моделі утримання української спільноти у тенетах протонаціональної єдності. У пафосі державництва збігаються погляди та інтереси виразників національної ідеї, так само і представників політичного істеблішменту.

Не випадково нова адміністрація так багато твердить про державність та конституцію. Йдеться про немов би отриману легітимність законодавчих та виконавчих дій можновладців. Не випадково горішня влада не полишає ‒ навіть символічно ‒ зв’язку з національною атрибутикою, що так легко вводить в приємну оману  наших націонал-мрійників.

Ми бачимо, що обидві позиції, які сьогодні виокремлюються в громадській думці щодо проблеми формування української політичної нації, якщо їх брати поодинці, не є самодостатні. З одного боку, йдеться про ототожнення політичної влади з підґрунтям її ж легітимації — у випадку наголосу на національну ідею. Тобто виникає позаправова ситуація самоузаконення (самосуду) корпоративних уявлень певної спільноти. З іншого боку, вже існуюча політична влада набирає надправової сили.

Єдино можлива перспектива відкривається лише тоді, коли будь-яка політична влада залишається легітимною, не втрачаючи свого правового характеру, але, з одного боку, легітимність неможлива поза ідеологією національної ідеї. Громадянське суспільство в правовій державі стоїть та руйнується разом з визнанням чи запереченням українства. З другого боку, легітимація спрямована завжди на інше ‒ на підтримку права, громадянських чеснот та свобод, на захист "космополітичного індивіда". Одне не існує поза іншим. Але європейська перевага є на боці прибічників ідеалів громадянського суспільства. Воно ‒ засадничо вторинне. Але лише завдяки вільному вираженню природних етнопочуттів у правовому просторі свободи українська воля до самоствердження доведе свою більшовартість. Іншого ‒ справедливого ‒ шляху Бог та європейська етика нам не дали.

**План лекційного заняття № 8**

**Тема:** Перспективи розвитку сучасного українського суспільства.

**Мета лекції:** розглянути структуру українського суспільства на сучасному етапі та дослідити перспективи його подальшого розвитку.

**Методи:** повідомлення нового матеріалу, аналіз статей та публікацій на дану тему.

**Дидактичні засоби навчання:** матеріал лекції, методичні розробки запропонованої теми, статті на дану тему.

**Література:**

1. Гошко А.О. Оцінка діяльності місцевих органів самоврядування: Монографія. – К.: Вид–во УАДУ, Вид. дім “Соборна Україна”, 1998. – 380 с.
2. Карл Поппер. Відкрите суспільство та його вороги / Пер. з англ. О.Коваленка. – К.: Основи, 1994. – Т. 1. – 444 с.
3. Карпачова Н.І. Стан дотримання та захисту прав і свобод людини в Україні: Доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. – К., 2002. – 409 с.
4. Мельниченко В. Напрями і проблеми становлення громадянського суспільства в Україні // Концептуальні засади реформування політичної системи в Україні. Стан і перспективи розвитку політичних наук. – К., 2001. – С. 30–39.
5. Ситник Г.П. Актуальні проблеми формування громадянського суспільства в контексті національної безпеки України // Суспільні реформи та становлення громадянського суспільства в Україні: Матеріали наук.–практ. конф. / За заг. ред. В.І.Лугового, В.М.Князєва. – К.: Вид–во УАДУ, 2001. – С. 187–192.

**Структура лекційного заняття:**

**1. Організаційна частина заняття**

**План**

1. Генезис ідей громадянського суспільства

2. Перспективи розвитку сучасного громадянського суспільства

**2. Повідомлення теми, мети та основних завдань заняття**

**Тема:** Перспективи розвитку сучасного українського суспільства.

**Мета:** Визначити поглиблення різноспрямованих ліній розколу самосвідомості українського суспільства.

**Завдання:** систематизувати та поглибити знання про сучасне інформаційне суспільство.

**Актуальність:** Засадою консолідації української нації має бути пошук та створення системи цінностей, цілісність і збалансованість якої дають можливість усвідомити суспільству національні інтереси, здійснити державно національну ідентифікацію України, що сприятиме піднесенню національної самосвідомості.

**Ключові поняття та терміни:**  плюралізм думок, політична апатія, бюрократія.

1. **Актуалізація опорних знань студентів і контроль актуального рівня знань.**

1. Які публікації, на Вашу думку, є найбільш актуальними на сьогоднішній день?

2. Актуальні проблеми в сучасних публікаціях та джерелах базах дослідження?

1. **Мотивація навчальної діяльності студента:** своєчасне та правильне виконання поставлених завдань буде оцінено високим балом.

**5. Структурні елементи заняття, які забезпечують досягнення дидактичної і виховної мети. Її х зміст та послідовність.**

1. Зазначення теми та мети заняття

2. Ознайомлення студентів з головними завданнями лекції.

3. Розкриття основних термінів, що будуть зустрічатись по ходу лекції.

4. Структура лекції

5. Вибір методу дослідження

**6. Підведення підсумків заняття.**

Підсумки проводяться шляхом узагальнення головного змісту лекції з роз’ясненням можливих питання з боку студентів.

**7. Домашнє завдання:**

**Конспект лекційного змісту**

Упродовж усієї історії людства одним із найважливіших інструментів впливу на окремих людей і суспільство в цілому була культурна система та її головна складова - людський капітал. В умовах постіндустріального суспільства значущість людського капіталу зростає. Тому природним є питання про механізми використання людського капіталу для інтеграції сучасного українського суспільства.

Останніми роками концепт людського капіталу стає дедалі популярнішим. Вивчення людського капіталу із залученням цієї категорії до наукового вжитку мало міждисциплінарний характер і відбувалося у межах соціології, економічної теорії й культурології. Зазначмо, що систематизацію теорій людського капіталу не завершено й дотепер, до того ж, українське наукове товариство ще недостатньо знайоме з розробками в цій сфері. Перш за все слід зауважити, що термін, який використовують щодо аналізованого феномена - це метафора економічного походження і подібно до всякої метафори, може як полегшувати, так і ускладнювати його розуміння.

Людський капітал - капітал у формі інтелектуальних здібностей і практичних навичок, отриманих у процесі утворення і практичної діяльності людини. Засновники теорії людського капіталу Г. Беккер і Т. Шульц та їх послідовники трактують людський капітал як надбані знання, навички, а інвестиціями в людський капітал називають затрати на здобуття освіти, кваліфікації, виховання тощо. Відповідно до концепції людського капіталу освіта розглядається як ключовий фактор зростання соціального благополуччя нації і держави. Теорія людського капіталу, відповідно до якої індивідуальні характеристики людини визнають особливою формою капіталу.

Людський капітал можна визначити як накопичений людиною запас здібностей, знань, навичок, умінь, які використовуються в тій чи іншій сфері суспільного відтворення, сприяють зростанню продуктивності праці і тим самим впливають на збільшення доходів цієї особи. Формування людського капіталу потребує додаткових інвестицій задля отримання додаткових прибутків у майбутньому. До найважливішого виду інвестицій у людський капітал належить освіта [2].

Г. Беккер першим виконав статистично коректний розрахунок економічної ефективності освіти. Інвестиції в людський капітал не тільки сприяють збільшенню доходів індивіда, а й зумовлюють підвищення продуктивності праці. Наприклад, освіта, окрім формування професійних знань і навичок, розвиває також підприємницькі таланти, зменшує опір нововведенням, спрощує сприйняття змін; підготовка й підвищення кваліфікації на виробництві (накопичення виробничого досвіду) сприяє швидкому й безболісному переходу на нові технології [7].

Величезне теоретичне значення мало запроваджене Беккером розрізнення між спеціальними і загальними інвестиціями в людину (і ширше - між загальними і специфічними ресурсами взагалі). Спеціальна підготовка наділяє працівників знаннями і навичками, що становлять інтерес лише для тієї фірми, де вони були одержані. Під час здобуття загальної підготовки працівник набуває знань і навичок, які можуть знайти застосування і на безлічі інших фірм. Беккер показав, що загальну підготовку у непрямий спосіб оплачують самі працівники, коли, прагнучи до підвищення кваліфікації, вони погоджуються на нижчу в період навчання заробітну плату і мають із цього зиск у майбутньому.

Але дотепер спроби критичного аналізу цих теорій носили епізодичний, несистемний характер. Розглядаючи питання уявлень про капітал (і відповідних проблем), формування та функціонування капіталу в працях соціологів, дослідники обмежуються такою постаттю як П. Бурд'є. Цей науковець визначив три стани культурного капіталу: інкорпорований, об'єктивізований та інституалізований. Інкорпорований культурний капітал означає вміння й навички, практичне знання, яким володіє та чи інша людина. Об'єктивізоваий культурний капітал означає "символічну складову" різних товарів, що охоплює у своїй формі специфічні знаки і символи, які дозволяють розрізняти зміст відносин і розшифровувати культурні коди. Інституалізований культурний капітал означає різного роду свідоцтва цінності втіленого у людині культурного капіталу в очах суспільства [6].

Специфіка культурного капіталу полягає в тому, що він робить акцент на тих навичках і знаннях людини, отриманих як наслідок належності до окремої соціальної групи (мова, стиль одягу, смаки, хобі та ін.). Культурний капітал дає можливість незнайомим між собою людям, які належать до однієї соціальної групи, розпізнавати один одного та вступати в комунікацію.

Теорія людського капіталу розглядає інвестиції в людину як джерело економічного зростання не менш важливе, ніж традиційні капіталовкладення.

Виходячи з сказаного вище, слід виділити категорії культурного, інтелектуального і соціального капіталу, які базуються на розділенні сфер інтелектуального життя: науки, мистецтва, релігії, освіти і сукупності потенціалів особи: гносеологічного (пізнавального), творчого (творчого), аксіологічного (ціннісно-орієнтаційного), комунікативного і естетичного, а також три соціальні ролі, які виконує людина: трудова, сімейна, дозвільна.

Категорія культурного капіталу в межах соціологічної науки позначає сукупність інтелектуальних здібностей, знань, умінь, навичок, моральних якостей, кваліфікаційної підготовки індивіда або індивідів, які використовуються в процесі здійснення соціальної діяльності і при цьому узаконюють володіння статусом і владою.

Культурний людський капітал - це мовна й культурна компетенція людини, скарб у формі знання та ідей, які легітимізують статуси й владу, підтримують встановлений соціальний порядок, наявну в суспільстві ієрархію. Культурний капітал індивіда характеризується такими показниками:

• інтелектуальна культура (інтелектуальний капітал);

• освітня культура (освітній капітал);

• морально-етична культура (морально-етичний капітал);

• символічна культура (символічний капітал);

• соціальна культура (соціальний капітал).

Інтелектуальний людський капітал - це сукупність природженого і розвинутого інтелектуального багатства людини у формі його інтелектуальної культури. Освітній капітал - це сукупне освітнє багатство людини у формі освітньої культури (особиста власність тих, хто має дипломи спеціалістів, наукові ступені).

Морально-етичний капітал - це сукупність етичних якостей людини.

Соціальний капітал є ресурсом соціальних відносин і мереж відносин, що полегшують дії індивідів за рахунок формування (взаємного) довіри, визначення (взаємних) обов'язків і очікувань, формулювання і впровадження (соціальних) норм, створення асоціацій. Соціальний капітал "передається через такі культурні канали, як релігія, традиція і історична звичка". Символічний капітал — це засіб вираження і панування через формування суспільної підтримки "офіційної версії" світобудови, що стабілізує і зміцнює капітал суспільної верстви, що перебуває при владі. Символічний капітал конвертує в собі всі легітимні форми капіталу, що функціонують в суспільстві [4].

Суспільний культурний людський капітал є суспільним людським чинником розвитку, функціонування яким розширюється до суспільно значущого рівня. Він відображає інтеграцію і кооперацію культурних якостей і здібностей працівників систем матеріальної і нематеріальної сфер, наявність постійних інформаційних, наукових, освітніх, технологічних потоків у структурах суспільного відтворення. Індивідуальний культурний людський капітал при цьому виявляється як діяльна реалізація культури індивіда, перетворення реконверсії якісних характеристик, носієм яких він є, на основоположний чинник набуття соціального професійного статусу, володіння економічною владою, доходами.

Культурні характеристики індивіда мають розширювально-ціннісну оцінку: соціальну - якісні й кількісні характеристики знань, умінь, кваліфікації, морально-етичні якості, здібності, образ і стиль життя, імідж, соціальні зв'язки індивіда; економічну - сукупність витрат, пов'язаних з розвитком культурних характеристик індивіда. Культурні цінності, втілені в свідомості людей, як і сама культура (сукупність стійких форм соціальної взаємодії) не є людським капіталом. Вони являють собою лише потенційну форму прояву людського капіталу. Використання людиною свого культурного потенціалу в процесі соціальної дії (тобто такої дії, "яка за передбачуваним дійовою особою або дійовими особами сенсом співвідноситься з дією інших людей і орієнтується на неї") ще не реалізує його як людського капіталу.

Це перетворення може бути здійснене тільки в результаті соціальною дії, що дозволяє індивіду стати суб'єктом праці і зайняти відповідну своєму культурному рівню професійну нішу, що дозволяє одержати не тільки професійний статус, але і доступ до додаткових доходів, що перевищують витрати, пов'язані з простим відтворенням працівника і його сім'ї. Тільки за певних умов діяльного використання культурні цінності, втілені в людині, змінюють її професійний статус, перетворюються на культурний капітал. Прояви людських властивостей у формі культурного капіталу здійснюються в межах всієї сукупності соціальних відносин суспільного відтворення через систему раціональної соціальної дії людини.

Професійна дія охоплює поведінку, орієнтовану на досягнення професійної мети, вирішення завдань або просування до якогось становища, перетворює потенційні можливості працівника на реально використовуваний людський капітал. Тому саме професійна діяльність реалізує потенційний людський капітал і зумовлює соціальний стан індивіда.

Виходячи з викладеного вище, можна стверджувати, що освітній людський капітал відображає процеси трансформації освітнього і професійного простору індивіда.

Суспільне накопичення людського капіталу пов'язане з професійною мобільністю індивіда, яка призводить до реальної зміни професійної диференціації суспільства. Представники того чи іншого рівня культурного людського капіталу потенційно здатні і, як правило, виконують різну за складністю професійну працю з різною трудовою результативністю.

Вони є власниками різних рівнів потенційного біологічного, освітнього, інтелектуального, соціального людського капіталу, а отже, мають різний рівень здоров'я, обсяг загальних і спеціальних знань, моральних якостей, трудових умінь і навичок, природжених здібностей, творчих

**11.Інструктивно-методичні матеріали до семінарських, практичних і лабораторних занять;**

**Семінарські заняття**

**Тема 1. Становлення українського суспільства в перші роки незалежності.**

Поняття громадянського суспільства, основні теоретико-методологічні підходи до його визначення. Основні атрибути (індикатори) громадянського суспільства. Інституції та функції громадянського суспільства. Умови життєздатності громадянського суспільства.

**Тема 2. Демократичні перетворення в українському суспільстві.**

Громадянське суспільство як умова свободи й демократії. Національні особливості громадянських суспільств. Вплив процесів трансформації на форму громадянських суспільств.

**Тема 3. Зародження громадянського суспільства в незалежній Україні.**

Відносини і взаємовплив громадянського суспільства і держави. Взаємозв’язок держави, політичного та громадянського суспільств. Громадянське суспільство та правова і соціальна держава. Функції громадянського суспільства.

**Тема4. Помаранчева революція як фактор консолідації громадянського суспільства.**

Помаранчева революція як акт громадянського суспільства. Позитивні та негативні наслідки Помаранчевої революції.

**Тема 5. Вплив Революції Гідності на розбудову сучасного суспільства.**

Геополітична революція (зміна геополітичної орієнтації України) – євромайдан.   
Національна революція (активний прояв діяльної національної самосвідомості, яка відмежовується від інших типів об'єднавчої самосвідомості).   
Громадянська революція (виникнення активного громадянського суспільства, що переймає на себе функції держави і муніципій, поступово замінює національно-етнічне зміст).

**Тема 6. Розвиток сучасного інформаційного суспільства.**

Поняття інформаційного суспільства.Характеристики інформаційного суспільства.

Сучасний стан та перспективи громадянського суспільства в Україні.

**Тема 7. Нація та громадянське суспільство.**

Поняття нації.Нація як субʼєкт політики. Національні меншини у складі держав та як елемент громадянського суспільства. Громадянське суспільство як фактор становлення національних держав.

***13.Контрольні завдання до семінарських, практичних і лабораторних занять, завдання для заліків.***

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА З «СУЧАСНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА»**

**1.** Сукупність людей, які об’єднані конкретними інтересами, потребами або взаємними симпатіями, або певним видом діяльності, - це:

а) держава;

б) суспільство;

в) політична організація.

**2.** Соціальні норми, - це:

а) правила, що відображають вимоги суспільства, соціальної спільності до поведінки особи, групи;

б) встановлені державою обов’язкові правила поведінки;

в) встановлені особою форми поведінки.

**3.** Процес входження людини в суспільство, включення її в соціальні зв’язки і інтеграції в різні типи соціальних спільностей, - це:

а) адаптація;

б) маргіналізація;

в) соціалізація.

**4.** Процес підвищення ролі міст у розвитку суспільства, - це:

а) акселерація;

б) урбанізація;

в) міграція.

**5.** Стійкий комплекс формальних і неформальних правил, принципів, норм, настанов, що регулюють різні сфери людської діяльності і організують їх в систему ролей і статусів, - це:

а) соціальна група;

б) соціальна спільність;

в) соціальний інститут.

**6.** У якому році Україна здобула Незалежність:

а) 1996 р;

б) 1990 р;

в) 1991 р.

**7.** Становлення і в подальшому домінування в різних сферах перспективних інформаційних технологій, засобів обчислювальної техніки і телекомунікацій – це ознака:

а) науково-технічного прогресу;

б) інформаційного суспільства;

в) урбанізації.

**8.** Стійка, історично сформована на певній території спільність людей, що мають спільні риси, усталені особливості культури та психічного складу, а також усвідомлюють свою єдність і відмінність від інших подібних утворень (самосвідомість), - це:

а) нація;

б) етнос;

в) племʼя.

**9.** Сукупність політично суб'єктивних громадян,що здійснюють колективні національні інтереси через механізм власної політичної організації - національної держави, це:

а) політична нація;

б) етнічна спільнота;

в) народність.

**10.** Суспільство рівноправних громадян, яке не залежить від держави, але взаємодіє з нею заради спільного блага – це:

а) громадскість;

б) громадянське суспільство;

в) політична поведінка.

**11**. Політичний процес - це:

а) сукупна діяльність інституціоналізованих і неінституціо-налізованих суб’єктів, спрямована на здійснення своїх спе-цифічних функцій у сфері влади, що обумовлюють формування і функціонування політичної системи суспільства;

б) послідовна зміна явищ суспільного буття, соціальні зміни в динаміці;

в) формування різних видів соціально-політичної практики, як соціальних інститутів.

**12**. Політичний інститут - це:

а) форма суспільного життя, яка являє собою сукупність духовного та практично-предметних проявів політичного буття людини та суспільства, спрямована на вироблення політичних зв’язків і відносин між людьми й організаціями;

б) політичний феномен, що являє собою сукупність ролей і статусів, спрямованих на задоволення певних соціальних потреб;

в) одна з форм соціальної активності, індивідуальна чи колективна, участь у політичному житті, яка прямо чи опосередковано переслідує політичні інтереси великих суспільних груп.

13. Альтернативні рухи - це:

а) нові суспільні рухи, які протиставляють підходам традиційних організацій (державі, політичним партіям, профспілкам) свої рішення глобальних і місцевих проблем;

б) динамічні співтовариства великих груп людей, які усвідомили єдність своїх соціальних, економічних і духовних інтересів, відмінність від інтересів інших класових верств і груп населення і відстоюють їх перед державою;

с) взаємодія суб’єктів політики та влади, за якої відбувається їх об’єднання та розділення, передача ідей, поглядів, обмін ресурсами, передача вольових пробуджень від активного суб’єкта до пасивного.

**14**. Політична свідомість - це:

а) погляди, потреби, інтереси, переконання щодо суспільних процесів і явищ, власного соціально-економічного становища, про види занять, трудової діяльності, її винагороду, ставлення до професії, про можливість соціального переміщення тощо;

б) сукупність знань, оцінок соціального суб’єкта щодо політичного середовища, політики, політичної влади;

с) цілісна підсистема суспільства, яка відповідає за виробництво, розподіл, обмін і споживання матеріальних благ і послуг, необхідних для життєдіяльності людей.

**15.** Політична культура - це:

а) усвідомлення соціальними суб’єктами (особами, групами, класами) об’єктивної можливості та потреби участі в здійсненні політичної влади за допомогою держави, політичних партій, суспільних організацій;

б) система відносно стійких політичних знань, оцінок, моделей поведінки, цінностей, традицій норм, що склались історично та регулюють політичні відносини у суспільстві;

в) одна з форм соціальної активності, індивідуальна чи колективна, участь у політичному житті, яка прямо чи опосередковано переслідує політичні інтереси великих суспільних груп.

**13.Контрольні завдання до семінарських, практичних і лабораторних занять, завдання для заліків.**

**Конторольне завдання № 1**

**1.Виберіть правильно відповідь.**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Політичні технології- це:  а) система послідовних дій, засобів методів, прийомів;  б)система послідовних дій політики;  в)технології політики. | 6. Скільки основних способів визначення PR- мети існує?  а) 1;  б) 2;  у 3;  г) 4. |
| 2.Public relations- це:  а) те, що дозволяє керівництву організації продавати свої товари та послуги професійно, а не на удачу, від випадку до випадку;  б) те, що використовується для отримання підтримки будь-якої точки зору, інте-реса або переконання;  в) форма організації комунікації;  г) кризовий менеджмент. | 7. Важливість і затребуваність відносин public relations з пресою залежать:  а) від наявності ЗМІ та рівня грамотності в країні;  б) тільки від наявності ЗМІ в країні;  в) тільки від рівня грамотності в країні;  г) від наявності ЗМІ, рівня грамотності і демографічної обстановки в країні. |
| 3.Метою public relations є забезпечення взаємодії:  а) між організацією та її громадськістю;  а) між організаціями-конкурентами;  б) всередині керівного складу;  в) між організаціями з різних галузей економіки. | 8.Одним з інструментів public relations є:  а) фотографія;  б) телефон;  в) фарби;  г) діафільм. |
| 4.Найпростіша модель PR-планування включає в себе наступні етапи:  1) визначення цілей;2) аналіз ситуації;3) планування бюджету;4) визначення категорій громадськості;5) вибір медіа і методів роботи з ними;6) аналіз результатів. | 9.До основних PR-цінностями спонсорства відносять:  а) допомогу маркетинговій політиці;  б) формування поінформованості про компанії або її продукції;  в) соціальну відповідальність;  г) широке висвітлення в ЗМІ. |
| 5.Вкажіть правильну послідовність етапів найпростішої моделі планування:  а) 1), 2), 3), 5), 4), 6); б) 1), 3), 2), 5), 4), 6);  в) 2), 1), 4), 5), 3), 6); г) 2), 3), 1), 4), 5), 6). | 10.З яким відділом друкованих видань PR- фахівець взаємодіє в першу чергу:  а) з редакційним; б) з рекламним; в) з виробничим; г) з відділом розповсюдження. |

**2.Дайте визначення:** політичні технології, брудні політичні технології, виборчі технології.

3.Види політичних технологій.

4.Форми політиних технологий.

**Конторольне завдання № 2**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.З чотирьох складових PR-бюджету основні витрати припадають на:  а) оплату праці;  б) офісні накладні витрати;  в) матеріали;  г) інші витрати. | 6.При реалізації PR-програми існують обмеження:  а) у часі;  б) у фінансах;  в) в технічному оснащенні;  г) всі варіанти вірні. |
| 2.Основа сучасних виставок була закладена на:  а) ринках Європи XVII століття;  б) ринках Європи XVI століття;  в) ринках Північної Америки XIX століття;  г) ринках Східної Азії XVI століття. | 7.Головним обов'язком PR-фахівця є:  а) виконання зобов'язань перед клієнтом або роботодавцем за умови, що це не суперечить професійній етиці, законодавству або суспільним інтересам;  б) виконання PR-програм;  в) виконання зобов'язань перед своїм видавцем, чиєю політиці, що задається в повсякденному житті редактором, він повинен слідувати;  г) варіанти а) і б). |
| 3.Серед перерахованих суджень невірним є наступне:  а) метою public relations є досягнення комунікаційних цілей;  б) public relations є «безкоштовної рекла¬мой»;  в) будь-яка організація, так чи інакше, залучена в public relations;  г) public relations може використовувати реклам¬ние технології. | 8.Зазвичай редактор друкованого видання припускає, що якщо фотографія отримана з PR-джерела, то:  а) він може опублікувати фотографію, тільки заплативши за неї;  б) він може опублікувати її на першій сторінці;  в) він не може опублікувати фотографію, не маючи підтвердження її справжності;  г) він може опублікувати її безкоштовно. |
| 4.До елементів роботи преси, яку повинен знати PR-фахівець, не відноситься:  а) періодичність публікацій;  б) видавнича політика;  в) процес розробки дизайну друкованого через данія;  г) друкарський процес. | 9.Що з перерахованого не є складовою завдання PR-менеджера:  а) формування та підтримку соответст-вующего іміджу фірми (товару);  б) розробка рекламного слогана;  в) консультування керівництва по комунікаційних питань;  г) інформування громадськості про місії компанії. |
| 5.Супровідні матеріали, прологом до знімків, не містять наступну інформацію:  а) коротка назва знімка;  б) опис якості паперу знімка;  в) номер телефону відправника;  г) прізвище та адреса відправника. | 10.За змістом новинних релізів досвідчені редактори можуть, в першу чергу, досить точно:  а) судити про імідж організації;  б) розпізнавати якість роботи рядових співробітників;  в) розпізнавати якість роботи менеджерів;  г) розпізнавати якості роботи керівництва. |

2.Дайте визначення: політичне консультування, лобізм, паблік рілейшнс.

3.Роль PR в виборчій кампанії.

4.ЗМІ, як маніпулятор суспільною думкою.

**Конторольне завдання № 3**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Хороший новинний реліз повинен:  а) відповідати журналу, в який він посилається;  б) вихваляти організацію;  в) бути подібний рекламі;  г) бути критикою дій керівництва. | 6. Пропозиція покупцям товарів за нижчою ціною і пакетів-сюрпризів - це приклад:  а) public relations;  б) просування продажів;  в) маркетингу;  г) пропаганди. |
| 2. Одним з важливих етапів для планування PR-програми є:  а) оцінка робочого часу і витрат фінансових ресурсів;  б) навчання технічного персоналу;  в) створення фірмового стилю;  г) дослідницька діяльність компанії. | 7. Який напрям взаємодії з суспільством найчастіше використовується в політиці?  а) реклама;  б) public relations;  в) пропаганда;  г) просування продажів; |
| 3. Серед перерахованих суджень невірним є наступне:  а) пропаганда покликана впливати на уми і серця людей;  б) пропаганда може застосовуватися для поганих, хороших і байдужих цілей.  в) просування продажів є частиною public relations;  г) просування продажів іноді використовують як альтернативу рекламі. | 8. Яка категорія журналістів має схильність найчастіше пропонувати матеріал спекулятивного, спірного характеру?  а) позаштатні автори статей;  б) спеціальні кореспонденти;  в) іноземні кореспонденти;  г) позаштатні кореспонденти. |
| 4. Зустріч з журналістами з метою передачі їм інформації про продукт або фірмі в цілому, називається:  а) прес-конференція;  б) презентація;  в) виставка;  г) ярмарок. | 9. Багатосмугові видання, різного формату, які виробляються невеликим тиражем, - це:  а) ліфдети;  б) листівки;  в) буклети;  г) статті. |
| 5. Яке з наступних напрямків діяльності діє за принципом, який часом нагадує приказку «Сам себе не похвалиш - ніхто не похвалить»?  а) реклама;  б) просування продажів;  в) publicity | 10. Супровідні матеріали до фотознімків повинні містити наступну інформацію:  а) коротка назва, яка ідентифікує об'єкт зображення;  б) опис знімка (те, про що сама фото-графія розповісти не може);  в) дані про власника копірайту;  г) всі варіанти вірні. |

2.Дайте визначеня: політична реклама, політине управління, політична орієнтація.

3.Як політична реклама впливає на формування суспільної думки під час виборої кампанії?

4.Вибора кампанія: основні етапи.

**14.Питання до екзаменаційних білетів**

**Форма підсумкового контролю успішності навчання: залік**

1. Сутність та основні дефініції громадянського суспільства.

2. Основні концепції та підходи до розуміння громадянського суспільства.

3. Етапи становлення поняття та явища громадянського суспільства.

4. Теоретичні та аналітичні моделі громадянського суспільства.

5. Національні особливості громадянських суспільств.

6. Вплив процесів трансформації на форму громадянських суспільств

7. Структура, інститути та функції громадянського суспільства.

8. Передумови формування та чинники, що визначають стан та рівні громадянського суспільства.

9. Онтологія громадянського суспільства: аналітико-дискурсивні теорії взаємодії держави і громадянського суспільства.

10.Епістемологічний вимір співвідношення громадянського суспільства і держави: емпіризм, критичний реалізм, ідеалізм, і конструктивізм

11.Дві основні традиції розуміння громадянського суспільства: Л-традиція та М-традиція.

12.Раціональний вибір, елітоцентричний та інституційний ракурси у поглядах на політичне суспільство і громадянське суспільство.

13.Громадянське суспільство і політика: ліберальне та комунітаристське трактування проблеми.

14.Принципи взаємодії громадянського суспільства і політичного суспільства.

15.Громадянське суспільство і держава: особливості співвідношення.

16.Громадянське суспільство і демократія: взаємодія та взаємовплив.

17.Громадянське суспільство у контексті соціальних трансформацій.

18.Роль громадянського суспільства у посткомуністичних демократичних перетвореннях.

19.Соціальний капітал: поняття та передумови створення.

20.Громадянське суспільство, соціальний капітал і політична участь

21.Громадські організації як інституційний вимір громадянського суспільства: категоріальний аспект.

22.Особливості взаємодії ГО та держави у західних демократіях.

23.Різновиди та класифікація ГО за сферами та принципами діяльності.

24.Економічні основи діяльності ГО на заході.

25.Роль ГО у залученні громадян до суспільної діяльності.

26.ЗМІ і громадські організації у контексті розвитку та посилення громадянського суспільства.

27.Громадянська сутність ЗМІ vs економічні та політичні основи діяльності медіа.

28.Віртуальне громадянське суспільство: громадянське суспільство і інтернет (інтернет-видання, інтернет-форуми, соціальні мережі і їх можливості в реалізації принципів громадянського суспільства.

29.Відображення принципів громадянського суспільства в інтелектуальній спадщині українських мислителів кінця XIX- поч. XX ст.

30.Громадянське суспільство у Галичині на початку XX ст.

31.(псевдо) Громадянське суспільство у радянські Україні.

32.Дисидентський рух як вияв паростків громадянського суспільства в Україні у радянський період.

33.Роль організацій громадянського суспільства у процесах державотворення та демократизації в Україні наприкінці 80-х-початку 90-х років.

34.Інституалізація громадянського суспільства в Україні в період незалежності (динаміка росту чисельності, сфери та принципи діяльності ГО).

35.Правові основи діяльності ГО в сучасній Україні: проблеми та перспективи.

36.Вплив громадських організацій на політичні процеси у незалежній Україні: способи, механізми та ефекти.

37.Помаранчева революція як вияв громадянського суспільства.

38.Виборчі процеси в Україні і роль у них організацій громадянського суспільства.

39.Сучасний стан громадянського суспільства в Україні: можливості та загрози.

40.Особливості сучасного медіапростору України у контексті розвитку громадського суспільства.

**15.Методичні рекомендації та розробки викладача;**

**I.Навчально-методичні посібники, рекомендації:**

1. Політологія: навч. пос. для студ. вузів III–IV рівнів акредитації / В.М.Лісовський, Ю.В. Василевич. – Миколаїв: Миколаївський національний університет імені В.О.Сухомлинського; Видць Прокопчук Т.Ю., 2012. – 468 с.
2. Ніколаєнко Н.О., Навчально-методичний посібник з курсу «Практична політологія» для студентів спеціальності «Політологія».- Херсон: Грінь Д.С., 2014. – 336 с.
3. Ніколаєнко Н.О., Сухорукова А.Л. Зарубіжна політична думка в персоналіях : навчальний посібник з грифом МОНУ – Львів : Укр. акад. друкарства, 2013. – 143 с.
4. Ніколаєнко Н. О. Адміністративний ресурс: політико-правові проблеми протидії в сучасній політичній практиці : [монографія] /Н.О.Ніколаєнко. — Миколаїв : вид-во МНУ ім. В. О. Сухомлинського ; вид-во І. Гудим, 2011. — 391 с.
5. Шубін С.П.Політичний маркетинговий аналіз [монографія] / С.П.Шубін - К.:Генеза, 2007.-112 с.
6. Шубін С.П.Політичний маркетинг в державному управлінні України: теоретико-методологічні засади та механізми впровадження / С.П.Шубін.-Миколаїв,Іліон, 2011.-412с.

II.Навчально-методичний комплекс.

**16.Методичні матеріали, що забезпечують самостійну роботу студентів**

***Базова література***

1.Бабак М. П. Використання комунікативних методів побудови політичного іміджу з ЗМІ // Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Інститут журналістики, 2007. – 215 с.

2. Катлип С., Скотт М., Сентер А., Брум Г. Паблик рилейшнз: теория и практика. : Пер. С англ.. : Уч. пос. — М. : Издательский дом «Вильямс», 2008. — 624 с.

3. Колесников В.Н., Семенов В.А. Политический менеджмент: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров. — СПб. : Питер, 2013. — 336 с.

4. Лиллекер Д. Политическая коммуникация. Ключеые концепты / Пер. С англ.. — Х. : Изд-во «Гуманитарный Центр», 2010. – 310 с.

5.Мехлер Гарольд. Власть и магия PR. – СПб; «Питер», 2007. – 173 с.

6. Моррис Дик. Новый государ. Новая версия Макиавелли лвадцать первого века / Пер. с англ. — Группа компаний «Никколо-М», 2003. — 224 с.

7.Почепцов Г. Паблик рілейшнз для профессионалов. – М.: «Рефл-бук», «Ваклер», 2000. – 624 с.

8.Чумиков А. Н., Бочаров М. П. Связи с общественностью: теория и практика: Учебное пособие. – Дело, 2003. – 496 с.

9.Связи с общественностьюв политике и государственном управлении / Под общ. ред. В. С. Комаровского.-М.: Изд.-во «РАГС», 2001.

10.Ольшанский Д. Политический PR. – СПб; «Питер», 2003. – 544 с.

11.Ольшанский Д., Пеньков В. Политический консалтинг. – СПб; «Питер», 2005. – 448 с.

12. Шомова С. Политические шахматы. Паблик рілейшнз как интеллектуальная игра. – М.: «РИП-Холдинг», 2003. – 214 с.

13. PR: Современные технологии: Учебное пособие / под ред. Л.В. Володиной. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2008.

**17.Методичні матеріали щодо виконання контрольних робіт для заочної форми навчання;**

14.Балабанова Л. В., Савельєва К.В. Паблік рілейшнз: Навч. Посіб. – К.: «Видавничий дім «Професіонал», 2008.

15.Блэк С. PR:Международная практика.-М.: ИД «Довгань», 1997.

16.Данильчук Л.А. Основы имиджа и этикета : Учебное пособие. – К. : Кондор, 2009.

17.Куліш А.Public Relation для громадських (недержавних*)* організацій: Практичні поради на щодень.-К., 2001.

18.Макиавелли Н. Государь. – СПб. : КРИСТАЛЛ. – 2001.

19.Матвейчев О. Уши машут ослом. Сумма политтехнологий. – М. : Эксмо. — 2008.

20. Моррис Дик. Конди и Хиллари. Пути восхождения к вершинам власти / Дик Моррис и Эйлин МакГэн ; Пер. С англ.. — М. ; Вершина, 2007. – 336 с.

21.Почепцов Г.Г. Имидж и выборы. Имидж, політика, партии, президента. — К. : АДЕФ-Украина, 1997.

22.PR современные технологии. Учебное пособие. – СПб. : ИВЭСЭП. – 2008.

23.Ніколаєнко Н. О. Партійна система в сучасній Україні: новітній етап розвитку// Гілея (науковий вісник) : зб. наук. праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. — Вип. 6. — К. : ВІР УАН, 2006. — С. 289—294

24..Ніколаєнко Н. О. Теоретико-методологічні проблеми визначення поняття “політична реклама” / Н. О. Ніколаєнко // Гілея (науковий вісник) : зб. наук. праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. — Вип. 16. — К. : ВІР УАН, 2008. — С. 175—180.

25.Ніколаєнко Н. О. Використання адміністративного ресурсу під час виборчих кампаній / Н. О. Ніколаєнко // Сучасна українська політика. Політика і політологи про неї. — Вип. 13. — К. ; Миколаїв : Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. — С. 180—185.

26.Ніколаєнко Н. О. Стан та перспективи розвитку інформаційного суспільства в Україні // Гілея (науковий вісник) : зб. наук. праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. — Вип. 13. — К. : ВІР УАН, 2008. — С. 203—207.

27.Ніколаєнко Н. О. Адміністративний ресурс як деструктивна політична технологія та відповідальність за його застосування / Н. О. Ніколаєнко // Наукові праці : наук.-метод. журнал. — Вип. 118 (Т. 131). — Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2010. — С. 112—116. — (Серія “Політологія”).

28.Ніколаєнко Н. О. Причини виникнення та використання адміністративного ресурсу в Україні / Н. О. Ніколаєнко // Гілея (науковий вісник) : зб. наук. праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. — Вип. 35. — К. : ВІР УАН, 2010. — С. 395—401.

30.Ніколаєнко Н. О. Адміністративний ресурс: методологічні підходи до визначення поняття та проблема типологізації / Н. О. Ніколаєнко // Гілея (науковий вісник) : зб. наук. праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. — Вип. 39. — К. : ВІР УАН, 2010. — С. 344—351.

31.Ніколаєнко Н. О. Адміністративний ресурс: підходи до розуміння, основні парадигми / Н. О. Ніколаєнко // Гілея (науковий вісник) : зб. наук. праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. — Вип. 44(2). — К. : ВІР УАН, 2011. — С. 644—650.

32.Ніколаєнко Н. О. Форми застосування адмінресурсу в виборчій кампанії / Н. О. Ніколаєнко // Гілея (науковий вісник) : зб. наук. праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. — Вип. 41(11). — К. : ВІР УАН, 2010. — С. 474—482.

33.Ніколаєнко Н. О. Адміністративний ресурс як політична технологія: питання класифікації / Н. О. Ніколаєнко // Актуальні проблеми політики : збірник наук. праць / керівник авт. кол. С. В. Ківалов ; відп. за вип. Л. І. Кормич. — Вип. 40. — Одеса : Фенікс, 2010. — С. 233—243.