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**1. ВИТЯГИ З ОКХ, ОПП СПЕЦІАЛЬНОСТІ**

**2.2. Структурно-логічна схема ОП**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. НОРМАТИВНІ НАВЧАЛЬНІ ДИСЦИПЛІНИ | |
| Ідентифікація | Політична історія України |
| Опис | Метою курсу є вивчення закономірностей розвитку політичного життя українського суспільства в конкретних формах і просторово-часових вимірах, характер, структуру і зміни в політичних системах, діяльність державних інститутів, політичних партій і громадських організацій, а також визначних політичних діячів. Важливою складовою предмета політичної історії є вивчення властивих для того чи іншого суспільства на різних історичних етапах політичних ідей, поглядів, настроїв, які істотно впливали на все політичне життя |
| Рівень | бакалавр |
| Обов'язкові чи вибіркові розділи програми | Обов’язкова |
| Викладацький склад | Василевич Юлія Валеріївна, кандидат історичних наук, доцент |
| **Тривалість** | На вивчення дисципліни відводиться 240 годин. Із них 36 год. лекцій, 34 год. практичних занять, 170 год. самостійної роботи студентів |
| **Форми та методи навчання** | Лекції та практичні заняття в аудиторії, самостійна робота поза розкладом |
| **Оцінювання** | **У кінці ІІІ-го семестру – залік, ІV-го семестру - екзамен** |
| Мова | українська |

**2. НАВЧАЛЬНА ПРОГРАМА**

(додається)

**3. РОБОЧА ПРОГРАМА**

(додається)

**4. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ**

Засоби діагностики навчальних досягнень студентів із дисципліни «Політична історія України» включає наступні елементи: оцінювання усних і письмових відповідей під час семінарських занять; проведення бліцопитувань усіх присутніх студентів групи, або вибіркове опитування частини студентів; написання контрольних робіт; поточне тестування після вивчення змістового блоку тем); перевірка конспектів першоджерел, захист рефератів (доповідей) за обраною темою, презентація наукових досліджень тощо.

Заліковий контроль формується за результатами поточного, рубіжного контролю та контролю за самостійною роботою студентів.

**6. КОНСПЕКТ ЛЕКЦІЙ ІЗ ДИСЦИПЛІНИ**

**ТЕМА 1. Політична історія України як наука і навчальна дисципліна**

***Мета:*** *ознайомити з основними поняттями курсу, визначити періоди становлення політичної історії України, сформулювати уявлення про місце навчальної дисципліни у системі гуманітарних наук; виховувати зацікавленість дисципліною, прагнення отримувати нові знання.*

***Ключові поняття:****історія, політична історія, політична історія України, історична школа, періодизація, історіографія, історичні джерела.*

**План**

1. Предмет і завдання дисципліни «Політична історія України».
2. Періодизація курсу політичної історії України.
3. Місце політичної історії України у системі гуманітарних наук.
4. Джерела вивчення та історіографія.

**1.  Предмет і завдання дисципліни «Політична історія України».** Історія (*грец.* оповідь про минулі події, дослідження, знання) – наука, що у хронологічній послідовності вивчає хід розвитку та людського суспільства та його закономірності. Політична історія – невід'ємна складова загальної історії та політичної теорії, що вивчає процеси розвитку політичних поглядів та ідей, формування державних та політичних структур, функціонування всієї політичної сфери суспільства в межах національних держав та у загальносвітовому масштабі. *Серед суспільних дисциплін політична історія є самостійною дисципліною, з власним предметом вивчення і специфічним змістом. Вона має свій інструментарій дослідження, тобто методи, принципи дослідження, свої завдання, джерела. Політична історія – це історична дисципліна, яка вивчає закономірності розвитку політичного життя суспільства в конкретних формах і просторово-часових вимірах, характер, структуру і зміни в політичних системах, діяльність державних інститутів, політичних партій і громадських організацій, а також визначних політичних діячів. Важливою складовою предмета політичної історії є вивчення властивих для того чи іншого суспільства на різних історичних етапах політичних ідей, поглядів, настроїв, які істотно впливали на все політичне життя.*

Формування ранньої політичної історії як науки розпочалося в Італії в епоху Відродження. Виникнення саме в цій країні історичних способів пояснення суспільного життя було пов’язане з поступовим подоланням середньовічних релігійних поглядів на світ (Данте Аліг’єрі, Нікколо Макіавеллі).

Епоха становлення Нового часу означала створення владних структур, характерних для абсолютизму, політичне оформлення державності нового типу. Ці процеси супроводжувалися революційними подіями. Ця епоха презентувала твори, метою яких було визначення загальних тенденцій історичного розвитку, характеристика різних видів політичних систем (Ш.-Л. Монтеск’є, Е. Фергюсон, А. Гіббона). Почали з’являтися яскраві сучасні історико-політичні твори: Жозе де Местра «Міркування про Францію» (1796), Луї де Бональда «Теорія політичної і релігійної влади» (1796), Франсуа де Шатобріана «Історичний, політичний і моральний досвід про революції давні й нові, розглянуті у зв’язку із сучасною французькою революцією» (1797) тощо.

*Як окрема наука політична історія остаточно утвердилась лише у другій половині XIX ст.* Своєї класичної форми вона набула в німецькій історичній школі. Увага історичної науки до політичної сфери була тоді пов’язана з підвищенням рівня національної самосвідомості в межах європейських національних держав. Представники німецької історичної школи основним предметом дослідження обрали державу й націю, на основі яких вони сформулювали проблеми традиції та наступності як чинників, що забезпечують стабільність розвитку держави-нації. Політика у творчості німецьких істориків надовго набула ролі домінанти у визначенні форми історичного детермінізму як системи причинно-наслідкових зв’язків у межах соціально-історичного часу.

Піднятий німецькою історичною школою статус політичної й державної проблематики привернув увагу істориків до нових джерел – історичних документів, а саме до архівних матеріалів політичного характеру (доповідних записок послів, державних, політичних діячів).

У XX ст. розвиток політичної історії загальмувався. Це пов’язано з ускладненням суспільного й політичного життя, виникненням нових напрямів історичного світорозуміння, пов’язаних з опануванням економічної, соціальної, психологічної, культурної, географічної та інших сфер суспільного розвитку. *Водночас відбувалося поступове зміцнення засад політичної науки, яка в пошуках своєї предметної сутності поступово відбирала у політичної історії її тематику.* Ці чинники спонукали до необхідності глибокого переосмислення як історії загалом, так і політичної історії зокрема. Одним з перших цю необхідність відчув англійський історик А. Тойнбі, який ще у 1946 р. зафіксував зародження нового етапу в розвитку західноєвропейської культури, ознаменованого переходом від політики, що спирається на мислення в категорі­ях національних держав, до політики, що враховує глобальний характер міжнародних відносин.

90-ті роки XX ст. започаткували нову хвилю демократизації, пов’язану з глобальною суспільно-політичною трансформацією країн. З огляду на це з’явилася нова потреба у переосмисленні політичної історії, її відродження на принципово новій основі. З іншого боку, новим завданням політичної історії стало переоцінка минулого, глибоке усвідомлення історичної правди з усіма її суперечностями.

Важливою особливістю курсу політичної історії України є те, що він зорієнтований на вивчення найважливіших суспільно-політичних процесів в Україні, місця і ролі української держави в розвитку світу. Завданням курсу є систематизація наявних знань із політичних і соціальних аспектів вітчизняної історії; виявлення історичних коренів актуальних політичних проблем, які є предметом аналізу в інших курсах політичної науки; вироблення уміння критично ставитися до джерел, синхронізувати основні події політичної історії України з подіями всесвітньої історії і осмислювати їх у межах єдиної концепції. Одним із головних завдань політичної історії є формування в молодого покоління суспільної свідомості, політичної культури, моралі, самостійного творчого мислення, вироблення політичної орієнтації. Формування історичної свідомості, яка відповідає потребам демократичного суспільства, набуває особливого значення й тому, що вона є водночас основою політичної культури.

**2.  Місце політичної історії України у системі гуманітарних наук.** Основу політичної історії складають такі проблеми, як політичні процеси та їх суб’єкти, держава і механізми здійснення політичної влади, політична культура, політична ментальність, політична еліта та ін. Через розуміння необхідності опанування зазначеної проблематики якраз і відбувається в сучасних умовах відродження й ме­тодичне переоснащення політичної історії. Визначаючи предметну специфіку цієї науки, її не слід відривати від загальної історії та від інших історичних субдисциплін, водночас вона повинна співвідноситися з політичною теорією, що складає основу сучасної політології.

У сучасних умовах політична історія тісно взаємодіє з політологією, археологією, джерелознавством, політичною психологією, політичною філософією, політичною соціологією, правознавством, економічною теорією, географією та іншими напрямками. Найважливішим є зв’язок з політологією, яка живить її методологією пізнання політичних процесів у їх історичному розвитку.

Політологія (грец. politika – державні й суспільні справи і logos – слово, поняття, вчення) – наука, об’єктом якої є політика та її відносини з особистістю і суспільством.

Із політології політична історія черпає основні категорії, поняття, які сприяють пізнанню історичної плинності політичного процесу під різними кутами зору та в різних вимірах. Передусім політична історія нашої держави зосереджується на особливостях функціонування політичних систем суспільства на різних етапах розвитку України.

Будучи важливим елементом суспільної системи, політична система активно взаємодіє з економічною, соціальною сферами, ідеологією, етичною, правовою під­системами, значною мірою зумовлюючи їх особливості та зазнаючи водночас на собі їх впливу. Її історичні особливості, напрями розвитку зумовлюються загальними істо­ричними процесами, діяльністю суб’єктів політики. Структура її багатогранна і складна, в якій одним із найголовніших елементів є політична влада, що означає здатність і можливість справляти вплив на політичну поведінку і діяльність людей за допомогою волі, авторитету, права, насильства. Реалізується вона у формі планування, координації, керівництва, управління, контролю. Її суб’єктами є держава, індивіди, лідери різноманітних інституцій, організацій (партій, громадських об’єднань).

У свою чергу політична влада є наслідком реалізації політичними силами своїх політичних інтересів – чинників, які зумовлюють суспільну діяльність людей, спільнот, об’єднань щодо здобуття, утримання, перерозподілу державної влади. Зміст їх зумовлюється місцеперебуванням щодо влади, ставленням до неї: боротьбою за здобуття, можливостями реалізації, намаганням утримати її. Політичні інтереси є однією із суттєвих характеристик політичних сил – формальних або неформальних об’єднань суб’єктів політики, які виражають і захищають інтереси конкретних соціальних груп, верств населення і здатні впливати на владу, контролювати, реалізовувати її.

Систему політичних сил, як суб’єктів політичної історії, складають держава, політичні партії, рухи та інші організації. Взаємодія, зіткнення політичних сил, зумовлені відмінностями політичних інтересів, формують політичні процеси в суспільстві, що являють собою сукупність дій суб’єктів політики щодо реалізації своїх інтересів та можливостей у сфері влади. Політичний процес є стрижнем політичного життя суспільства, що включає взаємовідносини індивідів, спільнот, політичних інститутів щодо реалізації своїх інтересів у сфері влади. Постає воно разом з утворенням у суспільстві різноманітних груп інтересів, складаючись із діяльності політичних суб’єктів, політичних відносин, будучи залежним від структури влади, типу політичної системи, політичного режиму, виробляючи певні політичні погляди, норми, принципи й водночас підпорядковуючись їм.

Особливості політичного життя зумовлюються рівнем *політичної свідомості, політичної культури, політичної етики суб’єктів політики*.

Пізнанню історичних особливостей політичного розвитку певного народу сприяє вивчення політичної теорії, стрижнем якої виступає політична думка.

Політична думка, в тому числі і політична думка України, є узагальнюючою, цілеспрямованою діяльністю у формі понять, категорій, доктрин із метою пізнання політичних зв’язків, форм і функцій політики і влади, політичних процесів, інститутів, політичної стратегії і тактики, політичної культури. Вона – важливе джерело творення нових ідей, прогнозування і моделювання політичного майбутнього.

Не менш активно послуговується політична історія категоріями і поняттями, що належать одночасно до царини політології і правознавства. Найуживанішим серед них є поняття «держава» – базовий інститут політичної системи і політичної організації суспільства, покликаний забезпечувати його життєдіяльність, здійснення політичної влади. Наприкінці XIX – на початку XX ст. у політичний вжиток було запроваджено політико-правове поняття «правова держава», яке засвідчило розвиток цієї форми політичної влади в контексті демократичного розвою людства. Мислиться вона як найдемократичніша цивілізована держава, в якій забезпечені верховенство права, надійний правовий захист особи, взаємна відповідальність особи та держави.

У процесі пізнання глибинних закономірностей політичних процесів, подій і явищ політична історія активно використовує також методологічний арсенал політичної філософії – однієї з галузей філософського знання, предметом якої є фундаментальні засади, сутність політики. Стрижнем її проблематики є політика і влада як основні засади співіснування людини й суспільства, суспільне буття політики, формування політичних цілей та ідеалів, сутність політичної свідомості та ін.

Політична історія спрямовує свій погляд не тільки на події, явища, процеси, які відтворюють динаміку, тенденції суспільного життя. Значною мірою її цікавлять со­ціальне буття народу, політичні, світоглядні цінності, в замисленні яких вона вдається до інструментарію політичної соціології, що вивчає політику як сукупність політичних інститутів, відносин свідомості.

Мотиви вчинків політичних лідерів, груп, спільнот стають зрозумілішими історикові, який розглядає їх з позицій політичної психології, предметом якої є психо­логічні компоненти політичної поведінки індивідів, груп, спільнот. Психологія допомагає історикам відкривати значення таких явищ культури, як міфи, епос, релігія. Певну роль у відтворенні історичного часу відіграла так звана «розуміюча психологія» як метод пізнання людей минулого, їх емоцій і політичної свідомості.

Отже, будучи самостійною дисципліною, політична історія перебуває в тісному взаємозв’язку з іншими суспільними дисциплінами, доповнюючи їх і водночас збагачуючись новітніми досягненнями інших суспільних наук. У сукупності вони дають можливість відтворити цілісний процес суспільного і світового розвитку, розкрити основу його єдності і багатоподібності, його спрямованість і гуманістичний зміст.

**3.  Періодизація політичної історії України.** «Навіщо потрібна періодизація історії?». Періодизація історії потрібна в першу чергу для зручності вивчення історії, для того щоб як дослідникам, так і історикам любителям було легше займатися історією, фільтрувати велику кількість історичних джерел за хронологічний, культурологічним чи іншими принципами. Також періодизація історії дозволяє поглянути на історію під певним кутом, із точки зору воєнного, політичного, культурного, економічного, соціального розвитку.

Сьогодні щодо періодизації політичної історії України (тобто поділу її на окремі періоди), то необхідно відзначити, що серед істориків немає єдиної точки зору.

На сьогодні, історична наука в Україні накопичила велику кількість періодизацій історії України.

*Формаційний підхід до періодизації.* В основу формаційного підходу покладено соціально-економічний розвиток суспільства, основні періоди:

1. Первіснообщинний лад. Виникає з появою першої людини на території сучасної України ( 1 млн. років тому) до появи перших держав на території України (Київська Русь – ІX ст.). Цей період характеризують: відсутність приватної власності, общинне існування людей, відсутність класів, слабкий розвиток продуктивних сил.

2. Рабовласницький період. Виникає з появою перших цивілізацій. На території України класично не була представлена в перших слов’янських державах, а лише в іноетнічних державах – міста держави в Північної Причорномор’ї, пізніше Римська імперія. Рабовласницька формація характеризується наявністю приватної власності, експлуатацією (рабство) та більш високим розвитком продуктивних сил. Виникають антагоністичні класи – раби та рабовласники.

3. Феодальна формація. Виникає з появою феодальної держави Київська Русь у ІX ст. Період феодалізму тривав на території України від ІX ст. до 1861 року – відміни кріпосного права в Російській імперії. У цей період продовжує існувати приватна власність, людство існує в межах двох великих класів – феодалів, які володіли землею та кріпаками, які були прикріплені до землі, але були особисто вільні. Продуктивні сили набагато зростають у порівнянні з рабовласницькою формацією – кріпаки були зацікавлені в результатах своєї праці.

4. Капіталістичний лад. На території України виникає після відміни кріпацтва (1861 та 1848 роки). Триває до 1917 року – Світової Соціалістичної Революції. В період капіталізму існують два «ворожі» класи – капіталісти (власники капіталів) та пролетаріат.

5. Комуністина формація. Виникає після 1917 року і повалення старого режиму. Характеризується відсутністю експлуатації людини людиною та класів. Проте це було тільки в теорії, на практиці було зовсім інше.

За характером розвитку суспільних відносин існує ще одна, цікава (як на нашу думку періодизація). *Періодизація історії України за рівнем розвитком суспільства:*

1. Доіндустріальне суспільство (аграрне або традиційне). Виникає з появою перших людей на території України, проіснувало до 30-х років ХХ ст. – примусової колективізації та руйнування традиційного сила. Основна маса населення України – це селяни, які займаються сільським господарством.

2. Індустріальне суспільство. Хронологія: 1930-ті до 1991 року. Більшість населення України проживає в містах, основа економіки – промисловість.

3. Постіндустріальне суспільство. Ця стадія історичного розвитку триває з 1991 року отриманням незалежності Україною до сьогодні. Більшість населення України працює в сфері послуг.

*Культурологічна періодизація.* Складена за принципом домінування культурних парадигм:

1. Дохристиянська цивілізація або міфологічна – від появи людини на території сучасної України до прийняття християнства у 988 року. Домінування міфологічного світогляду.

2. Християнська цивілізація – 988 – 1917 р. – утворення СРСР та перехід на марксистський світогляд. Домінування християнської культури та світогляду.

3. Марксистська цивілізація. 1917 – 1991 рр. – часи існування СРСР. В українському суспільстві домінує марксистський світогляд.

4. Постхристиянська цивілізація. Від 1991 року – в українському суспільстві домінує постхристиянська культурна парадигма.

*Хронологічна періодизація*. Періодизація історії України за хронологічним принципом, хоч і з невеликими відмінностями, проте практично відповідає періодизації всесвітньої історії (Історії Європи). Вона включає такі періоди:

1. Давня історія України – від появи першої людини (1 млн років тому) до V ст. – виникнення перших слов’янських державних утворень (проте часто Давню історію України продовжують до остаточної загибелі Київської Русі).

2. Середньовічна історії України – V ст. до 1569 року – Люблінська унія – створення Речі Посполитої. Основні віхи періоду: існування Київської Русі, удільний період, Русько-Литовська держава.

3. Нова історія України – 1569 – 1914 (або початок ?? ст. ) до початку Українських національних змагань під час Першої світової війни. Перебування України у складі Речі Посполитої, а пізніше у складі Австро-Угорської та Російської імперій.

4. Новітня Історія України – від 1914 року, продовжується і нині. Основні віхи : Українська національна революція, перебування у складі СРСР, незалежна Україна.

Ще одна періодизація – *за періодами становлення і розвитку української державності*: стародавня доба, княжа доба, литовсько-руська (польсько-литовська) доба, козаччина і Гетьманська держава, боротьба за українське національне відродження (XIX – поч. ХХ ст.), українська національно-демократична революція (1917-1920 рр.), радянська Україна і незалежна Українська держава.

Переважна більшість учених прихильні саме до останньої періодизації. Її, до речі, дотримувався і Михайло Грушевський. До речі саме він був першим, хто спробував логічно та обґрунтовано здійснити загальну наукову періодизацію українського історичного процесу.

Ще у XVII ст. викладач і ректор Київського колегіуму видатний церковний діяч, історик Феодосій Сафонович (Теодосій Софонович; ? – 1677) у своєму творі «Кройніка» розглядав політичну історію України як процес становлення та розвитку Української держави, виділивши наступні періоди: Київська Русь → Галицько-Волинське князівство → українські удільні князівства у складі Великого князівства Литовського → Запорізька Січ.

**1.** Стародавня доба – це період від появи людини на території сучасної України і її розвиток до VI–IX ст. нашої ери, коли в процесі вдосконалення знарядь праці, техніки і технології землеробства, піднесення ремесла і торгівлі, а звідси і класової диференціації та розгляду родово-общинного ладу з’являються перші протодержави, які сприяли створенню фундаменту, на якому у IX ст. зросла могутня будова Древньоруської держави.

**2.** Княжа доба: Київська Русь та її спадкоємниця Галицько-Волинська держава (IX–XIII ст.): утворення великої і сильної Древньоруської держави, головний осередок якої складали усі нинішні етнічні українські землі, сприяло суспільно-економічному, політичному і культурному розвитку східних слов’ян, висунуло її в число провідних країн середньовічного світу.

**3.** Литовсько-польська доба української історії (XIV–XVI ст.) – це період, коли в результаті феодальної роздробленості, князівських міжусобиць і спустошливих набігів кочівників (особливо монголо-татарських орд) землі древньоруських князівств стали здобиччю Литви і Польщі. Наприкінці XVI ст. у складі Польського князівства опинилися всі українські землі, за винятком Північної Буковини (Молдавія), Закарпаття (Угорщина) і Чернігово-Сіверщина (Московське царство). Українські селяни були позбавлені права володіти землею і закріпачені, а великі українські землевласники здебільшого покатоличилися і спольщилися.

**4.** Козаччина і гетьманська держава (кінець XVI – XVIII ст.). Цей період вітчизняної історії важливий не лише виникненням специфічного соціального стану українського суспільства, але й створенням у ході національної революції 1648 – 1676 рр. незалежної від Польщі української Козацької держави – Гетьмảнщини і її втрата в результаті внутрішньої боротьби за владу і зовнішнього тиску агресивних сусідів.

**5.** Період боротьби за українське національне відродження (XIX – поч. ХХ ст.) – від «Руської трійці», культурно-просвітницької діяльності до створення політичних організацій, одним із головних завдань яких була реалізація самовизначення українського народу.

**6.** Українська національно-демократична революція (1917 – 1920 рр.), визначним досягненням якої було створення Української держави – Української Народної Республіки і Західно-Української Народної Республіки та проголошення у січні 1919 р. Акту злуки усіх українських земель.

**7.** Радянська державність (УСРР, згодом УРСР), яка була створена на переважній більшості українських земель після поразки української національно-демократичної революції і перебувала у складі СРСР (до 1991 р.).

**8.** Незалежна Українська держава, яка проголошена в серпні 1991 р. в результаті розпаду СРСР.

**4.  Джерела вивчення та історіографія політичної історії України.** Наукова історія у своїх висновках та відтворенні подій опирається на історичні джерела (пам’ятки минулого, що дають історикам факти, на яких базуються історичні знання). Вивчення політичної історії України, і взагалі історії вцілому, ґрунтується на історичних джерелах, серед яких:

* речові пам’ятки ((археологічні) – це пам’ятки матеріальної культури);
* усні та писемні джерела (пісні, думи, легенди, прислів’я, приказки);
* етнографічні матеріали (дані про культуру, звичаї та побут народів);
* лінгвістичні (вивчають історію мови).

Поглиблене вивчення вітчизняної історії започаткували **літописи**. Найдавнішим літописом, що дійшов до нас є «Повість временних літ» монаха Нестора Літописця. Її цінність полягає в тому, що в ній використана широка джерельна база (візантійські хроніки, арабські джерела, усна народна творчість), здійснений критичний аналіз описуваних подій, вдумливий відбір джерел; «Повість» виступає монументальним твором з історичною тенденцією, вона була взірцем для наслідування для наступних літописів. В ній також закладені основи відомої «норманської теорії». Галицько-Волинський літопис охоплює ХІІІ ст. В літописі докладно зазначено географічні ареали обжиті східними слов'янами уже в ХІ ст.

Літописи литовської доби: Супросальський доведений до 1520 р. Авраамкин охоплює ХV ст. Баркулабівський – ХVІ ст. Літопис Биховця – кінець ХVІ ст.

Літописи польсько-козацької доби: Густинський, Межигірський, Львівський. У другій половині ХVІІ ст., з’являються українські хроніки («Кройніка» Феодосія Сафановича, «Синопсис» Інокентія Гізеля).

Козацькі літописи: літопис Самовидця авторство якого приписують Роману Ракушці-Романовському, літопис Самійла Величка, Григорія Граб’янки. Вони охоплюють події другої половини ХVІІ – початку ХVІІІ ст., розповідають про визвольну війну українського народу під проводом Б. Хмельницького, боротьбу проти польсько-шляхетських та турецьких загарбників та інші події У ХVІІІ ст. з’являються спроби написання книг («Краткое описание Малороссии») невідомого автора (1730 р.). В 1751 р. вийшло «Описание о Малой России» Григорія Покаса. 1765 р. «Краткое описание о казацком народе» Петра Симоновського. Наприкінці ХVІІІ ст. з’являються «Записки о Маолороссии» Якова Марковича.

Крім літописів, до нас дійшли й деякі **спогади** з XVI – початку XVII ст.(мемуари французького інженера Гійома де Біплана «Опис України», австрійського дипломата Еріха Лясоти).

Із середини XVII ст. до початку ХІХ ст. центром знань у галузі історії стає Київський колегіум (1632; Києво-Могилянська академія з 1701 р.). Серед її діячів слід відмітити ректора академії Феофана Прокоповича. Головна його праця «История Императора Петра Великого от рождения до Полтавской баталии» (≈ 1713 р.) зупиняється на питаннях російсько-українських відносин.

Початок розвитку політичної історії України започатковує «Історія Русів» (1822) − історико-політичний трактат невідомого автора кінця XVIII ст. (авторство приписують Григорію Кониському) У цьому творі представлена історія розвитку України від найдавніших часів до 1769 р. У ньому піднімаються питання необхідність відновлення та утвердження національної свідомості, права українського народу на державну незалежність.

У ХІХ – першій половині XX ст. вагомий внесок до політичної історії України зробили Микола Костомаров, Володимир Антонович, Дмитро Багалій, Михайло Драгоманов, Михайло Грушевський, В’ячеслав Липинський, Іван Крип’якевич, Наталя Полонська-Василенко та інші видатні мислителі, яких хвилювали сутнісні проблеми історичного розвитку українського народу й вітчизняного державотворення.

На початку ХІХ ст. виходять видання Дмитра Бантиш-Каменського «История Малой Росси» (1822), Миколи Маркевича «История Малороссии» (1842 – 1843) у 5-ти томах, Олекси Мартоса «Історія України».

У ХІХ – на початку ХХ ст. історією України займалися також російські та польські вчені (Сергій Соловйов, Борис Греков, Михайло Грабовський, Стефан Кучицький).

Одним із найвидатніших істориків дореволюційного періоду був *Микола Іванович Костомаров (1817 – 1855)* автор численних історичних праць: «Богдан Хмельницький», «Руїна», «Мазепа і мазепинці», «Галерея портретів», «Автобіографія», «Виговський», «Юрій Хмельницький», «Україна», «Черты народной южнорусской народности». Костомаров започаткував народницьку течію в історіографії.

У середині 60-х років ХІХ ст. український історик *Володимир Антонович (1834-1908)* започаткував рух «хлопоманів». Найвидатніші праці: «Бесіди про козацькі часи на Україні», «Коротка історія козаччини», «Исследование о гайдамачистве: по актам 1700-1768 гг.». Він був відомим археологом, вчителем Грушевського. Його учнями були такі відомі історики як: Митрофан Довнар-Запольський, Дмитро Багалій, Дмитро Яворницький, Олександра Єфименко.

Із 1894 р. розпочинається доба *М. Грушевського* в історії, він очолює кафедру історії у Львівському університеті, видає записки Наукового товариства ім. Шевченка. НТШ видало 155 томів записок і працювало до 1939 р. У 1907 р. Грушевський засновує українське наукове товариство у Києві і видає «Літературно-науковий вісник». Із 1919 по 1924 рр. історик в еміграції. В 1931 р. проходить у справі Українського національного центру.

У 20-30 рр. ХХ ст. виходять документи, мемуари пов'язані з революційними ювілеями (журнал “Летопись революции”). В 1936 р. створено інститут історії України, де працювали: Наталя Полонська-Василенко, Олександр Оглоблін, Олександр Сташевський.

На Західній Україні продовжує видавати записки НТШ, працюють історики Галичини: Іван Крип’якевич, Степан Томашівський. Останній, до речі, з’ясував, що першою формою української державності є Галицько-Волинська держава, однак, не відкидаючи державної традиції від Київської держави.

У загальному плані найбільш важливими сукупними здобутками зазначеного періоду були:

* критична оцінка будь-яких форм деспотизму і поневолення народу;
* осуд системи законодавства і судочинства, покликаної захищати інтереси панівних сил;
* заклик до боротьби за національне і соціальне визволення українського народу;
* обґрунтування необхідності здійснення соціальної рівності, забезпечення політичної свободи що базується на вселюдській справедливості;
* аналіз самоуправління народу й колегіальних форм реалізації влади; орієнтація на утвердження державної самостійності українського народу.

У другій половині XX ст. політичну історію України найповніше репрезентував і систематизував учений української діаспори Іван Лисяк-Рудницький. Він уперше здійснив глибокий аналіз історії української політичної думки з другої половини XIX ст. до середини 80-х років ХІХ ст.

Аналізуючи українську історію, І. Лисяк-Рудницький дійшов багатьох важливих висновків:

* про органічне співіснування в українській історії двох традицій: західної – соціально-політичної і східної – християнсько-духовної;
* про те, що процес націотворення, відродження певного народу може відбуватися не тільки шляхом згори донизу, коли основним націотворчим чинником є провідна верства, а й навпаки – знизу вгору, через національне самовизначення народу, піднесення його освіти й культури;
* про крах Радянського Союзу внаслідок боротьби за владу в середовищі державно-партійної верхівки, виникнення в Україні масового національно-визвольного руху й організаційного утворення опозиційних політичних структур («Радянська Україна з історичної перспективи», 1970).

Певний вклад у розвиток політичної історії України зробили українські дисиденти («шістдесятники»). Спираючись на факти і події української історії, вони протистояли конформізму, беззаконню, сваволі, порушенню прав і свобод людини, а також обстоювали принципи відкритого суспільства, демократії, гласності, ненасильницької форми захисту прав людини та ідеали правової держави і громадянського суспільства, самоцінності особистості.

Наприкінці 80-х років XX ст., з початком епохи плюралізму і гласності, а особливо після здобуття Україною державної самостійності, політична історія України набула можливості розвиватися легально. Упродовж останніх років вагомий внесок у політичну історію України зробили Олена Апанович (1919 – 2000), Станіслав Кульчицький (1937 р. н.), Анатолій Трубайчук (1932 – 2008), Петро Толочко (1938 р. н.), Валерій Солдатенко (1946 р. н.), Наталія Яковенко (1942 р. н.), Валерій Смолій (1950 р. н.), Юрій Шаповал (1953 р. н.), Iван Курас (1939 – 2005), Ярослав Грицак (1960 р. н.), Ярослав Ісаєвич (1936 – 2010), Юрій Мицик (1949 р. н.) та ін.

Помітну роль відіграло і включення у вітчизняний науковий обіг досліджень із царини історії українського народу, його боротьби за державність, що належать українцям зарубіжжя – Оресту Субтельному (1941 р. н.), Ісидору Нагаєвському (1908 – 1989), Тарасу Гунчаку (1932 р.н.) та ін.

У XXI ст. Україна переосмислює минуле з метою переорієнтації соціально-історичного досвіду в площину практичної політики, функціонування громадянського суспільства на основі поєднання цілеспрямованих і спонтанних рушіїв суспільного розвитку.

Історичний підхід до політики передбачає вивчення різноманітних явищ політичного життя в їх послідовно-часовому розвитку, виявлення взаємозв’язку минулого, сьогодення й майбутнього. Основою обґрунтування необхідності його сучасного використання є теза, згідно з якою розуміння досягнень та невдач на різних історичних етапах збагачує наші знання про причини і тенденції соціальних змін та перманентного розвитку. Точне й цілісне відображення історії передбачає також відтворення певного явища, подій із властивими їм рисами і специфікою в конкретно-історичних умовах. Це, в свою чергу, сприяє подоланню проявів волюнтаризму і суб’єктивізму в практично-політичних діях і рішеннях.

Сенс використання історичного підходу стосовно сучасних проблем українського суспільства полягає й у тому, що в історії соціального порядку, який панував в Україні, починаючи з XVII ст., й особливо його функціонування в межах Радянського Союзу, криється історичний урок, який неможливо обминути не лише з чисто наукового погляду. Нинішня непроста ситуація суспільно-політичного розвитку потребує відходу від практики прокльонів на адресу минулого й переходу до всебічного осмислення досвіду в контексті всіх здійснених у XX ст. спроб змінити особливості людського буття.

Надзвичайної цінності вивчення досвіду минулого України набуває на тлі його зіставлення зі світовим досвідом, який репрезентують світову наукові школи. Будь-яка національна історія залишиться до кінця нез’ясованою доти, доки вона не буде розглянута у зіставленні з історіями інших національних держав. Заглиблення в цей досвід дає змогу зрозуміти ступінь взаємопроникнення і взаємозв’язку українського історичного досвіду з досвідом загальноцивілізаційним.

Особливу роль у розвитку політичної історії України відіграє й, напевне, відіграватиме в майбутньому геополітична проблематика. Політичні процеси в Україні завжди залежали від геополітичного чинника. Розміри її території, численність населення, промисловий та аграрний комплекси, науковий потенціал, природні ресурси у поєднанні з вигідним географічним положенням дають їй право претендувати на статус великої європейської держави з відповідною геополітичною поведінкою та геостратегічною орієнтацією.

**ТЕМА 2-3. Найдавніші державні утворення на території українських земель. Давньоруська держава: політична історія. Політичний розвиток Галицько-Волинської держави**

***Мета:*** *охарактеризувати процеси освоєння теренів України з найдавніших часів та державотворчі процеси різних народів, що населяли тодішню територію України; сприяти формуванню умінь аналізувати передумови і причини становлення держави у слов*'*янському середовищі; навчити логічно мислити і висловлювати власне бачення проблеми; систематизувати знання з політичної історії ранньофеодальної монархії Київська Русь, визначити причини занепаду держави та утворення на її теренах Галицько-Волинського князівства як наступника її традицій; навчити оцінювати причини та процеси занепаду держави, виховувати творче мислення.*

***Ключові поняття:*** *Кіммерія, Таврика, Скіфія, Сарматія, грецька колонізація, місто-поліс, республіка, монархія, слов*'*яни, норманська теорія, антинорманська теорія, князь, віче, дружина, смерди, закупи, рядовичі, челядь, холопи, погост, данина, християнство, язичництво, полюддя, уділ, удільне князівство, Волинське князівство, Галицьке князівство, «Руська правда», волхви, вотчина, десятина, Золота Орда, монголо-татарське іго, баскак, ясак, ярлик, «шлях із варягів у греки».*

**План**

1.  Перші державні утворення на землях тодішньої України.

2.  Становлення і розквіт Київської держави (кінець ІХ – початок Х ст.).

3.  Політичний устрій Київської Русі.

4.  Соціально-економічний розвиток давньоруської держави.

5.  Політичний розвиток Галицько-Волинської держави.

**1.  Перші державні утворення на землях тодішньої України.** Зародження політичної історії України вітчизняна історіографія пов’язує із зародженням державотворчих процесів у великих племінних об’єднаннях (союзах племен) передусім на заселених полянами землях (Подніпров’я) приблизно в VI – VIІІ ст. Проблема виникнення держави у східних слов’ян – одна з найактуальніших в українській історичній науці. В І тис. н. е. слов'янське суспільство переживало значні зміни. В процесі розкладу первіснообщинного ладу та під впливом зовнішніх факторів (вторгнення кочових племен, охорона торговельних шляхів, встановлення ділових відносин із сусідами) в надрах слов'янського суспільства створюються передумови для виникнення держави. Першими, хто започаткував процес становлення слов'янської державності були ***анти*** (по Дніпру) ***і склавини*** (по Дунаю). Наприкінці ІІ – на початку ІІІ ст. вони утворили два могутніх політичних об'єднання: *Антське царство на сході* та *Склавинське на заході*. **Антський племінний союз** існував у ІІ – на початку ІV ст. у басейнах річок Дніпра та Дністра. Спільно з готами виступали проти римлян, у VІ ст. вели війну з Візантійською імперією (Балканські війни), з аварами (саме після 602 р. Антське царство розпалося).

**Згадаємо!** Ранні слов'яни жили **сусідськими общинами**, в основу формування яких закладено територіальна приналежність. У них існували великі патріархальні сім'ї, що об’єднували родичів декількох поколінь. Общини таких родичів мешкали в близьких поселеннях, що називались **«гніздами»** (10 – 15 поселень). Група таких «гнізд» об’єднувалась у плем’я. Пізніше такі племена почали об’єднуватися в**союзи племен**.

Племінними об'єднаннями, з яких беруть свій початок сучасні українці, були:

• поляни (Київщина)

• древляни (Східна Волинь)

• сіверяни (лівобережжя Дніпра)

• тиверці (між нижніми течіями Дністра і Прута до самого Чорного моря)

• уличі (Нижнє Подніпров'я)

• волиняни і дуліби (Західна Волинь)

• білі хорвати (Буковина і Прикарпаття).

До утворення Давньоруської держави у сх. слов'ян існувало 14 великих племінних об'єднань, серед яких:

* дулібський (дуліби, поляни, деревляни, хорвати, уличі, тиверці) – ІV-VІІ ст.; центр – м. Іскоростень;
* полянський (поляни, деревляни, сіверяни) – VІІ-VІІІ ст.; центр – м. Київ.

Союзи племен, на думку істориків, були вже етнополітичними об’єднаннями, своєрідними протодержавними утвореннями. З часом (у VIII – XI ст.) вони еволюціонували у значно ширші й дещо чіткіше політично окреслені об’єднання – **«союзи союзів», «надсоюзи», племінні княжіння**. Арабські автори згадують про три з них

* Куявію (полянські землі з центром у Києві)
* Славію (землі ільменських словен з центром у Новгородом)
* Артанію (можливо, територія Пн. - Сх. Русі, тобто Ростово-Суздальська земля)

У VI ст. саме **поляни** стали центром консолідації східнослов’янських племен, маючи вигідне геополітичне становище, на землях яких згодом постало місто Київ і Київське князівство.

Процес консолідації східнослов'янських племен, що відбувався за умов постійної воєнної загрози з боку кочовиків, сприяв виникненню поселень нового типу. У літописах ці поселення дістали назву «**град**». Першим і найзначнішим з них був полянський град Київ. За даними археологів Київ був заснований в кінці V – першій половині VI ст. н. е. (Легенда заснування Києва). За територією місто було невеликим (площа 2 га), проте оборонна система вдало поєднувала неприступні схили гори зі штучними укріпленнями: валом з частоколом та ровом.

Аналогічні укріплені центри у VI–VII ст. виникали й на території інших племінних союзів. Вони були насамперед адміністративно-політичними центрами союзних племен, а також фортецями у прикордонних районах, осередками ремесел. Багато з них згодом стали великими торговельними центрами.

Господарський розвиток та загальні економічні процеси, розширені торговельні шляхи та вигідне географічне становище призвели до підвищення продуктивності праці, створення надлишку колективно-виробленої продукції, яка концентрувалась тепер в руках родоплемінної верхівки. Як наслідок – приватна власність, майнова та соціальна диференціація (основні ознаки феодалізму). Верхівка зосереджувала в своїх руках багатства, особливо землю, а потів і владу.

Таким чином, наприкінці VIІІ – початку ІХ ст. в Середньому Подніпров’ї виникла держава Русь із центром у Києві. Найпоширенішими теоріями її походження є норманська та антинорманська теорії.

Найдавніший руський літопис – «Повість минулих літ» – заснування державності на східнослов’янських теренах приписує норманам (варягам), яких звали «русь». Запросили їх «княжити і володіти» ними племена чудь, словени, кривичі та весь.

Без будь-яких спроб критичного аналізу джерел члени Російської академії наук (Г.Байєр, Г.Міллер та ін.) ще у др. пол. XVIII ст. сформулювали концепцію, згідно з якою саме варяги були засновниками Давньоруської держави. Ця концепція дістала назву **норманської теорії**. Вона має певну політичну спрямованість – нав'язує уявлення про нібито «неповноцінність» східних слов'ян, їхню нездатність самостійно створити свою державу і культуру. Першим із критикою норманської теорії виступив М. Ломоносов. Відтоді в історичній науці точилася полеміка між «норманістами» та їх опонентами.

У 30 – 40-х роках XX ст. вітчизняній науці вдалося довести хибність норманської теорії. Як переконливо свідчать праці істориків і археологів, східнослов'янські народи мали всі необхідні внутрішні передумови, державотворчі процеси у них розпочалися ще до появи варягів.

**Антинорманську теорію** репрезентували у свій час українські історики: М.Костомаров, В.Антонович, М.Грушевський, Д.Багалій та ін. Її дотримується і сучасна українська історіографія, яка доводить, що КР утворилась у власній основі, в результаті тривалого процесу розкладу первіснообщинного ладу та становлення класового суспільства у східних слов'ян.

**Хозарська гіпотеза.** Загальновідомо, що в середині VII ст. тюркомовні племена утворили в пониззях Дону й Волги та на Північному Кавказі могутню державу – Хозарський каганат. У VIII ст. він підкорив слов’янські племена полян, сіверян, радимичів та в’ятичів. Ці факти були використані для обґрунтування тези про хозарське походження Київської держави. Наприклад, у Конституції Пилипа Орлика (1710) стверджувалось, що хозари-козаки першими прийняли християнство ще до Володимира Святого. Це означало, що протоукраїнська держава, де головною силою були хозари-козаки, раніше за Володимира прилучилася до європейської цивілізації. Постала ця гіпотеза за конкретної політичної ситуації, на основі пошуку протидії (зокрема, й ідеологічної) політиці Москви. Щоб уникнути будь-яких намагань довести спорідненість історії України та Московії, в т. ч. й щодо віри, П. Орлик і висунув тезу про хрещення «хозар-козаків», наголошуючи, що вони раніше навернулися до цивілізованого світу, не маючи ніякого відношення до азійського деспотизму Москви.

Така точка зору істориками різних поколінь не була сприйнята всерйоз, як і твердження сучасного історика-дослідника О. Пріцака про те, що поляни були не слов’янами, а різновидом хозар, а їхня київська гілка – спадкоємницею роду Кия. Археологічні дослідження давнього Києва свідчать про місцеву слов’янську самобутність його матеріальної культури.

Насправді Русь і Хозарія були паралельними утвореннями, що розвивалися в приблизно однакових хронологічних межах, а ті слов’янські племена, які підкорялися Хозарії, у процесі становлення Київської Русі поступово переходили під її владу. До того ж руси неодноразово вторгалися у хозарські землі. У 60-ті роки X ст. внаслідок війни з русами Хозарська держава перестала існувати. З IX ст. в Європі домінувала Давньоруська держава.

**Виникнення Київської держави** пов’язують із князями Аскольдом і Діром. Київське князівство – перша держава східних слов'ян. Сталося це приблизно в 40 – 50-х роках IX ст. Держава була невеликою, охоплювала переважно Середнє Подніпров'я. Однак вона мала значний економічний і воєнний потенціал. Про це свідчить зовнішня політика Аскольда. Він дбав про об'єднання земель східнослов'янських племен навколо Києва.

За владування Аскольда було здійснено походи проти Візантії:

**860 р**. - київське військо і флот несподівано взяли в облогу імперську столицю із суходолу та моря і примусили візантійську адміністрацію укласти мирний договір.

**866 і 874 рр**. походи проти Візантії закінчилися поразкою.

Є свідчення про прийняття Аскольдом у **866 р**. християнства.

**Загинув у 882 році**, ймовірно унаслідок змови язичницької знаті, незадоволеної прагненням князя запровадити християнство. Важливо усвідомити, що з приходом Олега фактично на Русі відбувся двірцевий переворот, внаслідок якого було скинуто династію Києвичів і утвердилася **варязька князівська династія Рюриковичів.**

**2.  Становлення і розквіт Київської держави (кінець ІХ – початок Х ст.).** Київська Русь – ранньослов’янська держава з центром у Києві виникла на рубежі VIII – IX ст. Існування цієї держави охоплює період з ІХ ст. по 30-і рр. ХІІ ст. В історії КР можна виділити чотири періоди:

**І. –** охоплює князювання Олега (**882**-912), Ігоря (912-945), Ольги (945-964), Святослава (964-**972**). Це був період швидкого територіального зростання і поступової консолідації держави.

За часів князювання **Олега (882-912 рр.)** Київське князівство перетворювалося на велику державу, що об'єднувала більшу частину східнослов'янських племен – ільменських слов'ян, кривичів, полян, древлян, а також сіверян і радимичів, визволених з-під влади хозар. Усі племена сплачували князю данину і мали надавати йому військову допомогу. Його влада поширювалась на Чернігів, Новгород, Полоцьк, Смоленськ та інші міста. Відтоді Київ стає столицею східнослов'янського об'єднання – «матір'ю городів руських».

Походи на Візантію (907 і 911 р.) та у прикаспійські степи мали й іншу мету: розширення сфер впливу, захист кордонів і економічних інтересів Київської Русі, якій був потрібний вихід до Чорного моря. **Значення діяльності:**

* об’єднав Пн. Русь з Пд., що ознаменувало початок створення загальноруської держави;
* сприяв перетворенню КР на централізовану державу;
* зміцнив військову могутність своєї держави, що дозволило Русі активізувати зовнішньополітичну діяльність;
* здійснював збирання і консолідацію східнослов’янських племен навколо Києва.

Після смерті Олега київським князем став **Ігор (912-945 рр.)**. Залагодивши внутрішні проблеми (відновив владу над древлянами та уличами, що прагнули незалежності), він здійснив ряд походів:

* з 930 року вів боротьбу з печенігами
* навесні 941 р. величезний руський флот із військом вирушив на Константинополь (Візантія). Похід завершився поразкою – у вирішальній битві 8 червня 941 р. майже весь флот Ігоря був знищений «грецьким вогнем».
* 944 р. розпочав новий похід на Візантію. Цього разу широкомасштабних воєнних дій не було. На Дунаї повноважне посольство імператора Романа І уклало з київським князем новий мирний договір.
* того самого 944 р. частина війська князя Ігоря здійснила похід на Закавказзя. Великі воєнні походи не сприяли стабілізації внутрішнього становища країни, підривали її економіку. Вони збагачували лише верхівку князівської влади, а для переважної частини населення були важким тягарем, оскільки князь намагався значно збільшити данину.
* восени 945 р. Ігор з дружиною вирушив за даниною до древлян, де і знайшов смерть.

**Значення діяльності:**

* + продовжував справу свого попередника, наполегливо і послідовно згуртовуючи в єдину державу східнослов’янські племінні князівства
  + діяв жорстокіше і відвертіше в напрямку зміцнення центральної влади
  + завдяки своїй активній воєнній політиці пд. напрямок зовнішньої політики набув пріоритетного значення

Перші дії княгині **Ольги (945–964 рр.)**, що стала регентом при малолітньому Святославі, були спрямовані на зміцнення єдності руських земель і централізованої влади. Одним із заходів на цьому шляху стала помста древлянам за смерть чоловіка, якій вона надала державно-ритуального характеру. Справді, помста Ольги була страшною: живими закопано перших послів древлян до Києва, живими спалено наступних древлянських посланців, на смерть забито 5000 древлян під час поминальної тризни по Ігорю, нищівно зруйновано і спалено древлянську столицю Іскоростень, на землю древлян накладено тяжку данину.

Реформи:

1) встановлювались чіткі розміри даними – «полюддя». Для цього створювалися *погости* (місце збору данини і розв'язання адміністративних і господарських проблем).

2) здійснювалося також розмежування земель. Закріпивши за княжою скарбницею виняткові права на багаті хутровим звіром території *«ловища»*, Ольга в такий спосіб забезпечила великокнязівську владу постійними прибутками.

3) продовжувала активну зовнішню політику: відновила контакти з Візантією (946 або 957 р. відвідала Константинополь й уклала угоду з імператором Константином VII Багрянородним, за якою зобов’язувалася надсилати дружину допомагати Візантії у війні з арабами в 967 р. та боротьбі з норманами й болгарами).

У давніх переказах княгиню Ольгу названо хитрою, православна церква ще у домонгольські часи прилучила її до лику святих, науковці називають її мудрою правителькою. **Значення діяльності:**

* внутрішньополітичні заходи княгині сприяли обєднанню колишніх окремих племінних володінь в єдиний державний організм
* у зовнішньополітичній діяльності визначила нові підходи, надаючи перевагу мирним засобам над воєнними
* сприяла зміцненню авторитету КР

Історичний розвиток Руської землі зумовлював появу князя-воїна, ратоборця, здатного відстояти інтереси молодої держави. Розв'язання цього завдання значною мірою пов'язано з ім'ям і діяльністю київського князя **Святослава (964–972 рр.)**. Про його юність повідомляють літописи. Святослав виховувався у двох різних світах. Дитинство провів у резиденції матері, княгині Ольги, у Вишгороді, а також у дружині свого батька, князя Ігоря, яка складалася переважно з варягів, затятих язичників. Мати прийняла християнство і намагалася навернути сина у свою віру. Святослав віддавав перевагу старим традиціям військового братства.

Із 964 р. влада зосередилася в руках Святослава. Виступав за розширення та утвердження Русі на міжнародній арені:

* 964-968 рр. підкорив собі східнослов'янське плем'я в'ятичів, визволивши його з-під влади хозар, розгромив **Хозарський каганат** (651-965 рр.), який упродовж кількох століть загрожував східним слов'янам, переміг на Північному Кавказі ясів і касогів (предків осетинів і черкесів), зміцнивши тим самим володіння Київської Русі на Таманському півострові.
* 968 р. князь з дружиною вирушив у похід проти Болгарії і захопив кілька міст на північ від Дунаю. Резиденцією князя стало місто Переяславець. Поява русичів на Балканах викликала занепокоєння Візантії. Скориставшись відсутністю Святослава, того самого року на руські землі прийшли печеніги, підкуплені константинопольською верхівкою. Князь із дружиною був змушений повернутися до Києва.
* 971 р. другий похід на Болгарію, проти Святослава виступила могутня армія Візантійської імперії. Святослав був змушений розпочати переговори. Між двома державами було укладено мирну угоду, за якою Святослав відмовлявся від претензій на візантійські володіння в Криму і на Дунаї. Коли князь повертався до Києва, поблизу Дніпрових порогів на нього напали печеніги. Дружину Святослава було розбито, а сам він загинув.

**Значення діяльності:**

* + здійснив адміністративну реформу, посадивши своїх синів намісниками в Києві (Ярополка), стольному граді деревлян Овручі (Олега) та Новгороді (Володимира). Тим самим сприяв зміцненню держави, посиленню впливу влади Київського князя у племінних князівствах
  + численні війни виснажили Русь; були втрачені дипломатичні відносини з провідними християнськими державами, налагоджені Ольгою
  + зовнішня політика князя мала переважно завойовницький характер
  + підпорядкував своїй владі величезні території від Балкан до Середньої Волги і від Балтики до Каспію та Кавказу. Проте майже всі вони незабаром були втрачені.

**ІІ період** – князювання Володимира Великого (980**–**1015) та Ярослава Мудрого (1019**–**1054)

Після смерті Святослава державне управління в Київській Русі певний час залишалося таким, як і за його життя. Київським князем став Ярополк. Олег і Володимир князювали в Овручі і Новгороді. На інших землях правили князі місцевих династій. Проте внутрішні конфлікти 977 р., пов'язані з боротьбою за владу, призвели до воєнного протистояння між Ярополком і Олегом, унаслідок якого Олега було вбито. 980 р. Володимир, спираючись на новгородську дружину і варягів, вигнав з Києва Ярополка, якого пізніше також убили.

За роки правління **Володимира (980-1015 рр.)** Київська Русь досягла високого рівня політичного й культурного розвитку, військової могутності, ставши врівень із багатьма європейськими країнами. У 981-983 рр. князь здійснив походи на ятвягів, в'ятичів, білих хорватів. Унаслідок цих походів східнослов'янські племена було об'єднано навколо Києва. **За князювання Володимира завершився тривалий процес формування території Київської Русі.**

**Реформи:**

* *судова реформа* - запровадив звід законів усного звичаєвого права, який Нестор Літописець назвав «Уставом земленим»
* *адміністративна реформа* – позбавив влади місцеву племінну знать і передав землі в управління 12 синам (посадникам). Таким чином вся влада зосереджувалася в руках великокнязівського роду. Русь перетворилася на ***ранньофеодальну монархію.***
* *військова* – звільнив зі служби найманців - варягів і замінив їх дружинниками
* *релігійна* – близько 980 р. спробував реформувати язичництво, проголосивши Перуна верховним богом країни. 988 р. запровадив християнство. **Значення прийняття:**
  + сприяло остаточному розпаду родових відносин у східних слов’ян
  + спричинило докорінні зміни у світобаченні та світосприйнятті сх. слов’ян
  + стало підґрунтям для створення міцної централізованої держави
  + започаткувало формування якісно нових підвалин у культурі, на яких розвивалися писемність, освіта, література, мистецтво і д.т.
  + сприяло зміцненню міжнародного авторитету КР

За княжіння Володимира головним напрямом зовнішньої політики була боротьба проти печенігів. Для захисту кордонів від нападів кочовиків він будував **«гради»** – фортеці на Десні, Острі, Трубежі, Сулі й Стугні. Крім системи «градів» південноруські кордони захищали могутні багатокілометрові земляні вали (***«змієві вали»).*** Для усунення конфліктів, зближення з представниками місцевої влади та борами князь влаштовував у Києві ***«Володимирові бенкети»***, на яких обговорювалися важливі державні справи.

Подальшого розвитку набули контакти з Візантією. Цьому значною мірою сприяв шлюб Володимира із сестрою візантійського імператора царівною Анною. Поліпшенню відносин із Польщею та Швецією сприяло одруження синів Володимира – Святополка та Ярослава – з дочками Болеслава Хороброго та Олафа Скотконунга. Одна донька була дружиною польського короля, друга – угорського, третя - чеського.

Зав'язувалися контакти Русі з Римом та Німеччиною.

Після смерті Володимира (1015 р.) розпочалася запекла боротьба між його синами за київський стіл. За підтримки поляків старший син Володимира Святополк убив своїх молодших братів Святослава, Бориса і Гліба.

**1016 р.** внаслідок тривалої боротьби війська іншого сина Володимира – Ярослава – розбили дружини Святополка під Любечем. Святополк утік до Польщі.

**1018 р.** польський король Болеслав Хоробрий і Святополк виступили проти Ярослава, змусили його тікати до Новгорода і зайняли Київ.

**1019 р.** Ярослав удруге виступив проти Святополка. У вирішальній битві на річці Альті під Переяславом Ярослав розгромив війська брата і повернув київський престол. Проте ця перемога не дала Ярославові повної влади. На князя пішов війною його брат Мстислав (**1923 р.** ), і після тривалого протистояння вони вирішили розділити володіння між собою: Ярослав залишився княжити в Києві, а Мстислав – у Чернігові. Лише після смерті Мстислава у **1036 р. Ярослав став єдиним правителем Київської Русі**.

За часів правління **Ярослава (1019-1054 рр.)** Київська держава досягла найвищого розквіту.

* **1036 р**. руське військо під Києвом ущент **розгромило печенізькі орди** і остаточно зломило їхню могутність. На честь перемоги збудовано Софію Київську.
* Зміцнив стосунки з європейськими державами, шляхом укладання династичних шлюбів (**«тесть Європи**»). Був одружений з дочкою короля Швеції, його сестра Марія-Доброніга була королевою Польщі (Казимир І), три доньки стали королевами Угорщини, Норвегії і Франції (відповідно – Анастасія + Андраш; Єлизавета+Гаральд; Анна+Генріх І), син узяв шлюб із сестрою короля Польщі, онук – з дочкою польського короля, онука була дружиною німецького короля. Племінниця Анна-Євпраксія Всеволодівна (Адельгейда) вийшла заміж за саксонського магната Генріха, а по його смерті – за германського імператора Генріха IV.
* Підтримував дипломатичні відносини з Німеччиною. У 1030-1031 і 1040-1043 рр. здійснив обмін посольствами. Русь розглядала Німеччину кращим союзником у боротьбі Візантією.
* Створив перше писемне зведення законів КР, що одержало назву «Найдавніша правда» або «Правда Ярослава». Зведення складалося з 18 статей, які започаткували збірник законів – «Руська правда».
* З ім'ям Ярослава пов'язаний злет давньоруської культури й науки, піднесення освіти й розвиток літописання, поступове залучення до культурних надбань населення Русі (заснував Києво-Печерську Лавру, будував церкви, серед яких Софійський собор, де влаштовувалась перша на Русі бібліотека).
* Здійснив спробу позбутися залежності руської церкви від константинопольського патріарха. **1051 р**. без його згоди собор руських єпископів обрав першого митрополита з русичів – Іларіона.

**3. Політичний устрій Київської Русі.** За формою правління КР була ранньофеодальною монархією: київський князь зосереджував у своїх руках усю адміністративну, воєнну, судову владу й управління державою за допомогою найближчого оточення – особистої дружини (апарат примусу), боярської ради та віче (збори місцевого населення).

За допомогою ***дружини*** князь завойовував нові землі і збирав данину. Знатні дружинники разом із придворною аристократією утворювали боярську раду, що була постійним дорадчим органом при князеві.

До ***боярської ради*** входили старші дружинники, міська еліта та представники вищого духовенства, з якими князь обговорював питання оголошення війни та миру, укладення угод, видання законів, вирішував важливі адміністративні, фінансові та судові справи. У разі відсутності князя чи після його смерті рада ставала основним органом влади, яка крім вирішення зовнішніх та внутрішніх проблем, мала право обирати наступного князя.

***Віче*** – це народні збори дорослого чоловічого населення, що вирішували важливі громадські та державні справи. У добу посилення монархії та централізму віча занепадають; скликається воно лише тоді, коли це потрібно князеві. Відновилися вони лише в період ослаблення князівської влади. Віче мало досить широкі права: оголошувало війну і укладало мир, виганяло або ж запрошувало князя, розпоряджалося фінансовими та земельними ресурсами, усувало адміністрацію, чинило вічовий суд.

**4. Соціально-економічний розвиток давньоруської держави.** За часів КР сформувалося феодальне суспільство. Процес становлення феодальних відносин пройшов *три етапи*:

ІХ ст. – формується система експлуатації всього вільного населення військовою знаттю (князем і дружиною). Основна форма – полюддя.

Х ст. – виникнення вотчинного землеволодіння (право на землю у руках князя).

ХІ ст. – поява земельної власності бояр та православної церкви.

У Х – ХІІ ст. активно формувалися васальні відносини: за вірну службу князь дарував своїм боярам та дружинникам міста і села. Дарувалась не територія, а право стягувати податки.

У соціальній структурі давньоруського суспільства ХІ ст можна виділити такі *основні групи населення*:

• ***князі, бояри, дружинники***

• основна група – ***селянство (смерди)***, що мали приватне господарство, житло, земельні наділи, платили данину князю і були відносно вільними;

• ***закупи*** – люди, що через різні причини втрачали власне господарство і змушені були йти в кабалу до феодала за купу (грошову позику);

• ***рядовичі*** – селяни, що укладали з феодалом договір, на підставі якого визнавали свою залежність від нього і змушені були працювати за частку виробленої продукції;

• ***челядь*** – особи, що втратили своє господарство і працювали на феодала. Їх продавали, дарували, передавали у спадщину;

• ***холопи*** – населення, що перебувало у повній власності феодала.

Основним заняттям слов'ян залишається *землеробство*. Поступово підсічне землеробство витісняється двопільною системою обробки землі (коли щорічно половина землі залишається під паром). Слов'яни вирощують переважно пшеницю, жито, просо, ячмінь, льон, коноплю, бобові, гречку та горох.

Займаються *скотарством*, вирощують велику рогату худобу, свиней, коней, овець.

Археологічні знахідки засвідчують, що у слов'ян були *ремісничі майстерні*, де працювали майстри-професіонали. Вдосконалюються ремесла. Найбільшого розвитку досягла металургія, ковальська та ювелірна справа, а також обробка каменю.

В цей час поширення набуває *торгівля*, як зовнішня так і внутрішня. Експортується хліб, худоба, сіль, хутро, ремісниці вироби, імпортуються тканини, вино, прянощі, вироби мистецтва тощо. У Х ст. з'являються перші гроші – золотники і срібляники, а з ХІ ст. основною грошовою одиницею стає гривня – злиток срібла вагою ≈ 200г.

Таким чином, за доби КР в соціально-економічній сфері розпочався процес становлення феодальних відносин – формується система приватного землеволодіння, ускладнюється ієрархія панівного класу, інтенсивно йде диференціація феодально залежного населення. Провідною галуззю економіки цього часу було С/Г. Відокремлення ремесла від землеробства, концентрація ремісників у "градах", активізація обміну та торгіві сприяли становленню грошової системи.

**5. Політичний розвиток Галицько-Волинської держави.** Із розпадом КР над Дністром виникло Галицьке князівство (кін. ХІ ст.), а над Бугом – Волинське князівство (сер. ХІІ ст.) з центром у м. Володимирі. До 1199 року ці два князівства розвивались відособлено, хоча Галицьке спочатку було сильнішим. Волинське ж князівство в той час було під владою князя Романа Мстиславича (1170-1205), що прагнув об'єднати галицьке та Волинське князівства.

Розв'язанню цього завдання сприяв значний розвиток продуктивних сил у Галичині й на Волині. Тут розвивалося землеробство, скотарство, рибальство, високого рівня досягли ремесла. Відомо про експлуатацію за цих часів підкарпатських соляних джерел. Галичина й Волинь торгували з іншими руськими землями, а також з Візантією, Угорщиною, Чехією, Німеччиною, Польщею, продаючи продукти сільського господарства, хутра, сіль, художні вироби. Економічний розвиток цих земель сприяв зростанню чисельності населення.

Посилення економічних зв'язків між Галичиною й Волинню, необхідність спільної боротьби проти агресії угорських і польських феодалів сприяли об'єднанню цих князівств у єдину державу. Політичною передумовою для цього було укладення Романом Мстиславичем союзних угод з Угорщиною та Польщею. Раптова смерть галицького князя Володимира (1198 р.) змусила галицьке боярство закликати на князювання Романа.

1199 р. Роман Мстиславич об'єднав Галицьку і Волинську землі під своєю владою. Столицею державного об'єднання він зробив Галич. За короткий час князь розв'язав кілька важливих завдань: здолав боярську опозицію, що обмежувала дії його попередників, зміцнив західні кордони держави, здійснив успішні походи проти половців, що стало вагомим внеском у загальноруську боротьбу проти половецького Степу; налагодив рівноправні відносини з Візантійською та Германською імперіями.

На початку ХНІ ст. Роман Мстиславич став наймогутнішим із південноруських князів. Під його владою опинилася величезна територія – Волинь, Галичина, Поділля, Буковина й Пониззя – майже половина території сучасної України. 1201 р. він приєднав Київські землі.

Після смерті Романа (1205 р.) залишилося двоє малолітніх синів: чотирирічний Данило та дворічний Василько. Від їхнього імені почала правити вдова Романа Анна. Однак її дії наштовхнулися на опір боярської верхівки, яку підтримували Угорщина й Польща. Побоюючись за життя дітей, Анна залишила Галич, а згодом змушена була виїхати із Володимира-Волинського.

На тривалий час Галицька і Волинська землі перетворилися на арену внутрішніх чвар. За подіями пильно стежили сусіди-князі, польські та угорські феодали. Вони не раз чинили спроби заволодіти Галичиною й Волинню, але їхні дії призводили до анархії та безвладдя. За таких умов посилювалося прагнення населення до міцної централізованої влади. Спираючись на підтримку волинського боярства і міських торгово-ремісничих людей, Романовичі – Данило і Василько – розгорнули боротьбу за відновлення своєї влади.

У 1229 р. Данило об'єднав Волинське князівство, а в 1238 р. завоював Галич. Головну увагу князь зосередив на подоланні опору боярства. Зростанню авторитету Данила сприяв успішний похід на німецьких лицарів, завоювання міста Дорогичина над Бугом (1238 р.) та встановлення контролю над Києвом (1239 р.).

Докорінні зміни у подальшому розвитку Галицько-Волинської держави сталися після монголо-татарської навали. 1241 р. орди Батия пройшли через Галичину й Волинь. Після навали кочовиків Данило приділив багато уваги відбудові своїх земель. Передбачаючи, що військо завойовників знову виступить проти нього, князь прагнув якнайшвидше підготуватися до боротьби споруджуються кам'яні фортеці (в Кам'янці-Литовському, Бересті, Білавіному), міцні замки (в Кам'янці-Подільському, Хотині, Білгороді-Дністровському). Дуже швидко розбудовувалася нова столиця – Холм.

У руслі цієї анти монгольської політики князь:

* уклав договір з угорським королем Белою VI;
* установив мирні відносини з Польщею;
* Папа Римський Інокентій VI пообіцяв йому допоїти, якщо Данило погодиться на унію з Римом – об'єднання православної церкви з католицькою. Однак, надії на допомогу виявилися марними.

Політика Данила зазнала краху, в 1259 р. ординський полководець Бурундай з розгромив найбільші міста, внаслідок чого Галицько-Волинське князівство втратило центри, що були головними осередками опору у війні з ординцями.

У 1264 р. Данило Галицький помер.

Після смерті князя його син Лев (1264–1301 рр.) і син брата Василька Володимир (1271-1289 рр.) намагалися продовжувати політичний курс батьків. Завдяки активності Лева були розширені кордони держави: до її складу увійшли Закарпатська Русь і Люблінська земля. Володимир зосередився на таких мирних справах: будівництво міст, замків і церков, на розвитку культури.

Після смерті Лева в Галичині й на Волині одноосібно правив його син Юрій І (1301–1315 рр.), котрий розвивав мирні стосунки з сусідами. Його держава була сильною і впливовою, він мав титул «короля Русі».

Князями всієї Русі титулувалися сини Юрія І Андрій і Лев, які спільно правили після смерті батька (1315-1323 рр.). Занепокоєні зростанням могутності Литви за князя Гедиміна, вони підтримували дружні відносини з Тевтонським орденом. Відносини з ординцями залишалися напруженими. Андрій і Лев були останніми нащадками роду Романа – існують припущення, що вони обидва загинули у боротьбі з монголо-татарами.

Після їх смерті Галицько-Волинським князівством правив Болеслав Мазовецький, родич братів Андрія і Лева. Він прийняв ім'я Юрія та православну віру. Юрій II (1325-1340 рр.) продовжував зовнішню політику своїх попередників: урегульовував напружені відносини з ординцями, підтримував дружні контакти з Литвою і Тевтонським орденом. Натомість він вороже ставився до Польщі, що того часу об'єдналася в єдину державу, і, мабуть, намагався знову здобути Люблінщину. Така політика спричинила укладення союзу між Польщею і Угорщиною проти Галицько-Волинської держави.

У внутрішній політиці Юрій II намагався визволитися з-під тиску бояр, який посилився, щоб розширити й зміцнити князівську владу. Також відомо, що князь підтримував іноземців, католицьке духовенство. Ці заходи стали причиною невдоволення не лише бояр, а й міщан, яким загрожувала конкуренція з боку іноземців, а також духовенства, стурбованого поширенням католицизму. Наслідки такої політики виявилися трагічними: 7 квітня 1340 р. Юрія II було отруєно у Володимирі-Волинському.

Смерть Юрія II поклала кінець незалежності Галицько-Волинського князівства. Почався період тривалої боротьби за Галичину й Волинь, який завершився поневоленням цих земель сусідніми країнами.

Галицько-Волинська держава відіграла величезну роль в історії України. Після занепаду Києва вона об'єднала значну частину руських земель. Незважаючи на васальну залежність від Золотої Орди, це князівство було самостійним державним об'єднанням.

Державницькі традиції КР і ГВ держави мали велике значення для збереження і зміцнення історичної самосвідомості українського народу.

**ТЕМА 4. Перехід українських земель під владу Литви та їхнє політичне становище в XIV – першій половині XVI ст. Українські землі під владою Речі Посполитої**

***Мета:*** *охарактеризувати політичне становище українських земель під владою Литви та Польщі; пробудити в пізнавальній діяльності прагнення до пошуків, сприяти формуванню історичної грамотності.*

***Ключові поняття:*** *Берестейська унія, Буковина, бурмістр, війт, Велике князівство Литовське, воєводство, Городельська унія, Грюнвальдська битва, Кревська унія, Литовські статути, Люблінська унія, магістрат, магдебурзьке право, магнати, унія, фільварок, шляхта.*

**План**

1. Українські землі у складі Великого князівства Литовського. Польська експансія.
2. Загарбання українських земель Угорщиною, Османською імперією та Московською державою.
3. Українські землі під владою Речі Посполитої.
4. Соціальний устрій та господарське життя України в XIV – XVІ ст.

**1.  Українські землі у складі Великого князівства Литовського. Польська експансія.** У XIV ст. землі Південної і Південно-Західної Русі, послаблені руйнівними наслідками монголо-татарської навали та ординським гнобленням, стали об’єктом активної експансії сусідніх держав.

Пильно стежачи за подіями в Галицько-Волинській державі, король Польщі Казимир III у 1339 р. уклав угоду з угорським королем Карлом-Робертом про спільні дії. Через кілька днів після смерті останнього князя Галицько-Волинської держави Юрія ІІ Болеслава польські й угорські війська вдерлися до Галичини (квітень 1340 р.). Вони захопили Львів і заволоділи державною скарбницею. Проте галичани під проводом боярина Дмитра Дядька незабаром вигнали іноземні війська.

Боротьба за Галичину й Волинь стала початком просування литовців на українські землі. Литовський князь Гедимін (1316-1341 рр.) значно розширив територію Великого князівства Литовського. Він приєднав білоруські землі і поступово зосередив увагу на південно-західних землях Русі. Його син Любарт, визнаний у 1340 році волинським князем, розпочав боротьбу з поляками та угорцями за землі Галичини й Волині, що точилася понад два десятиліття. Як наслідок, за перемир’ям 1352 року Польща отримала Галичину, а Литва - Волинь. Другий син Гедиміна Ольгерд (1345-1377 рр.) близько 1356 р. заволодів Чернігово-Сіверщиною. 1362 р., після перемоги над монголо-татарами у битві на Синій Воді (нині річка Синюха, ліва притока Південного Бугу), він приєднав до Литви Наддніпрянщину й Поділля. У 80-х роках більша частина Волині також увійшла до складу Литовської держави. Отже, **під владою Литви у другій половині XIV ст. опинилися: Чернігово-Сіверщина, Київщина, Переяславщина, Поділля, майже вся Волинь, а також білоруські землі.**

Після смерті польського короля Казимира III (1370 р.), відповідно до угоди 1350 р. з угорським королем Людовіком (за якою у разі смерті Казимира III і відсутності спадкоємця Людовік мав зайняти одночасно і польський престол), Галичина опинилася під владою Угорщини. 1377 р. Людовік завоював Західну Волинь. Однак у 1387 р. внаслідок династичних угод **Польща відновила свою владу на території Галичини і Західної Волині,** приєднавши їх до володінь польської корони.

Населення українських земель підкорилося литовським князям, не чинячи опору. Головною причиною було прагнення визволитися від ненависного монголо-татарського гноблення, тим більше що підкорення литовцями цих територій здійснювалося під гаслом: «Ми старовини не зачіпаємо і новини не вводимо». І справді, українці та білоруси мали значні права у ВКЛ:

* українські князі та бояри брали участь у великокняжій раді;
* деякі з них обіймали високі посади у державній адміністрації та війську.
* православна церква посідала привілейоване становище.

Із входженням українських земель до Великого князівства Литовського відбулися істотні зміни в державній структурі:

* влада зосередилася в руках великого князя Литви і була практично необмеженою
* місцеві князі виступали лише дорадниками і виконавцями.
* українські землі мали самоврядування, проте воно поширювалося тільки на господарські відносини, суд і релігію, але в жодному разі не на державну адміністрацію
* князь Ольгерд усунув українських князів у головних українських центрах і призначив намісниками своїх родичів.

Після смерті Ольгерда (1377 р.) становище в Литві ускладнилося. Між його наступниками точилися суперечки з приводу престолонаслідування. Великокняжий престол, всупереч принципам родового старшинства, успадкував молодший син Ольгерда Ягайло. Невдоволених очолив брат Ольгерда – Кейстут, а після смерті Кейстута – його син князь Вітовт.

Міжусобиці, загроза з боку Тевтонського ордену, посилення Москви змусили Литву та Польщу укласти унію. Закріпити цю унію мав шлюб Ягайла з польською королевою Ядвігою. **14 серпня 1385 р. в містечку Крево було укладено унію,** якою передбачалося приєднання земель Великого князівства Литовського до Польщі «на вічні часи» і прийняття Ягайлом та всіма мешканцями Литви католицизму. У 1386 р. Ягайло прийняв католицьку віру, одружився з Ядвігою і став польським королем, зберігаючи водночас і литовський великокняжий престол. **Наслідки:**

* унія відкривала польським феодалам шлях до заволодіння українськими землями, які входили до ВКЛ;
* католицька церква діставала можливість поширювати сферу свого впливу на українців.
* було скасовано автономію у складі Литви і ліквідовано удільні українські князівства.

Такий розвиток подій викликав протест значної частини литовської та української панівної верхівки, яка під проводом Вітовта боролася за збереження самостійності ВКЛ, тобто проти унії.

Запеклість і гострота суперечки змусила Ягайла 1392 р. визнати Вітовта своїм намісником у Литві й довічним правителем ВКЛ. У 1409-1411 ("Велика війна") Польща і Литва виступили проти ордену. Ця битва завершилася розгромом війська Ордену при Грюнвальді (1410 р.). Нищівна поразка поклала край німецькій експансії на Схід. 1413 р. між Ягайлом і Вітовтом було укладено **Городельську унію**, за якою визнавалося право на політичну незалежність Литви, хоча зверхність Польщі над ним зберігалась.

Проте після смерті Вітовта (1430 р.) протиборство між Польщею і Литвою набуло подальшого загострення. Воно навіть призвело до військового конфлікту, внаслідок якого в 1432 р. Поділля перейшло під владу польської корони. Ще понад 130 років литовські князі й феодали, спираючись на підтримку української знаті, боролися за збереження самостійності Литви. І навіть юридичне об'єднання двох держав під владою Олександра Казимировича (1501-1506 рр.), Сигізмунда І (1506-1548 рр.) і Сигізмунда-Августа (1548-1572 рр.) не спричинило фактичного об'єднання Польщі й Литви. Аж до Люблінської унії вони залишалися політично самостійними.

**2. Загарбання українських земель Угорщиною, Османською імперією та Московською державою.** У ХІV – ХV ст. на українські землі зазіхали не лише Литва й Польща, а й інші держави. Ще наприкінці XIII - на початку XV ст. Угорщина приєднала до себе ***Закарпаття***, 1349 року їй відійшли Буковинські землі. Незабаром молдавські феодали виступили проти угорського короля з вимогою надати незалежність Молдові, після чого Польща зробила спробу захопити Буковину, та її похід (1359 р.) завершився невдачею, і ця слов'янська земля надовго стала залежною від молдавських князів. **У першій половині XVI ст. Буковина разом із Молдовою потрапила під владу Туреччини.**

Також зростала загроза для українських земель з боку Кримського ханства. Утворившись 1449 р. внаслідок розпаду Золотої Орди, воно набуло сили і почало здійснювати загарбницькі походи на українські землі. 1482 р. кримський хан Менглі-Гірей напав на Київ та спустошив його. Після цього майже щороку повторювалися грабіжницькі напади.

У середині XV ст. турки-османи завоювали слов'янські держави на Балканах, а в 1453 р. – Константинополь. Туреччина посилила тиск на землі Північного Причорномор'я і підкорила Крим (1475 р. хан Менглі-Гірей визнав себе васалом турецького султана). Поступово Туреччина взяла під свій контроль узбережжя Чорного та Азовського морів, збудувала фортеці у гирлах Дону (Азов), Дніпра (Кінбурн), Дністра (Акерман) та Дунаю (Ізмаїл).

Тепер уже не лише татарські, а й турецькі загони, нерідко діючи спільно, нападали на українські землі, плюндрували і спустошували міста й села, тисячі людей брали в полон і продавали в рабство. Польща й Литва, не маючи достатньо сил для відсічі татарсько-турецьким нападникам, намагалися вгамувати їх сплатою данини. Однак спустошливі наскоки тривали. Населення південних земель було змушене рятуватися, просуваючись на північ. Величезна територія Південно-Східної України (до центральної Чернігівщини, Полісся і Поділля) залишалася майже незаселеною і дістала в народі назву ***«Дике поле»***. Тільки незначна частина населення лишилася поблизу укріплених міст і замків – Києва, Брацлава, Черкас, Канева та ін.

Значно ускладнилися взаємовідносини Литви з Великим князівством Московським. Московський князь Іван III об'єднав землі Північно-Східної Русі і намагався приєднати до них українські й білоруські землі під владою Литви. У певної частини українських і білоруських панів, особливо князів, невдоволених ліквідацією удільних князівств (1452 р. припинило існування Волинське князівство, а останнім 1471 р. було ліквідоване Київське князівство) і посиленням утисків з боку литовської знаті, зростали промосковські настрої. 1481 р. Михайло Олелькович (правнук Ольгерда, брат останнього київського князя Семена Олельковича), Федір Бєльський та Іван Гольшанський організували змову проти польського короля і великого князя литовського Казимира, маючи на меті вбити його й посадити на великокняжий стіл Михайла Олельковича або, якщо б цей задум не вдався, відділитися від Литви із землями до річки Березини та приєднатися до Московської держави. Проте змову було викрито, а її організаторів князів Михайла Олельковича та Івана Гольшанського страчено литовцями (князь Федір Бєльський встиг утекти до Москви).

Напружені відносини між Литвою і Московською державою досить швидко призвели до військових дій. **Після двох воєн (1487–1494 і 1500–1503 рр.) під владу Москви перейшла майже вся Чернігово-Сіверська земля,** крім невеликої наддніпрянської смуги поблизу Остра, що залишилася у складі Литви.

**3.  Українські землі під владою Речі Посполитої.** Невдалий для Литви розвиток подій під час Лівонської війни з Московською державою (1558-1583 рр.) змусив литовських феодалів піти на поступки Польщі., яка настирливо добивалася приєднання Литви. До того ж, шляхта в литовській державі прагнула домогтися тих же привілеїв, якими користувалася польська шляхта. У 60-х роках XVI ст. неодноразово скликалися польсько-литовські сейми для переговорів про нову унію.

Із 10 січня по 12 серпня 1569 р. відбувся спільний польсько-литовський сейм у Любліні. **1 липня 1569 р. у Любліні було укладено нову польсько-литовську унію,** за якою ці держави об'єднувалися в одну – ***Річ Посполиту*** на чолі з виборним королем, сеймом і сенатом. Литва зберігала автономію (окремі фінансова й адміністративна системи, власне військо, законодавство). Поляки дістали право володіти землями в Литві, а литовці – в Польщі.

Більша частина України – Галичина, Холмщина, Волинь, Поділля, Брацлавщина, Київщина, Підляшшя – відійшла до Польщі. З українських земель до Литви відійшли Берестейське воєводство та Пінщина. Інші українські землі у цей час перебували під іноземною владою: Буковина – у складі Молдови (в 1564 р. Молдова визнала протекторат Туреччини), Закарпаття – під владою Угорщини. З початку XVI ст. Чернігово-Сіверщина входила до складу Московської держави. За Деулінським перемир'ям 1618 р. між Московською державою і Річчю Посполитою українські землі відійшли до Польщі.

**4. Соціальний устрій та господарське життя України в ХІV – ХVІ ст.** У XIV – на початку XVI ст. невпинно ***зростало велике феодальне землеволодіння***. Земельні володіння польських, литовських та українських панів зростали за рахунок загарбання общинних земель, купівлі-продажу земельних маєтностей та феодальних земельних жалувань.

Великі землевласники – **магнати** – посідали панівне становище в політичному житті як Литовської держави загалом, так і окремих її провінцій – воєводств, що поділялися на повіти. Саме магнати стояли на чолі воєводств і повітів як воєводи й старости, користуючись особливими правами. Вони підлягали безпосередній юрисдикції великого князя і складали раду при великому князеві.

Середні й дрібні феодали становили основну частину панівної верстви, що мала назву **шляхта.** Шляхтичі домагалися позбавлення магнатів особливих привілеїв і посилення своєї політичної ролі.

Переважну більшість населення українських земель становило **селянство**. За майновим і правовим становищем воно не було однаковим, адже перебувало на різних щаблях феодальної залежності.

1. За правовим становищем селянство поділялося на дві категорії:

* тих, хто проживав на королівських чи великокнязівських землях
* тих, хто мешкав на землях магнатів чи шляхти або на монастирських і церковних.

2. За ступенем залежності від феодалів селянство поділялося на три групи:

* вільні селяни, які мали право безумовного виходу від феодала після виконання своїх зобов'язань;
* селяни, які ще мали право виходу, але за певних умов, наприклад після сплати феодалові встановленого викупу тощо;
* покріпачені селяни, які вже не мали права виходу від феодала. Селянство сплачувало натуральні та грошові податки на користь держави, окремих феодалів, а також церковну десятину.

Істотні зрушення відбулися в розвитку міст. За своїм майновим становищем **жителі** міст поділялися на три категорії. **Першу категорію** становили найзаможніші представники купецько-лихварської верхівки, магістратські чиновники. До **другої категорії** міського населення належали повноправні міщани: середні торговці, особи, що займалися різними промислами, власники майстерень. **Третю, найчисельнішу категорію** становили міські низи – дрібні торговці, незаможні ремісники, слуги, наймити, декласовані елементи.

Українські середньовічні міста поділялися на:

* великокнязівські,
* приватні
* церковні.

У ХІV – ХV ст. близько 80 відсотків українських міст і містечок були власністю феодалів. Такі міста продавалися, купувалися, здавалися в оренду. Право на приватне володіння містами надавалося центральною державною владою.

Із XIV ст. в українських містах почало запроваджуватися **магдебурзьке право** (виникло в XIII ст. в німецькому місті Магдебург). Основні положення:

* Функції влади переходили до призначеного королем війта, який був найвищою посадовою особою міста
* Магістрат – орган міського врядування – складався з двох колегій: лави, що відала судом у кримінальних справах, і ради, що відала цивільним судом, наглядом за торгівлею, податками та ін.
* З одержанням магдебурзького права місцеве населення звільнялося від натуральних повинностей і обкладалося грошовим податком з торгівлі й промислів.

Магдебурзьке право дістала більшість міст України: 1356 р. – Львів, 1432 р. – Луцьк, 1444 р. – Житомир, 1497 р. – Київ.

Наслідки: Певною мірою послаблюючи феодальну залежність, воно сприяло розвитку торгівлі й ремесла, збільшенню кількості міського населення.

Усе це зумовлювало зростання попиту на внутрішньому ринку на сільськогосподарські продукти. Водночас зростав попит на хліб і на зовнішньому ринку, в країнах Західної Європи, що сприяло розширенню феодалами господарств-дворів, які дістали назву **фільварків**. Вони мали значно більше орної землі й орієнтувалися переважно на вироблення продукції для продажу, на ринок. Якщо в господарстві-дворі головною формою визиску були переважно натуральні податки, то у фільварку – панщина.

**Із виникненням фільваркової системи землеробства** зростала зацікавленість феодалів у збільшенні кількості залежних, прикріплених до землі, селян. Тому, використовуючи державну владу, пани намагалися регулювати селянські виходи правовими заходами. ***Литовські статути 1529 та 1588 рр***. встановлювали відповідно десятилітній та двадцятилітній терміни розшуку селян-утікачів. За Статут 1588 р. селянин, який прожив 10 років на землі феодала, ставав кріпаком. До того ж, у середині XV ст. галицька шляхта домоглася постанови, за якою селянин мав право виходу від свого пана тільки раз на рік, на Різдво, сплативши йому викуп. Пізніше, на початку XVI ст., селянам взагалі було заборонено вихід без дозволу пана.

Водночас із посиленням феодальної залежності селянство втрачало й громадянські права – право на суд, право власності на землю тощо. Передусім селяни були переведені з-під суду державних органів під суд пана.

Правове оформлення кріпацтва супроводжувалося швидкими темпами запровадження панщини, особливо на Брацлавщині й південній Київщині, де раніше населення сплачувало головним чином натуральні та грошові податки. Магнати давали у найм свої маєтності шляхтичам, купцям, лихварям-євреям, які змушували кріпаків працювати на фільварку по п'ять-шість днів на тиждень.

Посилення феодального гніту, наступ на права селянства призводили до зростання опору, активних виявів непокори і навіть збройних виступів. Історичні документи свідчать про антифеодальні повстання селян Белзької землі (1431 р.), Поділля (1431-1434 рр.). Особливого розмаху набуло повстання українських і молдавських селян Буковини та Східної Галичини під проводом Мухи (1490-1492 рр.). Феодали жорстоко придушували селянські виступи.

ТЕМА 5. Запорозька Січ як фактор політичного життя українців

*Мета: розкрити передумови виникнення українського козацтва; розглянути соціально-економічний та військовий устрій козаків; визначити роль козацтва у козацько-селянських повстаннях кінця XVІ – першої половини XVІІ ст.; виховати почуття гордості, поваги до визволителів українських земель від іноземного гніту, сприяти підняттю рівня патріотизму.*

*Ключові поняття: булава, бунчук, гетьман, Дике поле, зимівник, Кіш, козацтво, клейноди, корогва, кошовий отаман, курінь, надвірні козаки, національно-визвольний рух, паланка, печатка, реєстрове козацтво, Січова Рада, універсал, уходники, чайка, ясир.*

План

1. Виникнення українського козацтва.
2. Військово-політичний устрій Запорозької Січі.
3. Звичаєве «козацьке» право Запорозької Січі.
4. Виникнення реєстрового козацтва та його державно-правовий статус у Речі Посполитій.

Козацтво постало внаслідок нагальної потреби історичного збереження українців як народу. Як суспільно-політичне явище, козацтво сформувалося в умовах поступової руйнації руської (української) державності в рамках ВКЛ, політичного, економічного й національного гноблення українців у Речі Посполитій та агресії з боку Кримського ханства. Козацтво було тією соціально-динамічною силою, яка могла протистояти і протидіяти зовнішнім і внутрішнім антиукраїнським тенденціям і силам. Воно стало провідною силою визвольної боротьби українського народу, цілеспрямованим виразником прогресивних напрямків суспільного розвитку, набуло функції носія державності українців.

**1.  Виникнення українського козацтва.** Перші відомі історикам згадки про українське козацтво сягають кінця XV ст. (1489, 1492 pp.). Проте окремі елементи та прояви козацтва в нашій історії мають давніші корені. Вважають, що попередником козацтва стало слов’янське населення басейнів нижньої течії річок Дніпра, Південного Бугу і Дністра (літописні «бродники», берладники), яке вело господарську діяльність у цих регіонах і мало демократичну військову організацію.

Як суспільно-політичне явище козацтво у своєму розвитку пройшло декілька етапів.

До середини XVI ст. українське козацтво розвивалось як військово-промисловий стан. Козаками в тодішній Україні називали уходників – мешканців порубіжних із Диким Полем міст і сіл. Вони у необжитих степах південного порубіжжя, тодішнього українського етнічного розселення, розвивали уходні промисли (мисливство, рибальство). За цими заняттями закріпилася назва «козакування». Поступово пориваючи зв’язки з феодалами і феодальною владою, уходники створювали громади, які надалі ставали козацькими. Таким осередком спершу став загін-ватага, очолюваний найбільш впливовою особою – отаманом. За свідченням історичних джерел, козаками тоді були переважно мешканці сучасної Черкащини, особливо Черкас і Канева. Не випадково, в уяві сучасників, Черкаси були основним місцем зосередження козацтва. У Росії від XVI ст. назва «черкаси» навіть стала загальною для всього українського козацтва.

Дошкульність татарських нападів, від яких потерпали південноукраїнські міста, змушували козаків у відповідь здійснювати свої походи на татар, у яких брали участь, а часто й очолювали їх представники місцевої адміністрації. Зокрема, це були старости південноукраїнських повітів Остафій Дашкевич, Предслав Лянцкоронський, Семен Пронський. Окремі з них узагалі відмовлялися від цивільної служби, як, наприклад, Дмитро Вишневецький, і цілком віддавалися козакуванню й охороні порубіжжя від татар. Отже, на початку свого існування українське козацтво виконувало **подвійну функцію:**

1. колонізації необжитих земель;
2. захисту порубіжжя від татар.

Із другої половини XVI ст. соціальна база формування козацтва розширювалася. Нову хвилю у процесі формування українського козацтва становили представники шляхти – боярська верства та слуги. Це пов’язувалося з процесами консолідації панівних верств ВКЛ, яка супроводжувалася ліквідацією різних ступенів ієрархії, що існувала між ними, та ревізією прав на шляхетство. У процесі реорганізації військової справи приватне володіння втрачало свій колишній характер. Підставою для визнання шляхетських прав ставало не відбування військової служби, а наявність документально підтвердженої власності на землю. Якщо для магнатів, князів і земян (власників невеликих земельних угідь, за володіння яких вони відбували державну, себто військову, службу) ця обставина не створювала особливих проблем, то для бояр це була проблема. Переважна їх більшість володіла землею за звичаєвим правом, тому лише небагатьом поталанило довести своє шляхетне походження пред’явленням жалуваних грамот на землеволодіння. Усі інші представники цього стану переводилися до розряду державних селян. Отже, військово-служиле боярство, зосереджене на українсько-татарському кордоні (Південна Київщина та Брацлавщина) було позбавлене колишніх привілеїв і поставлене в умови рядового стану. Це сприяло злиттю цієї частини боярства з близьким йому за духом козацтвом, і вже під новим ім’ям воно стало вимагати відновлення своїх колишніх лицарських прав. Боярсько-шляхетський елемент відтепер почав визначати суспільне обличчя козацтва. Під його впливом відбулося перетворення козацтва з аморфної прикордонної військово-промислової громади у суспільний стан, який створив свої державні структури та збройні сили (Запорозьку Січ), перебрав традиції української державності, збереження (розвиток) духовних надбань та ідею національного визволення українського народу від колоніального гніту Речі Посполитої.

Від кінця XVI ст. основним джерелом зростання козацької верстви стало ***селянство та міщанство*** давно обжитих українських земель (Галичина, Поділля, Волинь, Полісся). Це зумовлювалося кількома моментами. По-перше, запровадженням кріпосного права і посиленням там кріпацтва. Ці процеси супроводжувались обмеженням та ліквідацією селянського громадівського самоврядування: «волочна поміра» (1557 р.) ліквідовувала селянську громаду і запроваджувала панщину як основну форму використання праці селянства; копний суд замінювався вотчинним судом феодала; нарешті – повне закріпачення селян (1588 p.). По-друге, посиленням експансії католицизму, зокрема після Брестської унії (1596 p.). Як наслідок, в останній чверті XVI – на початку XVII ст. втечі селян та міської бідноти у необжиті й незаселені території Середнього Подніпров’я, Побужжя та Запорожжя як форми соціального протесту переростали у масове переселення.

Помітний вплив на формування козацької верстви справили заходи, вжиті урядом Речі Посполитої для колонізації Подніпров’я та Лівобережжя. Щоб залучити на свої землі нових поселенців, феодали попервах установлювали для них пільги – звільняли від будь-яких повинностей на 5, 10, 15 та більше років. Утім, приставши на такі умови, недавні втікачі, що називали себе козаками, нерідко завчасно, до завершення строку «слобод», відходили на нові місця проживання – у південні й південно-східні райони, за Дніпрові пороги. Значна частина люду, оселяючись на «слободах» та оголошуючи себе «козаками», взагалі відмовлялася визнавати над собою владу старост. У козацтві селян і міську бідноту приваблювало право власності на землю та свобода від експлуатації, насамперед, − кріпацтва. Тому перехід у козацтво асоціювався в них з ідеєю вільного господарювання.

Отже, до першої причини виникнення козацтва відносимо соціальний і релігійний гніт. Другою основною причиною виникнення козацтва була турецько-татарська агресія, яка в середньовіччі плюндрувала міста й села України, забираючи в неволю десятки тисяч людей. Напади кримських татар заради ясиру, що стали їхнім основним заняттям від останньої чверті XV ст., загрожували фізичному, існуванню українського народу. За підрахунками дослідників, від часу утворення Кримського ханства (1449 р.) і до кінця XV ст. на українські землі було вчинено не менше 41 нападу, окремі з яких мали характер великих військових походів. Як наслідок, були повністю або частково спустошені міста, цілі регіони, захоплено в полон близько 220 тис. осіб (загальна чисельність населення українських земель становила 3,7 млн душ). У XVI ст. джерела зафіксували щонайменше 69 нападів протягом 63 років. Демографічні втрати склали 353 тис. осіб. У першій половині XVII ст. втрати українського населення внаслідок нападів кочівників становили 300 тис. осіб.

Насамперед самооборона від татарських нападів, а ширше – захист «волості» від татаро-турецької агресії, а також потреба в організації козацтва зі зростанням його чисельності привели в середині XVI ст. до виникнення в пониззі Дніпра Запорозької Січі.

Вона постала як специфічне соціальне утворення, що поєднувало в собі риси військової спільноти, політичного та соціального інститутів, і стала потужним імпульсом формування самосвідомості українського козацтва, утвердження його організаційної структури, а в підсумку – створення життєздатного політичного організму, який мав державотворчий потенціал. Умовно від моменту виникнення Запорозької Січі в історії козацтва розпочався етап його суспільно-політичної консолідації, а згодом – і легалізації як стану в суспільстві Речі Посполитої.

Багато хто з учених вважає, що перше укріплення було збудовано князем Дмитром Вишневецьким у середині XVI ст. на о. Мала Хортиця. Після Хортиці Запорозьку Січ засновували ще в п’ятьох місцях середньої течії Дніпра (о-ви Томаківка та Базавлук, Микитин Ріг, річки Чортомлик і Кам’янка), а також в урочищі Олешки (1711-1734 pp.), річці Підпільній (1734-1775 pp.). Після остаточної ліквідації Запорозьку Січ перенесли в гирло Дунаю, де вона існувала під назвою Задунайської Січі або Запорозької Січі за Дунаєм (1775-1828 pp.).

2.  Військово-політичний устрій Запорозької Січі. Устрій запорозької спільноти базувався на республікансько-демократичних засадах, головними елементами *яких* були інститут козацької ради та курінно-кошовий устрій. Як військово-політичне утворення Запорозька Січ мала подвійний поділ – військовий і територіальний.

У військовому аспекті Січ та її військо поділялися на курені, які були базовою структурною одиницею адміністративно-політичного устрою Січі. Традиційно на Запорожжі налічувалося 38 куренів. Незмінними впродовж усього існування Січі залишались їхні назви, первісно отримані чи то від імені першого курінного отамана, чи від місця, звідки прийшли за Дніпрові пороги перші козаки – засновники куреня. Більшість із куренів мали назви українських міст, наприклад, Батуринський, Іркліївський, Канівський, Переяславський. У запорозьких козаків слово курінь вживалося у двох, але, водночас, тісно пов’язаних одне з одним значеннях: і як назва певної військово-політичної одиниці, що становила ядро Війська Запорозького, і як спеціальне помешкання для його проживання.

Як спеціальна військово-політична одиниця курінь гуртував запорожців, які мешкали на Січі, й тих, що були до нього приписані, але в мирний час вели своє господарство на зимівниках чи в городовій Україні. Кожного, хто прибув на Січ із бажанням стати козаком, записували до одного з куренів. Замість платні в одній з паланок козак отримував землю для господарювання або право на промисел і, залежно від форми або стадії ведення господарства, перебував на помешканні в бурдюзі, зимівнику, хуторі чи слободі. Частина козаків почергово виконувала обов’язки з прикордонної та гарнізонної служби.

Кожний козак мав подвійне підпорядкування: ***адміністративно-військове та судове*** – керівництву паланки (як мешканець, воїн і господар) і військово-мобілізаційне та господарче – *керівництву куреня* (як воїн і господар). Вироблену чи добуту на промислі продукцію козак реалізував через торгівлю і на зароблені кошти одягався, озброювався та харчувався (зокрема під час гарнізонної служби чи походу), а також сплачував податки до військової скарбниці Січі та скарбниці куреня.

Поза межами Запорозької Січі в розпорядженні товариства перебували землі, відомі під назвою «Вольності Війська Запорозького», які в адміністративно-територіальному аспекті поділялися на окремі округи – паланки (у перекладі з турецької – невелика фортеця, укріплення, де містилось управління певної частини території, себто територіальна адміністрація). На початку XVIII ст. було п’ять паланок, а згодом – вісім (Бугогардівська, Кодацька, Самарська, Орільська, Протовчанська, Кальміуська, Інгульська, Прогноївська). Адміністративно-територіальними центрами паланок були слободи або містечка, які водночас служили оборонними форпостами.

Позаяк одруженим проживання в Січі заборонялося, військо також поділялося на січовиків (людей неодружених) і волосних козаків, або «сиднів», які селилися з сім’ями по довколишніх степах. Усі разом – січовики та їхні волосні побратими – становили одну військово-адміністративну організацію, яка офіційно називалася «Низовим Запорозьким військом і товариством».

На Запорозькій Січі сформувався своєрідний суспільно-політичний устрій.

Структура влади. Найвищим органом влади була січова (військова) рада. Головна функція ради полягала у реалізації колективної волі товариства, поняття якої посідало центральне місце в системі демократичних громадянських цінностей запорозької спільноти.

Згідно зі звичаєвим правом у роботі січової ради брали участь усі козаки, які на той час перебували у Січі. (За деякими твердженнями, не допускалися до виборів старшини лише козаки-новобранці в перші роки свого перебування на Січі). Кожний мав однакове право голосу. Інколи ради проводились і на репрезентативній основі депутацій від куренів або ж винятково старшинські. Зібрання козаків з їхньої ініціативи називалося чернецькою радою.

Рада на Запорожжі була водночас і вищим законодавчим, і адміністративним, і судовим органом влади. На розгляд ради виносилися найважливіші питання життєдіяльності козацького товариства:

* встановлення козацького устрою,
* вирішення питань про участь війська у війні,
* обсяг і характер повинностей Запорозького війська,
* ведення переговорів із представниками інших країн,
* заслуховувалися звіти вищих керівників.

Нерідко січова рада виступала і як вища судова інстанція у найбільш складних справах. Участь козаків у раді розглядалась як громадянський обов'язок, тому нерідко ледачих підганяли на зібрання киями.

Рада реалізовувала свої повноваження через козацьке коло (велике, мале). Велике козацьке коло складало січове товариство разом із курінними отаманами. Кожен із присутніх на раді козаків міг вільно висловити свою думку. Після тривалих нарад (могли тривати й не один день) козацька рада ухвалювала рішення, яке обов’язково ґрунтувалося на засаді одностайної згоди всіх учасників зібрання. Ця згода досягалася через спрощену процедуру волевиявлення, що зводилася до схвальних або заперечних вигуків і підкидання шапок. Думка більшості перетворювалася на одностайне рішення ради, оскільки меншість завжди була змушена коритися диктату більшості (незгодним загрожували смертю). Це був спосіб, завдяки якому запорозька спільнота, організована на засадах військового суспільства і прямої демократії, забезпечувала свою політичну і військову згуртованість, а також достатній рівень правової й громадянської дисципліни.

Коли козацьке коло обговорювало питання порядку денного в принциповому плані, для пророблення механізму їх реалізації збиралося на нараду мале козацьке коло з представників старшини. Члени малої ради засідали сидячи на землі посередині великого козацького кола. Свої пропозиції, зокрема й підготовлені письмово, вони подавали на розгляд і затвердження великому козацькому колу. Про результати розгляду питання в малому колі козацьке зібрання повідомляли осавули. Рішення великого кола козацької ради приймалося вигуками й підкиданням догори шапок.

Породжена методом прямої демократії колективна воля запорозької громади була обов’язковою для виконання не тільки для січових козаків, мешканців запорозьких слобод і хуторів-зимівників, а й для всіх представників владної ієрархії разом із кошовим. Рада мала достатньо механізмів, аби протистояти ексцесам, пов’язаним з ігноруванням волі спільноти й невиконанням спільних ухвал. Насамперед, існувала практика усунення винуватців із їхніх посад та жорстоких репресій стосовно тих, хто наважувався не виконувати важливих постанов ради. Каралися посли, які, на думку учасників ради, недостатньо ретельно виконали доручену їм справу. Позбавлялися булави, а інколи й життя гетьмани чи кошові, котрі не виправдовували сподівань громади або ж підозрювалися у відхиленні від політичної лінії, визначеної загальною козацькою радою.

Ради скликалися обов’язково тричі на рік – на Новий рік, Великдень і Покрову, а також за необхідності. Найважливішою вважалася рада, що збиралася на Новий рік. На неї покладалося завдання переобрання виконавчої структури Січі – коша (кошового уряду) та перерозподілу між членами січового товариства угідь, що перебували в підпорядкуванні коша.

Структура управління. Кіш як центральний орган управління відав адміністративними, військовими, судовими й навіть духовними справами козацького товариства. Він складався з військової (командної) старшини, до якої входили отаман, суддя, писар і осавул. На чолі коша стояв виборний кошовий отаман.

Кожного кошового обирали на рік, виняток робили лише для небагатьох особливо видатних осіб. Наприклад, Іван Сірко був кошовим протягом 15 років, Петро Калнишевський – протягом 12 років. Проте й вони щороку обиралися загальною радою запорозького товариства. Вибори кошового отамана знаменували кульмінаційний момент ради, оскільки від його діяльності значною мірою залежало життя на Січі протягом цілого року. Кошовий отаман зосереджував у своїх руках велику військово-адміністративну та судову владу. Він наділявся надзвичайними повноваженнями під час воєнних дій, але ніколи не був необмеженим диктатором. У своїх діях кошовий отаман керувався козацькими звичаями й традиціями. У мирний час владу кошового отамана обмежували: щорічний звіт перед військовою радою, річний термін перебування на посаді, а також сама військова рада, яка будь-коли могла зажадати звіту отамана. Кошовий отаман:

* керував усіма галузями козацьких вольностей у Січі, паланках, зимівниках;
* від імені товариства вступав у дипломатичні зносини з іншими державами;
* затверджував обраних або призначених козаків на посади, а також розподіл земель (паланок) і трофеїв між куренями;
* вирішував питання прийняття козаків до війська або їх звільнення;
* як верховному судді йому належало остаточне вирішення або затвердження у справі, вибір виду й міри покарання винного чи злочинця;
* призначав (іноді) духовних осіб у січову й паланкові церкви.

Другою після отамана особою в Запорозькій Січі був військовий суддя, який виступав гарантом дотримання споконвічних звичаїв січової спільноти. У виконанні своїх основних функцій військовий суддя керувався не писаним законом, а переказами й традиціями, закріпленими багатовіковим досвідом народу. На суддю покладався обов’язок вершити судочинство «швидко, справедливо та безпристрасно». Він розбирав кримінальні й цивільні справи, чинив суд над злочинцями, давав поради протиборчим сторонам, але найбільш складні й відповідальні справи разом із своїми пропозиціями передавав для остаточного затвердження кошовому отаманові або раді. За відсутності кошового отамана суддя переймав його обов’язки, тобто ставав наказним кошовим отаманом. За допомоги військового скарбничого він регулював витрати коштів на Січі та виконував обов’язки начальника артилерії. Зовнішньою ознакою влади військового судді була велика срібна печатка, яку він мусив завжди мати при собі під час загальних рад і скріплювати нею всі постанови січового товариства.

Військовий писар від імені кошового отамана й товариства складав і підписував документи. Він відав усім діловодством і мав значний вплив на адміністративну діяльність Запорозької Січі. Писар отримував усю офіційну кореспонденцію, що надходила на Січ, на ім’я кошового і всього Низового Запорозького війська. Очолював січову канцелярію. В його розпорядженні перебував один помічник (підписарій) та декілька писарчуків – служителів канцелярії. Він провадив дипломатичну переписку. Ніхто з козаків чи старшин не мав права приймати офіційну кореспонденцію, так само як і відправляти листи від імені товариства. Значення військового писаря було дуже великим. Нерідко писар істотно впливав на настрої кошового та й усього товариства, тримав у своїх руках привідні механізми політичного та громадського життя Січі.

В обов’язки військового осавула входила організація й ведення прикордонної служби запорозьких земель, охорона зимівників і шляхів на Січ по Дніпру й на суходолі. Згідно з сучасними уявленнями, він поєднував поліційні та комендантські функції. Осавул проводив слідство та виконання судових вироків, керував несенням караульної служби, клопотався розподілом платні та провіанту. Помічниками осавула обиралися підосавул та обозний. Разом з обозним військовий суддя підтримував дисципліну й порядок у війську, у фортеці Січі та похідних таборах.

До гурту командної військової старшини входили також курінні отамани. На Січі вони користувалися великою повагою. В курінні обирали козаків бувалих, заслужених і рішучих. Вибори курінного отамана були справою лише певного куреня, без втручання козаків з інших куренів. Згідно з традиційними уявленнями, що панували в січовому середовищі, курінні отамани мали турбуватися про козаків свого куреня, як батьки про своїх дітей. Відповідно й у разі якоїсь провини підлеглого їм козака курінні не потребували додаткових санкцій для того, аби покарати винного. Нерідко курінні отамани користувалися серед своїх козаків значно більшим авторитетом, ніж кошова старшина. Нерідко, аби вплинути на товариство, військова старшина була вимушена звертатися по допомогу до курінних отаманів. У державній структурі козацької республіки посада курінного отамана була передовсім адміністративно-господарчою та військово-мобілізаційною. Курінний отаман забезпечував козаків зброєю і продуктами харчування, вносив прибулих у козацькі списки, організовував їхнє навчання, розбирав суперечки між козаками, судив їх. У бойових умовах накази курінного отамана (наказний курінний отаман) виконувалися негайно, і він фактично мав необмежену владу.

До структури управління Запорозької Січі входили також військові «служителі» (начальники або чиновники) – нижча виконавча ланка, а також похідна та паланкова старшина.

До військових чиновників належали такі особи.

Військовий пушкар на Січі очолював артилерійську та фортифікаційну справу. Зберігав порох і свинець, ядра, навчав і командував гармашами. Клопотався постачанням артилерії. У віданні пушкаря була також пушкаря (майстерня), де утримувалися злочинці, тому часто він використовувався як в’язничний наглядач. У розпорядженні пушкаря перебували підпушкар і декілька гармашів.

Військовий товмач (або драгоман), окрім іншомовних перекладів документів та переговорів з іноземцями, очолював розвідку й контррозвідку Січі. Входив до складу посольств, що відряджалися від Січі до інших держав.

Довбиш завідував військовими литаврами, якими скликав козаків на ради. Крім цього – прямого обов’язку, довбиш інколи виконував поліційні (супроводжував злочинців на суд, приковував засуджених до ганебного стовпа посеред січового майдану тощо) та інспекторські (проводив інспекцію виходу козаків із зимівників) функції. Довбиш також уважався помічником осавула: направлявся в паланки для з’ясування причин затримки податків, особисто мав бути присутнім при виконанні вироків, стягував на користь війська мито тощо.

Діяльність військових шафарів та кантаржеїв пов’язувалася з дотриманням режимних вимог. Шафарами (яких було чотири чи більше), називали збирачів податків на переправах: Кодацькій, Микитинській (через Дніпро), Самарській (через Самару), Буго-Гардівській (через Буг). У кожного шафара був підшафарій, писар і підписар. Кантаржей на Січі був хоронителем еталонів ваги й міри, - стежив за дотриманням правил торгівлі. До функцій кантаржея належало також відання збором відрахувань до січової скарбниці. Він збирав на користь товариства прибуток із товарів і продуктів, які привозилися на продаж до Запорожжя.

Військові канцеляристи поділялися на старших і молодших та перебували під командою військового писаря.

До складу військових служителів входили також отамани січової школи. Вони очолювали освіту дітей у січових школах (навчання велося коштом Січі), та обиралися самими школярами (один для школярів старшого, інший – молодшого віку). Військові шкільні отамани піклувалися забезпеченням школярів продовольством і приладдям, зберігали шкільну скарбничку.

**Важливим елементом адміністративно-політичної структури Запорозької республіки була церква.** Збереглося надзвичайно мало історичних відомостей, що давали б уявлення про внутрішньоцерковну організацію й структуру запорозької церкви. Через настоятеля центрально-січової церкви (Покрови Богородиці) реалізовувалися розпорядження кошового отамана, військової ради, адресовані й іншим запорозьким церквам (у 1775 р. в Запорозькій Січі діяло 14 парафій). Потреба виконання управлінських, розпорядницьких церковних функцій зумовила згодом (у часи Нової Січі) спеціальну посаду – начальника січових церков.

До військових служителів належали також козаки, що обіймали посади булавничого, хорунжого, бунчужного і перначника. Хоча інколи їх відносили й до вищої кошової старшини.

За січовою (військовою) старшиною йшла територіальна – паланкова. Вона стояла вище військових «служителів», однак діяла за межами Січі, у своїх паланках. Паланкову старшину обирали. До її складу входили: полковник (його називали ще «сердюком»), осавул, писар, підосавул, підписар, хорунжий. На ці посади щорічно обиралися на раді найзаслуженіші люди.

Полковник на території паланки уособлював кошового. Він так само виконував адміністративно-фінансові та військові функції, відав судочинством. (До паланкового суду входило по три представники від паланкової адміністрації та козацької громади). Влада паланкового полковника поширювалась як на козаків, що мешкали на території певної паланки, так і на осіб, котрі проїжджали через територію паланки. Полковник відповідав за моральний стан і дисципліну козацького середовища в слободах і зимівниках та своєчасний збір козацького війська у випадку надходження розпорядження з Січі. Крім того, на полковників покладався обов’язок стежити за порубіжжям. У розпорядженні паланкового полковника завжди перебували загони січовиків, що складалися з козаків усіх куренів. Паланкова старшина підпорядковувалася Січі. Відповідно, Січ виступала найвищою апеляційною інстанцією судових та адміністративних рішень, що ухвалювалися в паланках. Ознакою влади полковника був металевий пернач.

Найнижчий ступінь у запорозькому табелі рангів займали громадські отамани. Вони стояли на чолі слободи чи промислу і виконували адміністративно-поліційні функції. Повний штат січової адміністрації коливався від 49 до 149 осіб.

Велике значення для консолідації козацтва мала боротьба запорожців проти турецько-татарської агресії. Запорозька Січ стала своєрідною військовою базою, звідки здійснювалися морські та суходільні походи, а козацтво – могутньою організацією з власними збройними силами. Ядро війська трималось у постійній бойовій готовності в куренях Січі. Його основну складала піхота, а кіннота була нечисленною. У великий похід, суходільний чи морський, завжди брали з собою артилерію. Січовий флот, як відомо, складався з великих човнів − «чайок» (20 метрів завдовжки, 4 завширшки). Першу звістку про морський похід козаків на чайках-байдаках датовано 1492 р.

Тактичною (бойовою) одиницею в Запорозькій Січі були похідні підрозділи, що називалися командами або партіями. Вони формувалися на базі куренів. Уважають (Г. Стороженко), що курінь також був бойовою одиницею, та лише в часи зародження козацтва. Згодом запорозький курінь втратив функцію тактичної військової одиниці, а став тільки базою для її формування. Якщо військо вирушало в похід, то разом із формуванням команд (партій) призначалася «наказна» (похідна) військова старшина, яку складали полковник, осавул, писар. Зазвичай, команди під час походу чи бойових дій очолювали представники відставної старшини.

Запорозька Січ мала свої державні символи: печатку-герб із зображенням козака з рушницею на плечі та січовий прапор малинового кольору, на лицевім боці якого білим кольором був зображений св. Архангел Михаїл, а на зворотнім – оточений небесними світилами білий хрест. Усе це свідчило про те, що Запорозька Січ перетворилась у своєрідну демократичну державу, яка увібрала традиції попередніх часів.

3.  Звичаєве «козацьке» право Запорозької Січі. Звичаєве право Запорозької Січі у частині правових інститутів не знало різниці між кримінальними й цивільними правопорушеннями; урегульовувало відносини кримінального (злочини, покарання) і цивільного (право власності, угоди) характеру.

Найбільшого розвитку набула сфера кримінально-правового регулювання, особливо норми, що встановлювали відповідальність за злочини. Злочином уважалася шкода, заподіяна життю, здоров’ю, майну, честі особи або всьому запорозькому товариству. Козацьке право передбачало досить широкий перелік злочинів, які, залежно від об’єкта злочину, умовно поділяють на декілька видів: військові (порушення правил несення служби, дезертирство, ухиляння від служби); службові (розкрадання скарбниці, перевищення службових повноважень і зловживання службовим становищем); проти порядку управління і суду (непокора адміністрації, фальшивомонетництво, підроблення печаток і документів, кривоприсяга і кривосвідчення в суді); проти особи (убивство, завдання каліцтва, ран чи побоїв, образа); проти власності (крадіжка, пограбування, приховування краденої речі, знищення чужого майна); проти моралі («зганьблення жінки не по пристойності», перелюбство чи зв’язок із жінкою (на Січі), приведення на Січ жінки).

Мета покарання полягала у відплаті й відшкодуванні збитків та в залякуванні. Широко застосовувалися публічні види покарань. Це робилося з двох причин: по-перше, вважалося, що публічне покарання було пересторогою для інших козаків утриматися від злочинних дій; по-друге, велика роль у справі винесення вироку та його виконання належала козацькій громаді. Для звичаєвого права запорозьких козаків було характерним значна суворість. Широко застосовувалася смертна кара, застосування якої з часом звузилося.

Смертну кару, що поділялася на просту й кваліфіковану, здійснювали закопуванням у землю (за вбивство товариша), повішанням, посадженням на палю, забиванням біля ганебного стовпа ***киями***. Зокрема, останньому покаранню, яке виконувалося найчастіше, піддавали злодіїв, переховувачів краденого, боржників, осіб, що дозволяли собі перелюбство, вчинили бійку або насильство.

Досить суворими були тілесні покарання, які залежно від мети поділялися на болючі (побиття киями) і калічницькі (відсікання носа, вух, кінцівок, таврування). За крадіжку, заподіяння тілесних ушкоджень часто карали покаліченням – ламали руку або ногу. Ув’язнення як вид покарання застосовувалося тільки як тимчасовий захід, до остаточного розслідування справи або ж до виконання смертного вироку. За дрібні провини застосовувалось прив'язування чи приковування до ганебного стовпа.

Відомостей про норми, які регулювали би відносини цивільно-правового характеру, збереглося дуже мало. Норми звичаєвого права встановлювали порядок володіння й користування землею, лісами, озерами. Земля й усі угіддя вважалися спільною власністю. Землею користувався кожен, хто мав змогу її обробляти, а угіддя (особливо риболовні – лимани, ставки, степові річки) підлягали щорічному розподілу між куренями, яке здійснювалося жеребкуванням. Із часом на запорозьких землях почала формуватися приватна власність на землю (XVIII ст.).

Звичаєве право Запорозької Січі знало також різноманітні угоди. Найпоширенішими договорами між козаками були міна, купівля-продаж майна, дарування, позика, особистий найм. Усі вони укладалися в усній формі (за винятком договору позики).

Суд на Запоріжжі був «простим, правим і скорим» (Д. Яворницький). Він не відділявся від адміністрації та ґрунтувався лише на нормах усного права. Писані закони інших держав не мали чинності. У судочинстві брала участь уся військова старшина. Рішення в особливо важливих справах виносив увесь кіш чи навіть рада.

Козацький суд у запорізьких козаків мав кілька інстанцій. Для козаків, що жили у паланках, таких інстанцій було чотири: паланковий суд, курінний отаман, військовий суддя й кошовий отаман. Для січовиків першою інстанцією був курінний отаман.

У судовій практиці козаків існував єдиний процес розгляду як кримінальних, так і цивільних справ. За докази в судовому процесі правили визнання сторін, покази свідків, різні письмові документи (наприклад, розписки в одержанні грошей чи майна тощо). Судовий процес був усним. Під час допиту військовий писар вів протокол. Коли злочинець визнавав свою провину, старшина на сходці виносила вирок, який відразу ж виконувався тут же, на місці злочину, або на ярмарку біля ганебного стовпа чи шибениці.

За наявності достатніх пом’якшувальних підстав злочинця могли відпустити на поруки близьких. Останні зобов’язувалися в разі повторного порушення закону спіймати злочинця і доправити його на Січ. Беручи до уваги наявність у злочинця на утриманні малолітніх дітей, дружини, смертну кару іноді замінювали побиттям киями.

4.  Виникнення реєстрового козацтва та його державно-правовий статус у Речі Посполитій. Наміри взяти козацьке військо на державну службу сягали 20 – 30-х років XVI ст. Вони пов’язувалися з проектами великого князя литовського Сигізмунда І та черкаського старости Остафія Дашкевича. Але через брак коштів у скарбниці ВКЛ та незначну кількість осілої заможної верстви козацтва, на яку уряд міг би спертися, цим намірам судилося залишитися намірами.

Від другої половини XVI ст., часу постання Речі Посполитої, вирішення козацької проблеми набувало ознак не тільки військово-стратегічної, а й суспільно-станової та міжнародної проблем. Козацтво, яке чимраз активніше заявляло про себе як про окрему силу, соціальний стан із визначеними правами. Відповідно, вирішення козацької проблеми точилося навколо легалізації козацтва як суспільного стану, який існував реально, але не був визнаний польським урядом.

Привілейована суспільна верства мусіла зважати на суспільно-політичну роль козацтва. Усі прекрасно розуміли значення козацької служби на татарському прикордонні. У панівних колах Речі Посполитої останньої третини XVI ст. козацтво почало сприйматися як форма військового найманства. Власне першу спробу реалізувати такий проект було здійснено 1572 р. польським королем і великим князем литовським Сигізмундом II Августом. Він створив козацький загін, який мав одержувати платню з державної скарбниці. Наймані козаки (300 душ) були записані в окремий реєстр (список), від чого дістали назву «реєстрових козаків». Їхнє офіційне призначення полягало в охороні південно-східних кордонів від турецько-татарських нападів. Але основна мета створеного полку козаків під командуванням шляхтича Яна**Бадовського** полягала в запровадженні певного контролю над Запорозькою Січчю.

Невдовзі реєстр припинив існування, але ненадовго. У 1578 р. новий польський король Стефан Баторій, проявивши законодавчу ініціативу в сеймі республіки, скористався правом наймати на військову службу корони чужинців. Це право він поширив і на козацтво. Попри окремі суперечливі обставини в діях польського короля, козаки отримали статус регулярного війська. За свою службу вони мали отримувати платню грошима або натурою. Їм було надано ряд привілеїв, зокрема: мати право власності на землю; виведення з-під юрисдикції феодалів, влади старост, воєвод, міських магістратів. Вони мали свій суд. Отже, козаки користувалися правом власної військової, адміністративної та судової юрисдикції. У володіння створеного війська було передано містечко Трахтемирів (нині село на Київщині) із монастирем для розміщення арсеналу та лікування поранених і хворих козаків. Реєстру було дано кілька гармат, королівський прапор і литаври. Окрім того, реєстровці звільнялися від податків і повинностей, мали право безмитного заняття промислами й торгівлею.

*Реєстрові козаки вступали з польською державою у договір як самостійний привілейований вільний стан.* Фактично до цього часу польсько-литовське законодавство не знало такого стану, як козаки. Виникнення реєстру мало ще й те значення, що відтоді офіційно були визнані лише ті козаки, яких уписували до реєстру. Усе ж інше козацтво, тобто його переважна більшість, опинилося на становищі невизнаної, або нелегальної маси, і цим поставлено поза законом.

Реєстрове козацьке військо у польських офіційних документах називалося «Низовим» або «Запорозьким військом». Ця назва виникла через те, що нести службу воно повинно було за порогами, у пониззі Дніпра. «Військо Запорозьке», на відміну від війська Запорозької Січі, розташовувалось у північній частині України. Згідно з ординацією 1625 р. (Куруківська угода), польський уряд змушений був визнати за реєстровими козаками право обирати старшину і, зокрема, сотників, надавав їм адміністративні й судові повноваження щодо козацького стану. Тоді ж у реєстровому козацькому війську було запроваджено полково-сотенний устрій. Було сформовано шість полків: Білоцерківський, Київський, Канівський, Черкаський, Корсунський, Переяславський. Якщо долучити їх до «вольностей» Запорозької Січі, то матимемо поважну територію, на якій було своє козацьке військо, своя адміністрація, панували православна віра, національна судова та освітня системи. Власне, було створено всі передумови держави, тобто автономності краю, що входив до складу Речі Посполитої.

Структура управління й функції посадових осіб реєстрового козацтва також були приблизно такі ж, як і в Запорозькій Січі. Відмінності полягали в тому, що вищим органом адміністративного, військового і судового управління в реєстровців виступав уряд генеральної старшини на чолі з гетьманом, який затверджувався королем Речі Посполитої. Остання обставина ставила гетьманів реєстрових козаків у залежність від волі польського монарха. Генеральна старшина – *генеральні осавули, обозний, суддя, писар* – була дорадчим органом при гетьмані. А вищим органом самоуправління реєстрового козацтва також була загальна військова рада, яка принципово не відрізнялася від ради запорожців.

Польський уряд часто використовував реєстрових козаків у війнах із сусідами та для боротьби проти Запорозької Січі. Чисельний склад реєстрового війська змінювався залежно від обставин війни та вимог повсталих козаків, які з кінця XVI – першої половини XVII ст. стали рушійною силою селянсько-козацьких повстань. Так, наприклад, у 1617 р. в реєстрі налічувалось тисяча козаків. Наступного, 1618 p., під час походу польського війська на Москву, до реєстру було вже записано 10 тис. 600 козаків, а 1619 р. за Роставицькою угодою між повсталими козаками і польським урядом – лише три тисячі.

Щоб остаточно підірвати сили українського народу, Річ Посполита вдалася до надзвичайних за жорстокістю репресій щодо козацтва. У 1638 р. сейм ухвалив «Ординацію Війська Запорозького реєстрового», за якою реєстрове козацтво було поставлено під суворий контроль королівської адміністрації та позбавлялося багатьох привілеїв. Зокрема, «на вічні часи» було скасовано виборність гетьмана та іншої старшини, скорочено реєстр. Посада гетьмана заміщувалася посадою королівського старшого комісара з військовою та судовою владою над козаками. Козацький суд ліквідовувався. У розпорядження комісара передавалася особлива гвардія з польської шляхти. Він обирався сеймом на пропозицію коронного гетьмана з-поміж шляхтичів. На посади полковників і осавулів також призначали лише польських шляхтичів. Для нагляду за козаками й виконанням ними своїх обов’язків полковники мусили постійно перебувати у своїх полках. Було встановлено офіційні обмеження і щодо місцевості проживання реєстрового козацтва.

Вони мали мешкати тільки у прикордонних містах Черкаського, Канівського і Корсунського староств. За ординацією 1638 р. найвищим виборним козацьким урядом залишався уряд сотника. Та й його сейм позбавив права на судочинство.

Отже, на середину XVII ст. в Україні фактично одна проти одної стояли дві держави-антиподи: Річ Посполита і християнська козацька республіка, чию окуповану територію прагнуло визволити запорозьке козацтво – носій державності українського народу.

Українське козацтво зародилось і розвинулось як результат особливих умов життя українського народу в степовій Україні. Спершу за Дніпрові пороги спрямовувалася хвиля уходників – сезонних здобичників, окремі з яких оселялися в степу з метою його господарського освоєння. До лав козацтва вступала й українська шляхта, що втрачала свої маєтності. Значна частина закріпачених українських селян і міщан утікала в малозаселені прикордонні райони й поповнювала козацькі вольності.

Основними причинами, що обумовили виникнення козацтва, були соціально-економічні та військово-стратегічні фактори. Козак був вільним дрібним власником і виробником, який стояв осторонь насадженої Річчю Посполитою феодально-кріпосницької системи, мало того – був принципово ворожий їй, і виступав соціальним ідеалом для переважної маси пригнобленого соціально-економічними та національними утисками населення України. Своєрідним каталізатором консолідаційних процесів на українському порубіжжі стала також татарсько-турецька агресія. Напади кримських татар заради ясиру, починаючи від останньої чверті XV ст., фактично загрожували фізичному існуванню українського народу.

Виникнення Запорозької Січі в другій половині XVI ст. зумовлювалось як внутрішніми потребами козаків, що перебували на південному порубіжжі, так і необхідністю захисту українських земель від зовнішньої загрози. Ці обставини справили безпосередній вплив на формування демократичних засад суспільно-політичного устрою січовиків. Запорозька Січ постала як специфічне соціальне утворення, що поєднувало в собі риси військової спільноти, політичного та соціального інститутів, і стала потужним імпульсом формування самосвідомості українського козацтва, утвердження його організаційної структури, а в підсумку – створення життєздатного політичного організму, який мав державотворчий потенціал. Уся система органів військово-адміністративної влади мала можливість виконувати як внутрішні, так і зовнішні функції, що властиві державній владі. ***Запорозька Січ була державою, козацько-християнською республікою, важливим етапом розвитку української національної державності.***

**ТЕМА 6. Козацька гетьманська держава – Гетьманщина.**

**Руїна (1658 – 1686 рр.): суспільно-політичний контекст**

***Мета:*** *сформувати уявлення про устрій та розвиток козацько-гетьманської держави, проаналізувати укладення українсько-московського договору, засвоїти особливості політичного розвитку Гетьманщини у період політичної кризи; навчити оцінювати та аналізувати причини та наслідки втручання іноземного чинника у внутрішню політику України.*

***Ключові поняття:*** *автономія, возз’єднання, держава, доктрина, ідеологія, інструкція, конфедерація, повстання, протекторат, революція, суверенітет, унітарна держава, унія, Брацлавщина, Гетьманщина, Трансільванія, Генеральна військова рада, генеральна старшина, генеральний бунчужний, генеральний військовий суд, генеральний обозний, генеральний осавул, генеральний писар, генеральний підскарбій, генеральний суддя, генеральний хорунжий, Березневі статті, Білоцерківський мирний договір, Віленське перемир’я, Жванецьке перемир’я, Зборівська мирна угода*

**План**

1. Соціально-політичні передумови української національної революції.
2. Державницькі процеси в Гетьманщині.
3. Криза козацької автономії.

**1.  Соціально-політичні передумови української національної революції.** Українське козацтво наприкінці XVI ст. відігравало дедалі важливішу роль у внутрішньополітичному житті Речі Посполитої. Непослідовність політики польської влади, яка під час воєнної загрози заохочувала козацтво до спільних воєнних дій проти іноземних ворогів, а в мирні часи посилювала економічне і релігійне гноблення, неухильне загострення суперечностей між козаками і магнатами порубіжних земель призводили до активізації боротьби козацтва за свої вольності і православну віру:

* ***Повстання Криштофа Косинського (1591 – 1593)***
* ***Повстання Северина Наливайка та Григорія Лободи (1594 – 1596)***

Придушивши повстання, польський сейм 1597 року проголосив козаків ворогами держави і прийняв рішення винищити їх до останку.

Козацькі повстання 90-х років XVI ст. започаткували період національно-визвольних виступів українського народу проти польсько-шляхетського панування.

Нова хвиля козацьких повстань спалахнула в 20−30-і рр. ХVІІ ст.:

* ***Повстання під проводом Марка Жмайла (1625) під Каневом;***
* ***Повстання під проводом*** ***Тараса Федоровича (Трясила) (1630)*** на Полтавщині, Київському Поліссі, Запоріжжі;
* ***Повстання під командуванням Івана Сулими (1635), причиною якого стало зведення фортеці Кодак, що*** перешкоджала діям козаків і обмежувала можливості боротьби проти Речі Посполитої.
* ***Повстання під проводом гетьмана Павла Бута (Павлюка) (1637)***
* ***Повстання під проводом гетьманів запорозького козацтва Якова Острянина і Дмитра Гуні (1638)*** було останньою спробою українського народу відстояти свою свободу та вибороти права і вольності. Але й воно зазнало поразки.

Урешті-решт козацтво змушене було визнати ухвалену польським сеймом у березні – квітні 1638 р. «Ординацію Війська Запорозького реєстрового». Згідно з нею:

* + обмежувалися права і привілеї реєстровців;
  + ліквідовувалося право виборності старшин і козацький суд;
  + на чолі козацького війська мав стояти комісар, полковники та осавули, призначувані польським сеймом з числа шляхти;
  + втеча до козаків каралася смертю; проти українців здійснювалася політика жорстокого терору.

Поразка козацько-селянських повстань, заходи, вжиті польською шляхтою, сприяли певній стабілізації ситуації в Україні. Це дало підстави полякам назвати наступне десятиліття часом «золотого спокою». Але, як вважають історики, це десятиліття було прелюдією до національно-визвольної війни українського народу.

Причини поразки селянсько-козацьких повстань:

* + - стихійність і непродумана тактика, неорганізованість;
    - погана озброєність основної маси повсталих;
    - нерішучість козацької старшини, яка, боячись втратити власні привілеїв, часто йшла на переговори із польською владою і навіть на пряму зраду.

Історичне значення козацьких повстань:

* + - стримували посилення національного-релігійного, феодального гноблення з боку польської влади;
    - сприяли відновленню української православної церкви;
    - підготували ґрунт для подальшого розгортання визвольних змагань українського народу з поляками;
    - сприяли накопиченню досвіду організації та ведення військових дій.

***Отже, суспільні процеси ХV – ХVІ ст. зумовили виникнення в соціальній структурі принципово нової верстви – козацтва, яка, поступово набираючи силу, стала впливовим фактором суспільного життя і провідною суспільною силою в боротьбі за національне визволення України.***

Питання національно-визвольної війни у науковому світі все ще залишаються спірними. Для характеристики тогочасних подій найчастіше вживаними є визначення: ***повстання*** (польська історіографія), ***визвольна або національно-визвольна війна*** (російська та радянська історіографія), ***революція*** (сучасний погляд).

Сучасні українські дослідники вважають, що оцінка визвольної боротьби як «повстання», не відповідає розмаху подій, а визначення «війна» – ігнорує процес державотворення та становлення нових економічних відносин. Аналіз масштабів боротьби та тих політичних і соціально-економічних змін, що відбулися, дають підстави кваліфікувати її як національну революцію.

Причини революції визрівали насамперед у соціально-економічній сфері. Фільварково-панщинна система господарства, яку застосовували польська шляхта, вела до масового покріпачення селян. У той же час козацьке господарство базувалося на засадах дрібної приватної власності на землю та найманої праці вільної людини, а тому було якісно новим. Протиріччя між козацьким, по-суті фермерським господарством, і фільварково-панщинною системою, яка ґрунтувалась на праці закріпаченого селянина, стало однією з головних причин революції.

Гноблення селянства не обмежувалося панщиною. Термін розшуку втікачів збільшився до 20 років. Магнати користувались необмеженою владою над майном і навіть життям своїх селян: їх спалювали живцем, виколювали очі, відрубували руки. Селяни страждали не тільки від експлуатації, а й від свавілля розбещеної шляхти.

Шляхта захоплювала землі нереєстрових козаків і змушувала їх відбувати повинності, все частіше порушувала привілеї, що були надані королем реєстровому козацтву. Курс польського уряду на ліквідацію козацтва як стану, викликав з його боку збройний опір, а виступ козаків, відіграв роль суспільного детонатора.

У національному питанні проводився курс на усунення українців від участі в міському самоуправлінні і зосередження його ***в руках поляків***. Створювались перешкоди при вступі до цехів, у заняттях ремеслами, промислами, торгівлею. Така політика таїла загрозу зсуву української нації на узбіччя нових буржуазних відносин (в яких провідну роль відігравало місто) *замикання її у сфері середньовічного села*, а відтак перетворення у **«селянську націю»**.

Дискримінація у сфері мови і освіти полягала у протидії польської влади відкриттю братських та українських шкіл, навіть з латинською мовою викладання, й поширенню мережі єзуїтських шкіл. Польська мова витіснила українську із вжитку у містах.

Все це доповнювалось **духовним рабством** – 1) визнанням православної релігії поза законом, 2) закриттям церков і монастирів, 3) позбавленням православних можливості відправляти релігійні обряди, 4) виплатою десятини на користь католицької церкви. Для осіб православної віри вводились обмеження на обіймання посад у міському самоуправлінні, занять ремеслами, промислами, торгівлею, траплялись випадки насильницького обернення їх у католицтво чи уніатство.

У політичній сфері утвердженню польського панування сприяли два фактора – втрата національною елітою ідеї державності України та імперська доктрина Речі Посполитої щодо українських земель.

Після Люблінської унії панівна українська верства виявилася неспроможною висунути програму окремого політичного устрою для України, що призвело до включення її земель у склад Польщі. Водночас **Річ Посполита проголошувала українські землі як такі, що одвічно належали їй**, були безправне відірвані, а тепер законно повернулися до її складу. Тому за українцями не визнавали жодних прав на формування власного, навіть автономного, державного утворення. Позбавлялися вони й перспектив у майбутньому, адже начебто проживали на споконвічно польських землях. Шовінізм шляхти робив неможливим розв’язання українського питання в межах Речі Посполитої. Стало очевидним, що в складі Речі Посполитої українська нація не мала шансів для повноцінного національного розвитку.

***Отже, до причин національно-визвольної війни можна віднести:***

* зростаюче гноблення селян і міщан з боку магнатів і шляхти;
* постійні обмеження прав і вольностей козацтва та небажання польської влади надати такі права й вольності значній масі покозачених селян і міщан;
* незахищеність православної шляхти від свавілля польського магнатства;
* переслідування православного духовенства та національно-релігійні утиски інших верств населення.

**Рушійними силами** (національний і соціальний склад учасників боротьби) були православні українці, хоча на бік повсталих переходили окремі поляки та євреї. Серед соціальних верств важливу роль відігравало козацтво, яке склало кістяк національної армії та підґрунтя нової політичної еліти; селянство, яке боролося проти закріпачення, а після 1648 р. – за збереження за собою «козацьких прав і вільностей»; міщани – міські ремісники, торговці, дрібна українська шляхта. Підтримали революцію православне духовенство, особливо його низи, та реєстрове козацтво, чимало представників якого сформувало в подальшому еліту української держави. Керівна роль належала неполонізованій козацькій старшині.

***Мета революції:***

1) Добитися ліквідації національно-релігійного гноблення з боку Речі Посполитої і не допустити його з боку Московії та Османської імперії.

2) Розбудувати національну соборну державу і відстояти її незалежність.

3) Знищити феодальне землеволодіння та фільварково-панщинне господарств і утвердити нові соціально-економічні відносини, основу яких становила дрібна приватна власність на землю й праця вільного виробника.

У 1648 р. десятиліття так званого «золотого спокою» скінчилося. Після поразки козацько-селянських повстань 20-30-х років XVII ст. королівська влада розгорнула політику широкого наступу на українство, **фактично ставлячи за мету ліквідацію української етнічної спільноти**. Така політика польського уряду сприяла зростанню рішучості українського народу позбутися польського панування, створювала передумови національно-визвольної війни в Україні.

**2.  Державницькі процеси в Гетьманщині.** Лідером у визвольній війні, що почалася в лютому 1648 р., виступало козацтво, навколо якого згуртувалися селяни, міщани і нижчі верстви духовенства. Очолювали повстанців переважно представники козацької старшини, що мали досвід військового командування. Провідником національно-визвольної війни став ***Богдан Хмельницький (1595-1657 рр.)****. Він народився у* ***1595 р.*** *у сім'ї дрібного українського шляхтича Михайла Хмельницького, здобув гарну освіту у Ярославльській єзуїтській колегії, вільно володів кількома мовами.* ***1620 р.*** *разом із батьком брав участь у битві під Цецорою, під час якої батько загинув, а Богдан потрапив у полон. Повернувшись через два роки з турецької неволі, він вступив до реєстрового війська, отримав посаду писаря, господарював на хуторі Суботів. Але у* ***1646 р.****, за відсутності Б.Хмельницбкого, на хутір напав польський шляхтич Д.Чаплинський, розгромив маєток і до смерті забив десятирічного сина, і забрав наречену Хмельницького. Домогтися правосуддя не вдалося навіть у короля, тому він вирушає на Запоріжжя. Помер у Чигирині. Похований у Суботові в Іллінській церкві.*

У середині 40-х років XVII ст. група козацької старшини, очолювана Б.Хмельницьким, розпочала підготовку до народного повстання проти поляків. Про це стало відомо польському комісарові. Рятуючись від неминучого арешту, Богдан Хмельницький з невеликою групою однодумців подався на Запорозьку Січ. Козаки підтримали його заклик до боротьби за козацькі вольності й православну віру.

Запорізька Січ, що перебувала на Микитиному Розі (поблизу м. Нікополь), **у лютому 1648 р. обрала Хмельницького гетьманом**. Ці події ознаменували початок визвольної війни.

**Періоди війни:**

1. 1648-1649 – знаменувався перемогою під Жовтими Водами і Корсунем, битвами під Пилявцями, облогою Львова і Зборівським договором.

2. 1650-1653 – незважаючи на кровопролитну боротьбу повсталих і поляків, жодній із сторін успіху не приніс.

3. 1654-1655 – визначався допомогою Росії Україні у боротьбі з Польщею.

4. 1656-1657 – укладання союзу між Україною і Семигородським князівством, а також спільні дії козацтва і шведського армії проти Польщі.

Визволення з-під влади Речі Посполитої значної частини етнічних українських територій, сила, якої набувало **Запорозьке військо**, сприяли формуванню підвалин державотворення, розвитку державних інституцій. У 1649–1650 рр. поступово втрачає своє значення загальна Військова рада, гетьман намагався скликати її якомога рідше. Натомість зростає роль **Старшинської ради**, яка складалася із генеральної старшини і полковників і розв'язувала політичні, військові, економічні та інші питання. Поступово вона стала не обиратися, а призначатися гетьманом і виступає дорадчим органом.

**Гетьманщина** (неофіт. назва) – територія України на лівому і правому берегах Дніпра, яка у другій половині XVII ст. – до 1764 р. підпорядковувалася гетьману. Офіційна назва Української козацької держави – Військо Запорізьке (Київське, Брацлавське,Чернігівське воєводства). Адміністративно вона поділялася на:

полки (7 – 10 або 20 – 22 сотні);

сотні (від 70 до 300 козаків);

курені (від 10 до 40 козаків).

Через військово-політичну ситуацію територія Гетьманщини (крім Середнього Подніпров’я і Запорозької Січі) не була стабільною. Згадаємо Білоцерківську угоду від вересня 1651 р., за якою територія Гетьманщини обмежувалася лише Київським воєводством.

Зріс і авторитет **генеральної старшини**, яка спочатку була військовим штабом гетьмана, а за нових умов фактично перетворилася на уряд. До генеральної старшини належали писар (завідував Генеральною канцелярією (12 писарів), відав діловодством і закордонними справами), обозний (керував артилерією й постачанням армії), суддя (очолював Генеральний суд), підскарбій (посада введена у 1654 р., відав фінансами й податками), осавул (відповідав за організацію й боєздатність війська), хорунжий (частково відав військовими справами й відповідав за збереженість військового прапора), бунчужний (зберігав гетьманський бунчук), наказний гетьман (тимчасовий керівник збройних сил для проведення воєнних операцій), керівник розвідки (займався розкриттям змов проти гетьмана, керував боротьбою проти таємної польської агентури, виконував дипломатичні доручення).

Виконавча і судова влада зосереджувалася в руках **гетьмана**. Він очолював адміністрацію, був головнокомандувачем, скликав раду, видавав універсали (нормативні акти), відав фінансами й керував зовнішньою політикою. З часом, Б. Хмельницький утвердився на думці запровадити *максимально централізоване управління*, а в перспективі – *систему спадкоємного гетьманства*, зосередивши у своїх руках до 1650 р. всю повноту військової, адміністративної, фінансової і судової влади.

У судочинстві продовжували діяти Литовські статути, Магдебурзьке право, козацьке звичаєве право. Це призводило до правової плутанини і зловживань.

На шляху державного розвитку важливим кроком стала **реорганізація адміністративно-територіального устрою України**. Станом на 1654 р. вся територія Української держави була поділена на 18 полків (11 правобережних і 7 лівобережних), які, у свою чергу, поділялися на 272 сотні. На чолі полків і сотень стояли полковники, сотники, отамани. **Полки:**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Правобережні*** | ***Лівобережні*** |
| Вінницький  Білоцерківський  Брацлавський  Кальницький  Канівський  Київський  Корсунський  Чигиринський  Паволоцький  Уманський  Черкаський | Чернігівський  Прилуцький  Кропив енський  Миргородський  Ніжинський  Переяславський  Полтавський |

Гетьманська держава мала сильну **армію**, що формувалася з добровольців і налічувала близько 100-150 тис. осіб. Її основну ударну силу становили запорожці та реєстрові козаки Білоцерківського, Чигиринського, Черкаського, Корсунського і Переяславського полків. У ході війни утворювались нові полки шляхом об'єднання невеликих повстанських загонів. Ці полки отримували назву найбільших міст тих територій, де вони створювалися. Так з'явилися Полтавський, Прилуцький, Миргородський. Ніжинський, Борзнянський, Ічнянський, Кропивнянський, Київський, Уманський та інші полки. Основу козацьких полків становила піхота. З ініціативи гетьмана було створено козацьку кінноту, яка з 1649 р. активно протистояла ворогові.

У козацькій державі функціонувала своя **фінансова система**, керівництво якою здійснював Б. Хмельницький. Головними джерелами прибутку були земля (оренда), торгівля, загальні податки, якими обкладали населення (крім козаків), конфіскована контрабанда. Існували в державі і загальні податки. Правила сплати і надходження податків до державної скарбниці визначались гетьманськими універсалами. Серед грошових знаків в обігу були польські монети, пізніше московські і турецькі гроші. У 1649 році розпочалось карбування власної національної монети.

У визначений період значного успіху досягнув гетьман **у міжнародних зносинах**. Особливо активно вони розвивалися в 1650 р. Однакзовнішньополітичне становище Гетьманщини залишалося складним. Польща намагалася втягнути її до анти турецької ліги, кримський хан схиляв до походу проти Москви. У 1650-х рр. відбулися т. зв. молдавські походи:

**1-й похід:** серпень-вересень 1650 р. україно-кримське військо (60 тис. козаків і 30 тис. татар) оволоділи столицею князівства м.Яссами. Молдавський господар Василь Лупул за договором з Б.Хмельницьким зобов’язувався не допомагати Речі Посполитій. Гарантією домовленостей мав стати шлюб Тимоша Хмельницького з його донькою Розандою. Однак, після Берестейської битви В.Лупул відмовився від зобов’язань.

**2-й похід:** липень-серпень 1652 р. після битви під Батогом українська армія вступила до Молдови і змусила Лупула виконати попередні зобов’язання. Тиміш одружився з Розандою

**3-й похід:** квітень-травень 1653 р. занепокоєні українсько-молдовським союзом, Польща, Валахія і Трансільванія утворюють антиукраїнську коаліцію і у квітні 1653 р. захоплюють Ясси. На допомогу В.Лупулу було направлено 8-тис. загін козаків на чолі з Т.Хмельницьким. повернувши владу, Лупул підмовив Тимоша до походу проти Валахії. На жаль, похід виявився невдалим і козацьке військо було змушене повернутися на Україну.

**4-й похід:** серпень-вересень 1653 р. у липні 1653 р. Лупул знову втратив престол. Йому на допомогу, за наказом гетьмана, вирушив 6-тис. загін козаків, очолюваний Тимошем. 11 серпня козаки потрапили в облогу під Сучавою. 2 вересня Тиміш смертельно поранений. За умовами капітуляції козаки припинили опір і покинули фортецю Сучаву. Як наслідок погіршення відносин з Трансільванією і Валахією.

У кінці 1653 р. виникла криза у відносинах з Кримським ханством. У відповідь на заборону гетьмана брати ясир на козацькій території та зближення з Російською державою (**1 жовтня 1653 року** царський уряд скликав **Земський собор**, який ухвалив розпочати війну проти Речі Посполитої та виніс рішення прийняти Військо Запорозьке «під свою високу руку задля православної віри») кримський хан у грудні 1653 р. укладає сепаратний мир з Польщею.

Для боротьби з Річ Посполитою Україна потребувала сильного союзника. Таким союзником за цих умов могла стати Москва. На початку січня 1654 р. посольство на чолі з боярином Василем Бутурліним прибуло для переговорів до Переяслава, на якій гетьман і старшина вирішили віддати Україну під протекторат Російської держави. Представників Запорозької Січі на цій раді не було.

Оскільки Переяславські домовленості були усними і кожна зі сторін могла трактувати їх по-своєму, історики схильні вважати події у Переяславі як ритуально-символічні.

Юридичний статус України у складі Росії визначали **«Березневі статті»**, як відповідь на ***«Просительні статті про права усього малоросійського народу» із 23 пунктів***.

**Основні умови царської резолюції:**

* Україна зберігала свою військово-адміністративну систему на чолі з гетьманом, систему соціально-економічних відносин, цілковиту незалежність у проведенні внутрішньої політики (право обирати гетьмана, невтручання московських урядовців у справи України, збереження прав київського митрополита і всього православного духовенства на маєтності, якими вони володіють).
* встановлювалася платня генеральній старшині, у їх володіння також передавалися млини.
* окремі статті обмежували її суверенітет, зокрема, збір податків з українського населення мав здійснюватися під царським контролем.
* гетьман позбавлявся права самостійних зносин з Польщею і Туреччиною; з іншими країнами – зі згоди царя.
* Московський уряд зобов’язувався вступити у війну з Річ Посполитою весною 1654 р.
* передбачалося розташування московських військ на україно-польському кордоні.
* у випадку нападу татар на українські землі передбачалися спільно україно-московські походи.

Серед правників та істориків донині точаться дискусії щодо визначення історико-юридичної сутності українсько-московського договору. Найпоширенішими є п'ять визначень: **«персональна унія»; «автономія» України у складі Росії; «васальна залежність» України від Росії; «возз'єднання» українського та російського народів; «військовий союз» між Україною та Росією.** Та хоч би як оцінювався договір 1654 р., цілком очевидно, що кожна сторона вбачала в ньому ефективний засіб для реалізації власних планів. **Москва** прагнула перетворити часткову незалежність України на цілковиту залежність, спочатку обмежити, а в перспективі скасувати українські автономні права. **Чигирин** бажав використати Московське царство як важіль, щоб вилучити українські землі з державного організму Речі Посполитої і розбудувати власну незалежну державу.

Значення українсько-московського договору:

* надав змогу зберегти самостійність щойно створеної Української гетьманської держави. Український уряд дістав можливість довести до переможного кінця війну проти Речі Посполитої, а отже, завершити возз’єднання всіх українських земель під своєю владою.
* у міжнародних відносинах договір засвідчував право України на відокремлення від Польщі. Він був також виявом міжнародного визнання самостійності Української держави.
* Україна потрапила під протекторат більш могутньої централізованої держави, уряд якої з самого початку взяв курс на обмеження, а згодом і на повну ліквідацію автономії України, чинив усілякі перепони проявам національної самосвідомості і визвольним настроям в українському суспільстві. Тим самим, царський уряд використовував союз з Україною для втручання у її справи і для поступового перетворення її на звичайну провінцію Московської держави.

Утворення союзу України з Московським царством внесло істотні зміни в розташування політичних і воєнних сил у Східній Європі. Умови Переяславської угоди не відповідали інтересам сусідніх держав – Польщі, Туреччини, Кримського ханства та Швеції.

**Польща** у відповідь видала універсал із закликом повернутися під польську корону. **Туреччину і Кримське ханство** непокоїло укріплення південних кордонів України. З огляду на це влітку 1654 р. Кримське ханство уклало з Польщею «**Вічний договір**» про взаємну допомогу, що свідчило про зростання небезпеки для українських земель з півдня й заходу.

Перемога Росії в боях з Річ Посполитою викликали занепокоєння короля Швеції Карла Густава. Він поспішив оголосити Польщі війну, а влітку 1655 р. захопив частину її території. У вересні шведам здалася Варшава, а російсько-українські війська захопили Люблін. Однак, російський цар був занепокоєний посиленням позицій Швеції, під владою якої вже була значна частина Прибалтики й Речі Посполитої. Він не бажав остаточного розгрому Польщі і посилення за її рахунок Швеції. У травні 1656 р. Московська держава проголосила війну Швеції, яка фактично підтримувала Україну в боротьбі з Польщею. Царські урядовці, ставлячись до українців зі зверхністю, не допустили їх представників на переговори з поляками про перемир'я. **24 жовтня 1656 р. у місті Вільно Московська держава і Польща уклали сепаратне перемир'я (Віленське перемир’я)**, за яким:

* воєнні дії між державами припинялися;
* обидві країни зобов’язувалися не розпочинати переговори про мир зі Швецією;
* натомість передбачалися спільні воєнні дії проти Швеції та Бранденбурга;
* обрання царя Олексія Михайловича на польський трон після смерті Яна Казимира.

Богдан Хмельницький негативно сприйняв цю домовленість і розцінив її як відхід Москви від зобов'язань про допомогу Україні в боротьбі з Річ Посполитою. Фактично, **примирення Росії з Польщею зводило нанівець плани возз’єднання усієї України в єдиній власній державі**.

Не пориваючи з Москвою, в кінці 1656 і на початку 1657 р. Б.Хмельницький намагався утвердити **союзницькі відносини зі Швецією і Трансільванією** для боротьби проти Польщі.

* 8 жовтня 1656 р. – військовий союз з Трансільванією (князь Юрій (Дєрдь) ІІ Ракоці);
* грудень 1656 р. – шведсько-трансільванська угода.

Військовий похід союзників проти поляків 1657 р. закінчився поразкою.

**6 серпня 1657 р. Богдан Хмельницький помер.** У квітні 1657 р. на старшинській раді в Чигирині за наполяганням Б.Хмельницького його наступником було проголошено сина Юрія. Ці події послужили завершенням війни.

**Наслідки визвольної війни:**

***По-перше***, війна поклала початок розбудові української державності.

***По-друге***, входження України під протекторат Росії з одного боку сприяв національному і культурному відродженню, оскільки було покладено край наступові уніатства і католицизму Речі Посполитої, а з другого – царський уряд з самого початку став обмежувати автономію України, а потім поступово зовсім скасував її.

***По-третє***, уперше впродовж XVI–XVII ст. патріотичні сили об’єдналися навколо великої ідеї національного визволення.

***По-четверте,*** революційні події сприяли розвитку усної народної творчості, історичної науки, художньої літератури тощо.

***По-п’яте***, правобережна Україна через несприятливі воєнні події залишилася під владою польських феодалів і шляхти.

**3. Криза козацької автономії.** У другій половині XVII ст. Українська держава увійшла до складу Московської на правах автономії. Основою державної території була Наддніпрянщина від Случа до Дністра на заході, до кордонів Росії на сході, тобто Київське, Брацлавське, Чернігівське воєводства, частина Волинського і Білої Русі. Галичина та частина Волині лишалися у поляків. Північна Буковина перебувала у складі залежного від Туреччини Молдавського князівства, українське Закарпаття було під владою угорських панів.

Щоб зрозуміти подальший розвиток подій, потрібно враховувати, що під час визвольної війни фактично було ліквідовано велику й середню (крім монастирської) феодальну власність. Провідна роль у процесі руйнації польської й встановленні української влади належала козацтву. Саме з цієї верстви, яка перетворювалася на окремий стан, тоді формувалася державна еліта. Козацтву, насамперед його старшині, відводилося те місце в суспільстві, яке раніше належало польській шляхті. Політичною елітою козацької держави була реєстрова старшина, а представники запорозької старшини – військовими ватажками. Таким чином, започатковувалося відновлення колишнього станового ладу, але вже на національному ґрунті. Тому після смерті Богдана Хмельницького серед козацької старшини розгорнулася боротьба за владу, що й стало однією з причин поступового занепаду гетьманської держави.

У вересні 1657 р. старшинська рада обрала гетьманом генерального писаря ***Івана Виговського (1657-1659 рр.).***Його прихід до влади зумовив істотні зміни у внутрішній політиці Гетьманщини. У своїй політиці гетьман поступово відмовився від провідної ролі козацтва, підносячи роль шляхти в управлінні державою і суспільством. Це викликало неухильне наростання невдоволення з боку козацтва.

Через те, що І. Виговський спирався виключно на старшину, ігнорував гострі суперечки між старшиною і козацькими низами спричинило напружені відносини із запорожцями. *Навесні 1658 р. проти гетьмана вибухнуло повстання,* яке очолили полтавський полковник Мартин Пушкар і кошовий ЗС Яків Барабаш. Повстання придушене у травні 1658 р.

Спочатку І.Виговський, продовжуючи у зовнішній політиці курс Богдана Хмельницького, підписав союзний договір зі Швецією, налагодив взаємовідносини з Туреччиною і Кримом, домовився з Польщею про припинення воєнних дій. Проте на початку 1658 р. він утвердився на думці про необхідність розриву з Московською державою і укладення союзу з Польщею.

Після тривалих переговорів І. Виговський **у вересні 1658 р. у Гадячі** укладає договір з Польщею, що передбачав:

* створення на території Брацлавського, Київського і Чернігівського воєводств Руського князівства як складової частини Речі Посполитої на правах автономії з гетьманом на чолі;
* Руське князівство мало незалежну фінансову, податкову і судову системи, власні гроші; судочинство здійснювалося українською мовою;
* Вища виконавча влада належала гетьману, законодавча – обраним Національним зборам;
* гетьман втрачав права на самостійні міжнародні зв’язки;
* польським військам заборонялося перебувати на території Руського князівства;
* за козаками зберігалися їхні права та привілеї;
* по 100 козаків з кожного полку могли стати шляхтичами;
* визнавалася рівноправність церков;
* дозволялося відкрити дві академії;
* передбачався вільний розвиток шкільної освіти й друкарства;
* міжнародні відносини ставали прерогативою Речі Посполитої.

Однак, народ не підтримав договір, побоюючись повернення польських порядків. А Москва, яка оголосила І. Виговського зрадником, направила в Україну військо, очолюване князем А. Трубецьким. У ході україно-російського конфлікту у липні 1659 р. в битві під Конотопом українські війська домоглися повної перемоги. Однак, до цього часу гетьман уже втратив довіру населення. Невдоволення його політикою стрімко зростало.

У жовтні 1659 р. він зрікається влади, передає булаву уже новообраному гетьману Юрію Хмельницькому, а сам утік до Польщі. У 1664 р. розстріляний за звинуваченням у зраді за наказом П. Тетері.

27 вересня «чорна рада» під Фастовом обрала гетьманом ***Юрія Хмельницького (1659-1663)***, котрий підписав з царським урядом нові «Переяславські статті», за якими:

* влада гетьмана тепер істотно обмежувалася: його позбавляли права самостійно призначати генеральну старшину й полковників, самостійно вступати в зносини з іншими країнами;
* для переобрання гетьмана був потрібний царський дозвіл.
* стрілецькі залоги, очолювані воєводами, крім Києва, мали також перебувати у Брацлаві, Ніжині, Переяславі, Чернігові та Умані.
* київського митрополита підпорядковували Московському патріархові.

Таким чином, Гетьманщина фактично перетворилася на автономію Московської держави, що викликало незадоволення, особливо на Правобережжі. В оточенні гетьмана спостерігаються пропольські тенденції. Тому **влітку 1660 р**. під час походу українсько-російських військ на Правобережжя Ю. Хмельницький укладає з Річ Посполитою **Слободищенський трактат**, за яким: 1)  Україна визнавала владу Польщі; 2)  Українська армія зобов’язувалася взяти участь у воєнних діях проти Московської держави.

Це викликало протест, протягом 1661–1663 рр. громадянська війна розгорілася з новою силою. Ю. Хмельницький зрікається гетьманства і *приймає чернечий постриг під ім’ям Гедеона.*

Отже, у 1660–1663 рр. населення українських земель переживало добу громадянської війни, наслідком якої став **поділ України на Лівобережну і Правобережну частини з протилежною політичною орієнтацією.** Народ назвав цей час **«Руїною» (1663**–**1687).** Козацька верхівка Правобережжя орієнтувалася на союз із Польщею, а старшина Лівобережжя – на Москву. Кожна політична сила ставила собі за мету возз'єднання українських земель, але лише за умови своєї перемоги.

Гетьманом Правобережжя став ***Павло Тетеря (1663***–***1665 рр.),*** який обіймав важливі посади у Війську Запорозькому ще за часів Б. Хмельницького. Новий гетьман орієнтувався на союз із польським королем. У 1663–1664 рр. він організував новий грабіжницький похід на Лівобережну Україну. Загони П. Тетері нещадно придушували антипольські повстання українських селян і козаків на Правобережжі (1664 р.). Однак із 1665 р. повстанський рух набув нової сили (30 тис. повсталих). У бойових діях проти повстанців П.Тетеря зазнав поразки і у 1666 р. виїхав до Польщі. Незабаром його було вигнано з країни, і Тетеря оселився в Молдові, а в 1671 р. був отруєний.

У Лівобережній Україні завдяки підтримці Москви у червні 1663 р. на «Чорній раді» під Ніжином гетьманом був обраний ***Іван Брюховецький (1663***–***1668 рр.).***

***Таким чином, події 1658–1663 рр.* *звершилися територіальним розколом України, що полегшило процес інкорпорації Гетьманщини до складу Російської держави.***

У своїй політиці гетьман Брюховецький спирався на підтримку царської влади. Він підписав нову угоду **(«Московські статті», 1665),** яка значно обмежувала автономію України і права гетьмана. Відповідно до цієї угоди передбачалося:

* українські землі переходили під безпосередню владу московського царя;
* перебування царських воєвод і стрілецьких залог в усіх великих містах України; утримувалися за рахунок українського наслення;
* вибори гетьмана мали відбуватися тільки за згодою самодержця;
* гетьманові заборонялося вести самостійну зовнішньополітичну діяльність;
* з 1666 р. збір податків зосереджувався в руках московських чиновників.

Як результат, Україна фактично підпорядковувалася царським воєводам, що викликало незадоволення і спричинило хвилю повстань проти гетьмана.

У **січні 1667** року між Росією та Польщею було підписано **Андрусівське перемир’я (с. Андрусове під Смоленськом)**, яке закріпило розподіл України по Дніпру. За договором Правобережна Україна відходила Польщі, Лівобережна залишалася за Московською державою, а Запорізька Січ потрапляла під вплив обох держав; Київ тимчасово контролював лівобережний гетьман, згодом місто мало відійти до Польщі.

У цей же час на Правобережжі вибухнуло повстання, яке завдало краху П.Тетері. Гетьманом було обрано черкаського полковника ***Петра Дорошенка (1665***–***1676 рр.).***Спочатку він визнав польську залежність, що й дало йому можливість стати гетьманом. 1666 р. він пішов на зближення з Туреччиною за умови визнання автономії України та надання військової допомоги. У 1667 р. П.Дорошенко попросив у московського царя допомоги у боротьбі за визволення України від поляків, але за умови гарантування їй автономії та визнання козацького ватажка загальноукраїнським гетьманом, однак отримав відмову. Тоді гетьман закликав на допомогу у боротьбі з Річ Посполитою татар, але вони не стільки воювали з поляками, скільки грабували українське населення.

Важливим кроком на шляху до об'єднання українських земель став похід загонів П. Дорошенка на Лівобережжя 1668 р. з метою повалення влади І. Брюховецького, який на той час уже остаточно втратив довіру всіх верств місцевого населення. У червні 1668 р. лівобережні козаки вбили І. Брюховецького. Гетьманом усієї України козацька рада обрала П. Дорошенка, але закріпитися при владі йому так і не вдалося («Сонце Руїни»).

У березні **1669 р.** П. Дорошенко укладає з Туреччиною т. зв. **Корсунські статті,** за якими:

* турецький султан обіцяв підтримку у встановленні гетьманської влади на всіх українських землях (у Польщі відвоювати Галичину, Волинь, Київщину; розпочати війну з Московською державою за Лівобережну Україну);
* козацьке військо зобов’язувалося брати участь у війнах Туреччини;
* гетьман обирався довічно;
* українська православна церква зберігала автономію у складі Константинопольського патріархату;
* українське населення не сплачувало податки на користь султана;
* без згоди гетьмана турецький султан і кримський хан не можуть укладати договори з Річ Посполитою та Московською державою.

Як наслідок, у 1672 р. військо П. Дорошенка і турецька армія почали війну з Польщею. За досить короткий час вони відвоювали Поділля, Волинь, частину Галичини, взяли в облогу Львів. У **жовтні 1672 р**. сторони, що воювали, уклали **Бучацький мирний договір (м. Бучач, суч. Терноп. обл.)**, за умовами якого Польща визнавала владу гетьмана П.Дорошенка на Брацлавщині та Київщині, а Туреччині віддавала Поділля. Втім польський сенат не ратифікував цю домовленість і польські війська залишалися на українських землях.

Унаслідок дій П. Дорошенка, пов'язаних із залученням турків і татар до боротьби проти поляків, міста і села було пограбовано і спалено, занепадало господарське життя. Народ не зрозумів хитань гетьмана від одного союзника до іншого і звинуватив його в усіх лихах, що їх принесли з собою в Україну «бусурмани». Люди були виснажені постійним балансуванням між життям і смертю. Почалося масове переселення правобережного населення в Лівобережну Україну і на Слобожанщину з їх відносною політичною стабільністю. Жорстокі розправи гетьмана з непокірними, спроби силою втримати їх на місці були безрезультатними. П. Дорошенка поступово залишали найближчі прихильники.

У 1675 р. П.Дорошенко, розчарований союзництвом із Туреччиною, передав булаву кошовому отаману І. Сіркові та присягнув на вірність московському цареві. У вересні 1676 р. він передає повноваження Івану Самойловичу. Україна знову розкололася на два гетьманства.

***Дем'ян Многогрішний (1669−1672 рр.)*** – гетьман Лівобережної України. перейшов на бік Московщини. **1669 р**. він підписав з Московською державою **Глухівські статті**, за якими:

* значно зменшилася (до п'яти: Київ, Чернігів, Переяслав, Ніжин, Острог) кількість міст, де перебували московські залоги;
* збирання податків знову ставало функцією гетьманської влади;
* царським воєводам заборонялося втручатися у внутрішні справи українського населення і зовнішньополітичну діяльність гетьманської адміністрації;
* чисельність козацького реєстру становила 30 тис. чоловік;
* резиденція гетьмана переносилася до Батурина.

Гетьман взяв курс на відновлення прав і кордонів Української держави періоду Б.Хмельницького, відновивши зв'язки з Дорошенком. Це не задовольняло царський уряд, проти гетьмана була сфабрикована справа про зраду, і заслано до Сибіру (У 1688 р. звільнено, прийняв постриг, загинув голодною смертю).

Наступним гетьманом Лівобережжя було обрано лояльно настроєного до Московщини ***Івана Самойловича (1672-1687 рр.)***, до речі, одного з донощиків на Многогрішного*.*

**У 1672 р. гетьман укладає з Московською державою Конотопські статті, за якими:**

* накладалася заборона гетьману на самостійну зовнішню політику;
* заборонялося допомагати П. Дорошенку у його боротьбі з Річ Посполитою;
* гетьман не мав права карати та позбавляти старшину посад без згоди старшинської ради.

Спираючись на підтримку Москви і враховуючи ситуацію, що склалася, гетьман вирішив поширити свою владу і на Правобережну Україну. ***В березні 1674 р. на старшинській раді у Переяславі за участю представників десяти правобережних полковників І. Самойловича було проголошено гетьманом України «обох сторін Дніпра».*** У 1676 р. П. Дорошенко, остаточно переконавшись у провалі своїх планів, склав булаву на його користь.

Такий розвиток подій не відповідав інтересам Туреччини, яка наприкінці 70-х років XVII ст. поступово відновила свою владу на території Південної Київщини і на Поділлі, де гетьманом поставила ***Юрія Хмельницького (1677−1681 рр.)***і розпочав воєнні дії проти українців. У серпні 1677 р. та в липні 1678 р. турецька армія здійснила два походи на Чигирин, внаслідок чого місто було зруйновано.

Непослідовна політика гетьмана, жорстокість по відношенню до земляків в кінцевому результаті призвела до того, що Ю. Хмельницького було усунуто від влади і в 1681 р. страчено.

Московсько-турецькі суперечки щодо володіння українськими землями урегульовувалися **Бахчисарайським мирним договором (січень 1681 р.; на 20 років)**, за яким:

* Лівобережна Україна з Києвом і Запорожжям залишалися під владою Росії;
* Туреччина поширювала свою владу на Брацлавщину, Південну Київщину та Поділля;
* територія між Дніпром і Південним Бугом мала бути нейтральною і впродовж 20 років залишатися незаселеною.

Восени 1683 р. польське військо завдало туркам нищівного удару під Віднем. Польща відновила свою владу на загарбаній Туреччиною Правобережній Україні. Це змусило Річ Посполиту й Московську державу узгодити позицію щодо України. **У травні 1686 р**. в Москві обидві держави підписали **«Трактат про вічний мир»**. Умови:

* закріплювався поділ України на дві частини: Правобережжя належало до складу Польщі, а Лівобережжя з Києвом – до складу Московського царства;
* Запоріжжя переходило під владу царя;
* кордон між Річ Посполитою і Московщиною проходив до Дніпру;
* за відмову від Києва польська сторона отримувала викуп 146 тис. карбованців;
* обидві сторони зобов'язувалися допомагати одна одній у разі війни проти Туреччини та Кримського ханства.

***«Вічний мир» став трагічною сторінкою в історії України, оскільки поділ українських земель надовго загальмував процес боротьби за їх визволення від іноземного гноблення. Здобутки Національно-визвольної революції були втрачені.***

Історичне значення Національно-визвольних змагань 1648−1686 рр.:

* зумовили виникнення ідеї утворення незалежної соборної української держави;
* привела до утворення Української держави, частина якої на території Лівобережної України (гетьманщина) проіснувала на правах автономії у складі Московщини до 80-х рр. XVIII ст.
* вплинули на розвиток національної самосвідомості українців;
* сформували нову політичну еліту, яка стала на захист українських національних інтересів;
* збагатили традиції боротьби українців за національне і соціальне визволення;
* сприяли розвитку української культури, перш за все усної народної творчості, літератури, літописання.

У ході виборів на козацькій раді в Коломаці у липні 1687 р. гетьманом Лівобережної України став генеральний осавул Іван Мазепа, чим було відкрито нову сторінку в україно-російських відносинах.

**ТЕМА 7. Україна в останній чверті ХVІІ – XVIIІ ст. Втрата Україною автономії.**

***Мета:*** *розвивати здібності до аналізу, порівняння ключових моментів із історичного минулого українського народу, виховувати зацікавленість проводити дискусію, прищепити вміння логічно висловлювати власну думку.*

***Ключові поняття:*** *Малоросійський приказ, Перша Малоросійська колегія, Друга Малоросійська колегія, Правління гетьманського уряду, закріпачення, колонізація, губернія, «Жалувана грамота дворянству».*

**План**

1. Україна за гетьманування Івана Мазепи (1687-1709 рр.).
2. Пилип Орлик та Конституція України.
3. Ліквідація царизмом української автономії.
4. Правобережна Україна під владою Польщі.

**1. Україна за гетьманування Івана Мазепи (1687-1709 рр.).** Царське командування, спираючись на підтримку невдоволеної гетьманом старшини, провину за невдалий похід поклало на І. Самойловича. Гетьмана було заарештовано і заслано до Сибіру. Новим гетьманом Лівобережної України на раді поблизу річки Коламак було обрано генерального осавула ***Івана Мазепу (1687-1708 рр.).*** У квітні 1689 р. нова російсько-українська армія на чолі з В.Голициним та І.Мазепою вирушила в другий кримський похід, який завершився невдачею. Туреччина та Крим залишалися могутніми й небезпечними сусідами для українців.

На кінець XVII ст. Україна була поділена між іноземними державами (Росією, Туреччиною та Польщею). Тільки на Лівобережній Україні зберігся, хай і обмежений російським царатом, автономний устрій. Центр українського суспільно-політичного і духовного життя зосередився на Лівобережній Україні, яку в народі називали *Гетьманщиною*, а в російських офіційних документах – *Малоросією*. Політика козпцької старшини і української шляхти, як і боротьба між нетьманами за владу, лише руйнували державний лад України.

Кожний новий гетьман після Богдана Хмельницького, укладаючи угоду з царською владою, мав погодитися на певні поступки.

Не минула така доля й Івана Мазепу, який у 1687 р. підписав «Коломацькі статті». Цей документ значно зміцнив становище Росії на українських землях за рахунок обмеження гетьманської влади.

Іван Мазепа прийшов до влади, маючи вже певний досвід державної, військової, дипломатичної діяльності та добрий вишкіл на службі у гетьманів П.Дорошенка й І.Самойловича. Людина з європейською освітою, він дбав про розвиток української культури та православної церкви. З перших кроків своєї діяльності гетьман дотримувався промосковської орієнтації. Він встановив довірчі стосунки з Петром І і мав від нього підтримку. Водночас гетьман планував використати протекторат Росії для розширення автономії та подальшого об'єднання південних і західних українських земель з Гетьманщиною.

Щоб здійснити цей план, потрібно було мати стабільні відносини з Москвою. Тому І. Мазепа підтримував дії Петра І, передусім його великомасштабні задуми і воєнні походи. За перші 12 років свого гетьманування він брав участь в організації 11 літніх та 12 зимових походів. Усе це важким тягарем лягало на плечі простого українського люду.

Гетьманові потрібне було надійне опертя в українському суспільстві. У внутрішній політиці Іван Мазепа провадив курс на підтримку інтересів козацької старшини. За часів його правління було створено нову категорію старшини – «бунчукових товаришів», які підпорядковувалися безпосередньо гетьману. Володар 100 тис. селян-кріпаків, один з найбагатших феодалів Європи, І. Мазепа щедро роздавав землі представникам козацької верхівки. Вона, у свою чергу, посилювала гноблення селянства й козацької бідноти, встановлювала панщину. Така політика породжувала соціальну напруженість, спричинювала падіння авторитету гетьмана серед народу.

1700-1721 рр. - війна між Росією та Швецією ("Північна війна"), що важким тягарем лягла на плечі українського народу. Господарства зубожіли, населення страждало під тиском додаткових податків.

Поступово воєнні дії перемістилися на територію Речі Посполитої, де шведський король Карл XII намагався утвердити при владі свого ставленика С.Ліщинського. Союзником Петра І став польський король Август II. Скориставшися сприятливими умовами, Іван Мазепа 1704 р. увів військо на Правобережжя, об'єднавши під своєю владою правобережні та лівобережні українські землі.

Подальший перебіг подій чітко визначив головну проблему, що постала перед гетьманською владою: перемога будь-якої зі сторін у Північній війні була невигідною для України. Якби перемогу здобув Карл XII та його ставленик С.Ліщинський, то українські землі опинилися б під владою Польщі, а в разі перемоги Петра І та його союзника Августа II Україна була б поділена між двома державами і втратила б повністю автономію.

Необхідність вибору подальших дій виникла 1708 р., коли очевидною стала небезпека наступу на українські землі шведських і польських військ. І. Мазепа звернувся до царя з проханням про допомогу і отримав відмову. Тоді гетьман розпочав таємні переговори з Карлом XII. Наприкінці жовтня 1708 р. він зі своїми прибічниками виступив назустріч шведській армії. Карл XII обіцяв не йти на мирні угоди з царем і захищати Україну до повного її визволення з-під влади Росії.

Переважна більшість українського населення не підтримала намагання І. Мазепи здобути державну незалежність за допомогою Швеції. Козаки, селяни й міщани головним винуватцем у погіршенні свого становища вважали козацьку старшину, насамперед гетьмана та його оточення. Лише Запорозька Січ на чолі з кошовим отаманом К.Гордієнком приєдналася до шведів.

Тим часом Петро І наказав старшині, яка не підтримала Мазепу, обрати нового гетьмана, ним став стародубський полковник ***Івана Скоропадського (1708-1722 рр.).*** У травні 1709 р. російське військо зруйнувало Січ на річці Чортомлик. Частина запорожців заснувала нову Січ спочатку на річці Кам'янці, а згодом в Олешках, на території, підвладній Кримському ханству.

Вирішальна битва між російськими й шведськими військами відбулася 27 червня 1709 р. під Полтавою і завершилася розгромом шведів. І. Мазепі разом із Карлом XII удалося втекти й дістатися молдавського міста Бендери (володіння турецького султана). Там наприкінці серпня 1709 р. Іван Мазепа помер. Полтавська битва стала національною катастрофою для українського народу – початком колоніальної залежності України.

**2. Пилип Орлик та Конституція України.** У травні 1710 р. залишки козацького війська у вигнанні обрали гетьманом генерального писаря ***Пилипа Орлика******(1710-1711 рр.).*** Новообраний гетьман уклав зі старшиною і представниками запорожців угоду, яка дістала назву **«Пакти і конституція прав і вольностей Запорозького Війська»,** щомістив 16 статей. Основні положення:

* проголошувалися незалежність України від Росії та Речі Посполитої;
* проголошувалося визнання протекторату Швеції і необхідності союзу з Кримським ханством.
* Конституція передбачала створення своєрідного козацького парламенту – загальна Рада, до складу якої мали входити старшина, представники Січі і всіх полків.
* Значно обмежувалася влада гетьмана. Натомість підвищувалася роль Генерального суду, відновлювалися права й вольності Запорозької Січі.
* Скасовувалися державні монополії, відкупи й податки.

Конституція Орлика – це документ практичної дії, оскільки він мав за мету задовольнити передусім інтереси старшини та запорозького козацтва, тобто тих сил, на які намагався спиратися гетьман.

Навесні 1711 р. невелике військо Пилипа Орлика спільно з татарськими і польськими загонами вирушило в Україну, дійшло до Білої Церкви, але, наштовхнувшись на сильний опір російського війська, відступило. До кінця свого життя (1742 р.) Пилип Орлик вів дипломатичне листування з дворами європейських монархів, намагаючись створити коаліцію для боротьби за відродження Української держави.

**3. Ліквідація царизмом української автономії.** Царське самодержавство посилювало наступ на Гетьманщину. Політика царського уряду передбачала здійснення трьох завдань:

1) підкорення верхівки українського суспільства і простого люду;

*2)* підпорядкування українського самоврядування, економіки, духовного життя;

3) максимальне використання людських і господарських ресурсів України.

Отже:

* за допомогою ресурсів України Росія отримала вихід до Балтійського моря.
* Лівобережну Україну почали називати Малоросією, з 1796 року на цих землях було утворено Малоросійську губернію.
* Діяльність гетьмана Івана Скоропадського відразу опинилася під пильним наглядом резидента Ізмайлова.
* Гетьманську столицю було перенесено з Батурина до Глухова, ближче до російського кордону, а також скасовано виборність полковників і старшини, їх призначення стало прерогативою царя.
* Обмежуючи українське самоврядування, в 1722 р. було утворено Малоросійську колегію у Глухові, яка контролювала діяльність гетьмана, старшини, відала фінансами.

Після смерті І. Скоропадського (1722 р.) наказним (тимчасовим) гетьманом став чернігівський полковник ***Павло Полуботок (1722-1724 рр.),*** котрий провів судову реформу. Проте головним напрямом його діяльності стала рішуча протидія втручанням Малоросійської колегії у справи гетьманського управління.

Російські урядовці звинуватили наказного гетьмана у протидії реформам. Петро І викликав П. Полуботка до Петербурга, де його заарештували й ув'язнили в Петропавлівській фортеці, там він і помер у 1724 р. З від'їздом наказного гетьмана до Петербурга Малоросійська колегія остаточно прибрала до своїх рук централізоване керівництво Гетьманщиною. Російські чиновники провели фінансову реформу й розширили оподаткування усіх верств населення. Малоросійська колегія почала самостійно вирішувати судові справи. Тільки після смерті Петра І (січень 1725 р.) почалася певна лібералізація державних порядків.

Внутрішня нестабільність Росії після смерті Петра І, реальні ознаки наближення війни з Туреччиною, невдоволення діяльністю Малоросійської колегії, особливо щодо надмірного оподаткування українського населення, значною мірою змінили політичну ситуацію. Ці зміни врахував уряд імператора Петра II. Щоб заручитися підтримкою старшини та козацтва, він скасував 1727 р. Малоросійську колегію і дозволив вибори гетьмана.

Запорозька Січ підлягала російській адміністрації, а не гетьманові. Була збудована Нова Січ біля нинішнього с. Покровського на Дніпропетровщині.

Після смерті Данила Апостола у 1734 році царський уряд відмовився від виборів нового гетьмана і передав владу **«Правлінню гетьманського уряду».** Воно складалося з трьох російських урядовців і трьох представників української старшини. Характерною ознакою діяльності цього правління було обмеження українського самоврядування. Особливо погіршилося становище українців під час російсько-турецької війни (1735-1739 рр.), коли українські землі стали опорною базою російських військ, постачальником людських і матеріальних ресурсів для армії.

Проводячи колонізаторську політику, царський уряд здійснював дальші кроки щодо ліквідації автономії України. На перешкоді цій політиці стояв останній гетьман України ***Кирило Розумовський (1750-1764 рр.)***– молодшого брата фаворита імператриці Олексія Розумовського**. За його правління:**

* припинило свою діяльність «Правління гетьманського уряду».
* вся повнота влади зосередилася в руках ради старшин на чолі з гетьманом
* провів судову реформу, за якою територія Гетьманщини поділялася на 20 повітів, кожний з яких мав власний суд.
* розпочав реформа козацького війська з метою його модернізації.

З приходом до влади Катерини II (1762-1796 рр.) ставлення урядовців до державного статусу України стало відверто негативним. Імператриця змусила К. Розумовського зректися посади гетьмана (1764 р.). Катерина II остаточно ліквідувала інститут гетьманства і підпорядкувала Лівобережну Україну **Другій Малоросійській колегії** на чолі зграфом П. Румянцевим. **Заходи:**

* в 1765-1767 рр. Колегія провела перепис населення і господарств для збільшення до імператорської казни.
* Був скасований полковий устрій на Слобожанщині, де 1775 року з козацьких полків утворилися регулярні гусарські полки царської армії
* Територія Слобожанщини називалася Слобідсько-Українською губернією.
* Лівобережне козацтво реорганізовувалося 1783 року в регулярні кавалерійські полки.
* Лівобережна Україна поділялася на намісництва (Київське, Чернігівське й Новгород-Сіверське).
* На початку червня 1775 р. російські війська, що поверталися після війни з Туреччиною, за наказом імператриці оточили Запорозьку Січ. Старшинська рада за участю духовенства вирішила капітулювати. Російські війська зруйнували Січ. Вищу січову старшину заарештували й заслали до Сибіру та на Північ. Останній кошовий отаман Петро Калнишевський просидів у в'язниці Соловецького монастиря понад чверть століття і помер там 113-літнім старцем. Частина запорожців подалася до гирла Дунаю, на територію, підвладну Туреччині. Там була заснована Задунайська Січ. 1788 р. із запорозьких козаків у Причорномор'ї було сформовано так зване Військо вірних козаків, згодом перейменоване в Чорноморське козацьке військо.
* Процес подальшого закріпачення народних мас завершився юридичним оформленням кріпосного права 3 травня 1783 року.
* Вважаючи за необхідне привернути на свій бік і підпорядкувати собі українську знать, Катерина II у 1785 р. підписала «Жалувану грамоту дворянству», за якою українська старшина урівнювалася в правах з російським дворянством і звільнялася від військової служби.

**Внаслідок цих дій залишки автономії на Лівобережжі України були поступово ліквідовані, натомість на її території поширюється суспільно-політичний і адміністративний устрій Російської імперії.**

**4. Правобережна Україна під владою Польщі.** Знесилена постійними війнами, Правобережна Україна знову потрапила під владу Польщі. Магнати й шляхта відновили панщину, у середині та другій силоміць покатоличували й полонізували населення. Ще 1696 р. сейм прийняв постанову про запровадження у діловодстві й суді польської мови замість української. На Поділлі офіційні записи почали вестися латиною.

Усе це зумовило протест волелюбного українського народу. На початку XVIII ст. поширився ***гайдамацький рух***, активно підтримуваний селянами. Він виник на Волині й незабаром охопив величезну територію. Гайдамаки руйнували шляхетські маєтки, садиби корчмарів та лихварів. Вершиною руху стала ***Коліївщина*** (походить від слів «кіл», «колій») – велике народно-визвольне повстання під проводом представника запорозького козацтва *Максима Залізняка.* Воно вибухнуло 1768 р. й охопило Брацлавщину, майже всю Київщину, Поділля і Волинь. До повстанців зі своїми козаками приєднався сотник надвірної охорони магнатів Потоцьких *Іван Гонта.* Водночас діяли гайдамацькі загони *С.Неживого, А.Журби, І.Бондаренка* та ін.

У червні – липні 1768 р. спільними зусиллями польського та царського військ повстання було жорстоко придушене. М.Залізняка піддали тілесному покаранню батогами й заслали на довічні каторжні роботи до Нерчинських рудників. Мученицьку смерть прийняв І. Гонта. Однак гайдамацький рух на Правобережжі і Східній Галичині тривав.

На території Закарпаття, Прикарпаття та Буковини стали звичними ***виступи опришків*.** Головним їх центром були Карпати, куди тікали розорені селяни та міщани. Опришки нападали на поміщиків, орендарів і корчмарів, а захоплене майно роздавали бідноті. Найвищого піднесення рух опришків досяг у 30 – 40-х роках XVIII ст. під проводом *Олекси Довбуша.*

Розгортання народної боротьби було закономірною реакцією на нове утвердження феодально-кріпосницької системи. Воно свідчило про швидке наростання невдоволення селянства посиленням феодального гноблення, про готовність народу боротися за свої права.

**ТЕМА 8. Політичні та економічні наслідки входження українських земель до складу Російської та Австро-Угорської імперій**

**Мета:** *розглянути особливості соціально-економічного та політичного становища українських земель у складі Російської та Австро-Угорської імперій; висвітлити здійснювану урядами Росії та Австро-Угорщини політику щодо України; навчити логічно мислити, проводити паралелі, порівнювати становище українського населення під впливом двох різних державних утворень.*

**Ключові поняття:** *державні селяни, промисловий переворот, земство, аграрні реформи, викупна операція, синдикат, трест.*

**План**

1. Україна під владою Російської імперії.
2. Західна Україна під владою Австрійської імперії.

У другій половині XVIII ст. могутня держава Речі Посполита припинила своє існування. На долю українських земель три поділи Польщі позначилися наступним чином:

1772 р. – до Австрії відійшла Галичина

1793 р. – до Росії відійшло Правобережжя (Київщина, Волинь, Поділля).

1795 р. – до Росії відійшла Волинь (Берестейщина).

До Австрійської імперії в 1775 р. була приєднана Буковина, що перебувала в складі Османської імперії. Під безпосереднім контролем Габсбургів перебувало Угорське королівство разом з українським Закарпаттям. З 1867 р. Австрійська імперія отримала назву Австро-Угорщина.

**1. Україна під владою Російської імперії.** На кінець XVIІI ст. українські землі перебували у складі двох могутніх держав: Російської імперії (Слобідська, Лівобережна, Правобережна, Волинь, Південь (Новоросія) = Наддніпрянська Україна) та Австрійської імперії (Східна Галичина, Закарпаття, Північна Буковина). Поділ України російсько-австрійським кордоном, політика гноблення з боку імперій негативно вплинула на формування української нації.

Визначальним чинником соціально-економічного розвитку обох частин України був феномен кріпосного права (панування кріпосницьких відносин). Переважну більшість земель утримувало у своїх руках дворянство, а селянство перебувало у феодальній залежності від поміщиків і держави. З 13,5 млн. чол., які населяли українські землі в складі Росії, до середини ХІХ ст. 5,3 млн. становили приватновласницькі, а 5,2 млн. – державні селяни.

***Отже, на початок ХІХ ст.. на українських землях зберігалися феодально-кріпосницькі відносини.***

Однак, в цей час відбувалися й певні зрушення, пов'язані з розвитком ринкових відносин, що охоплювали всі сфери суспільно-економічного життя, в тому числі й сільського господарства. Ознаки:

* поглиблювався суспільний поділ праці, зростала чисельність міського населення. **Протягом 1811–1858 рр. міське населення України зросло в 2,5 рази.** Збільшувалася чисельність людей, які були зайняті в обробній промисловості.
* Розширювалися посівні площі під технічні культури: коноплю та тютюн у Полтавській і Чернігівській губерніях, льон у Катеринославській та Херсонській, цукровий буряк – на Правобережжі та Лівобережжі. Процеси спеціалізації спостерігалися також у садівництві, городництві та тваринництві.
* У незначній частині поміщицьких господарств вдавалося запроваджувати досконаліші знаряддя праці, поширювати кращі сорти культур, використовувати передову технологію обробітку ґрунту.

*Проте прогресивні зрушення в сільському господарстві гальмувалися кріпосницькою системою господарства.* Необхідну кількість сільськогосподарської продукції на внутрішній та зовнішній ринок переважна більшість поміщиків постачала не завдяки продуктивності праці, а за рахунок посилення експлуатації кріпосних селян, використання панщини та різних натуральних повинностей.

Одним з найважливіших показників розкладу феодально-кріпосницької системи та формування капіталістичних відносин був розвиток промисловості. В 1825 році налічувалося уже біля 650 пром. підприємств, а в 1860 р. їх було уже близько 2330.

Починаючи з 30-х років у промисловості стала використовуватися удосконалена техніка. В цукроварнях утвердився паровий спосіб виробництва замість менш продуктивного вогневого. Зростаючі потреби в машинах прискорили розвиток машинобудування. До 1859 р. в Україні з'явилося близько двох десятків механічних заводів, які виробляли устаткування, знаряддя праці переважно сільськогосподарського призначення. У 50-ті роки потреби в металі задовольняли кілька десятків чавуноливарних та залізоробних підприємств на Чернігівщині, Київщині, Одещині.

Збут і закупівля сільськогосподарської та промислової продукції в Україні здійснювалися через розгалужену мережу торгів, базарів, особливо ярмарків. Серед ярмарків загальноросійське значення мали три Харківські, Іллінський (у Ромнах, а з 1852 р. – у Полтаві), Введенський (Суми), Масляний (Ромни), Хрестовоздвиженський (Кролевець), Контрактовий (Київ), Онуфрієвський (Бердичів), Георгієвський (Єлисаветград). Зовнішня торгівля в Україні через чорноморсько-азовські порти здійснювалася в основному товарами сільськогосподарського виробництва.

**Розклад кріпосницьких відносин і розвиток у надрах старого ладу елементів капіталізму зумовили зміни в соціальній структурі українського суспільства.** У 30-50-ті роки зросла кількість поміщиків, які заснували у своїх маєтках промислові підприємства, переважно цукроварні та ґуральні. Частина з них зайнялася торгівлею. Саме таким шляхом формувалася торговельно-промислова буржуазія.

Чимало підприємців нового типу походили із селянства. За законом 1801 р. селяни дістали право купувати незаселені землі у приватну власність, відкривати підприємства. Вони переходили до купецького стану.

У середині XIX ст. в Україні відомими були купці та підприємці брати Яхненки і Симиренки, Терещенко, Харитоненко, Дегтярьови, Федоренки, Шведови та ін.

Збільшувалася кількість малоземельних і безземельних селян. Вони поступово втрачали зв'язок із землеробством, поповнюючи армію промислових та сільськогосподарських робітників (наймані робітники).

Нову соціальну групу найманих робітників становили міські жителі, зокрема ремісники, які у своїх майстернях не витримували конкуренції спочатку мануфактурного, а потім фабрично-заводського виробництва, розорювалися і змушені були працювати на підприємствах капіталістичного типу.

Посилення кріпосного гноблення супроводжувалося антикріпосницькою боротьбою, відкритими виступами проти гнобителів. За неповними даними, протягом 1797-1825 рр. в Україні відбулося 103, а протягом 1800-1860 рр. – близько 2400 виступів селян. Найбільшими повстаннями на землях, що були у складі Російської імперії були Бузьке повстання (1817), Щебелинське (1829). У першій чверті століття розгорнулася тривала боротьба селян Поділля під проводом Устима Кармалюка.

У Київській губернії розгорнувся масовий антикріпосницький рух, який охопив понад 400 сіл із 180 тис. учасників, відомий під назвою **«Київська козаччина».** Повстання було придушене урядовими військами.

Не менш грізним попередженням кріпосницькій системі було повстання, відоме як **«похід у Таврію за волею»**. Воно охопило 570 сіл з населенням 75 тис. чоловік. Навесні 1856 р., після поширення чуток, що нібито переселенцям царський уряд пообіцяв землю і волю, люди цілими селами кидали рідні домівки й рухалися до Криму. Озброївшись кілками, вилами, вони розганяли загони поліції та військові команди, що намагалися їх зупинити. Лише великими армійськими силами самодержавству вдалося придушити останній масовий виступ селянства напередодні реформи 1861 р.

Таким чином, основним змістом соціально-економічного розвитку України першої половини ХІХ ст. був розклад феодально-кріпосницької системи і формування в її надрах нового суспільного укладу.

Зростання антикріпосницького руху в Російській імперії змусило царя Олександра ІІ видати маніфест від 19 лютого 1861 року про звільнення селян від кріпосницької залежності. ***Основні положення***:

* селянам надавалося право купувати нерухомість, займатися промислами, торгівлею, відкривати промислові підприємства тощо.
* селяни також отримували право брати участь у сільському самоврядуванні – сільських сходах та виборах сільських старост. Кілька сільських общин об'єднувалися у волосні на чолі з правлінням, яке виконувало господарські, адміністративні та інші функції. Однак, нагляд за їх діяльністю здійснювали урядові чиновники.

Однак перетворення колишніх кріпаків на «вільних обивателів» не принесло їм справжньої рівності. **Реформа несправедливо обійшлася із селянами у розв'язанні земельного питання.** Близько половини землі було залишено для власного користування поміщикам, а решту розподілено між колишніми кріпаками. У різних місцевостях, зокрема в Україні, встановлювалися неоднакові розміри селянських наділів. У цілому понад 94 відсотки селян України мали наділи близько 5 десятин (5га), що не задовольняло мінімальних життєвих потреб їх сімей. Крім того, одержані наділи селяни мали протягом 49 років викупати у поміщиків за високими цінами. При цьому земля не ставала приватною власністю, а надходила в розпорядження сільської общини. З 1862 по 1907 р. колишні поміщицькі селяни, регулярно виплачуючи платежі за землю, все ще залишалися у боргу. Лише революція 1905–1907 рр. змусила царизм скасувати викупні платежі.

*Після скасування кріпосного права у Російській імперії було проведено цілу низку реформ*:

**1864 р.** - земська реформа. Утворювалися земства, до компетенції які входили організація охорони здоров'я, підтримка початкових шкіл, догляд за станом шляхів, поштового зв'язку, розподіл грошових надходжень від держави, збирання та опрацювання статистичних матеріалів. У цілому земства відіграли позитивну роль у залученні місцевого населення до самоврядування. В Україні земства запроваджувалися тільки на Лівобережжі та Півдні. На Правобережжі вони були введені в 1911 році.

**1864 р.** – судова реформа, за якою **судочинство стало незалежною сферою управлінської системи.** Засідання у суді проводилися відкрито за участю присяжних засідателів. Послугами адвокатів могли користуватися всі притягнені до судової відповідальності.

У кожній губернії функціонував окружний суд. Апеляції на прийняті ним рішення в Україні розглядали три судові палати – Київська, Одеська й Харківська. Дрібні справи розглядалися мировими судами. Існували, як і раніше, суди для церковнослужителів і військових. Для селян створювалися волосні суди з правом покарання винних різками.

**1864 р. –** реформа в галузі освіти. **Запроваджувалася єдина система початкової освіти, до якої належали нижчі школи всіх відомств з підпорядкуванням Міністерству народної освіти.** Діти представників усіх станів могли навчатися в народних училищах. Середню освіту можна було отримати у класичній чи реальній гімназії з 7-річним терміном навчання, що була безстановою. Відкривалися прогімназії, що надавали освіту за програмою перших чотирьох класів гімназії. Скасовувалися фізичні покарання до учнів.

**1868 р. - Згідно зі Статутом 1868 р. було проведено реформу вищої школи.** Певну автономію отримували університети. Вчена рада університетів мала право обирати ректора і проректора терміном на 4 роки та професорів на конкурсній основі, а ради факультетів – обирати деканів. Збільшувалася кількість кафедр та чисельність викладачів. Дещо поліпшувалося матеріальне забезпечення вищих навчальних закладів. Створювалися певні умови для покращання викладання окремих дисциплін та наукових досліджень.

**1864 р.** – військова реформа. Територія Росії поділялася на військові округи. Зокрема, в Україні їх створили три – Київський, Одеський і Харківський. Відповідно до Статуту 1874 р. військова повинність поширювалась на всі стани суспільства. Термін служби в сухопутних військах скорочувався з 25 років до 6, на флоті – до 7 років.

**Розвиток с/г.** **Після реформи економічні відносини на селі почали набирати виразно капіталістичних рис.** Відбулася докорінна зміна в розподілі землі. Поміщики берегли свої права на землю, але тепер її можна було купити й продати, тобто земля стала товаром. За таких умов зріс попит за с/г продукцію на ринку, на с/г техніку, що надходила переважно із західноєвропейських країн і частково з вітчизняних заводів.

Однак, капіталістичним шляхом розвивалися лише заможний та частково середній прошарки селянського населення. Цього не можна було сказати про основну масу селянства, якій жили за рахунок позик і змушені були продавати свої землі заможнішим, а самі йшли шукати сезонну роботу в капіталістичних економіях південних губерній України. Відбувалася активна міграція безземельного селянства в райони Сибіру, Середньої Азії, Далекого Сходу.

Становлення буржуазних відносин на селі посилювало протиріччя між хліборобами та поміщиками і владою, що призвело до масових виступів селяни. У 80-90-ті роки селянські виступи проти поміщиків виявлялися здебільшого у потравах посівів та сінокосів, самовільних порубках лісів, захопленні поміщицьких земель, відмовах платити різні податки, вносити викупні платежі, а також брати участь у розробці випасів, водопоїв, лісів, обстоюванні свого сервітутного права. Мали місце також підпали маєтків, страйки, непокора владі й поліції, самочинне переобрання представників місцевого самоврядування, протести проти запровадження інституту мирових посередників. Проте великих збройних виступів селян не відбулося.

**Індустріалізація 60-80 рр.:**

* бурхливе залізничне будівництво. Першу залізницю у 1865 р. було прокладено між Одесою і Балтою. У 1869 р. стала до ладу Курсько-Харківсько-Азовська, наступного року – Курсько-Київська, а ще через рік пішли перші потяги по колії Київ–Одеса, у 1873 р. – Київ–Брест. 1875 р. встановилося сполучення між Лозовою і Севастополем, Києвом і Фастовом, у 1884 р. – між Криворіжжям і Донбасом. У цілому до кінця XIX ст. протяжність колій, що сполучали усі головні міста України та поєднували її з Москвою, зросла до 8,5 тис. км.
* видобуток кам’яного вугілля (Донецький басейн)
* видобуток залізної руди (Криворізький басейн)
* розробка родовищ корисних копалин: марганцевої руди (Нікополь), ртуті і соди (Донбас), солі (Катеринославська, Харківська, Таврійська і Херсонська губернії).
* спорудження металургійних підприємств. Потреби країни в залізі й чавуну стимулювали активний розвиток традиційної металургійної промисловості, куди на вигідних умовах вкладали гроші іноземні інвестори. 1871 р. першу плавку чавуну дав металургійний завод на Донбасі, збудований англійським підприємцем Джоном Юзом. Всього в 1900 р. на території України налічувалося 17 металургійних заводів, які давали половину загальноросійської виплавки, трохи менше половини заліза і сталі.
* швидкий розвиток машинобудівної промисловості. (Херсонській, Харківській, Катеринославській і Київській губерніях). Потужними підприємствами того часу стали завод «Арсенал» у Києві, завод Бобринських у Смілі, завод Яхненків і Симиренка у Городищі, завод Російського товариства пароплавства й торгівлі в Одесі. На верфях Херсона й Миколаєва почали спускати на воду морські й річкові судна. Майже усі великі підприємства машинобудівного профілю належали іноземному капіталу.

**У 60–80-ті роки Київщина й Поділля стали головними центрами цукроваріння в Російській імперії.**

**Головним районом борошномельної промисловості був Південь.**

Винокуріння було найпоширеніше в Київській, Харківській і Подільській губерніях.

**У 1870–1900 рр. відбулися великі зміни в темпах розвитку й територіальному розміщенні міст України. Розвиток капіталізму привів до утворення промислової буржуазії, яка була багатонаціональною за своїм складом.**

Отже, в пореформений період економіка України у складі Російської імперії розвивалася бурхливо. **Проте цей процес мав однобокий характер. В цілому Україні відводилася роль сировинного придатка імперії.**

**Прискорення економічного розвитку привело до появи класу пролетаріату.** Основним джерелом його формування було зубожіле сільське населення. **Умови життя й праці робітничого класу України були важкими.** Не існувало законодавчого регулювання відносин між робітниками та підприємцями щодо житлових умов та праці, медичного обслуговування, низької заробітної плати та її вчасної виплати, розмірів штрафів, використання праці жінок та дітей, соціального страхування. Робітники починали протестувати проти такого ставлення до них. Вони домагалися задоволення своїх вимог, самовільно залишали роботу, ламали устаткування, машини, переходили на інші підприємства.

У 70–90-х роках поширеною формою боротьби робітників за покращання свого матеріального становища стали страйки:

1875 р. - страйк на машинобудівному заводі в Одесі

1885 р. - страйки робітників Олександрійських майстерень Лозово-Севастопольської залізниці

1887 р. - на шахтах французького товариства в Бахмутському повіті Донбасу

1888 р. - на великому металургійному заводі у Кам'янському,

1892 р. великий страйк шахтарів та металургів пройшов у Юзівці, який підтримали підприємства Маріуполя, Луганська, Катеринослава.

**2. Західна Україна під владою Австрійської імперії.** Наприкінці 18 ст. під владою Габсбургів знаходилось близько 2 млн. українців, більшість з яких становило селянство, яке перебувало у феодальній залежності від магнатів. За право користуватися невеликими земельними наділами вони мусили відбувати панщину, яка сягала п'яти-шести днів на тиждень, до того ж виконувати різні роботи у маєтках.

Власники маєтків систематично захоплювали селянські й общинні землі, залишаючи селянам усе менші наділи, що не давали необхідної кількості продуктів для прогодування родини. Усе це призводило до голоду. Багато жителів, виснажених від непосильної праці, гинуло. У 1830-1850 рр. смертність на Східній Галичині перевищувала народжуваність. Тривалість життя селянина в цьому регіоні Австро-Угорщини становила в середньому 30-40 років.

**У 1782 р. цісар Йосиф II зробив певні кроки, спрямовані на скасування кріпацтва на Галичині.** Землевласникові заборонялося вимагати від селянина більше трьох днів панщини на тиждень. Обмежувалися додаткові повинності на користь поміщика. Селянинові надавалося право обробляти свій наділ, передавати його в спадщину. Він отримував також особисту свободу. Проте це не означало, що селяни зрівнялися з іншими станами. Та й шляхта чинила всілякі перешкоди нововведенням. Багато із запланованого було скасовано, і кріпацтво фактично залишилося.

На західноукраїнських землях боротьба селянських мас проти свавілля феодалів набирала різних форм: скарг сільських громад на поміщиків перед органами адміністративної влади, тривалих судових процесів громад з панськими маєтками, втечі селян від жорстоких магнатів, потрави панських посівів та підпалювання маєтків, розправ над двірською адміністрацією і сільською старшиною тощо.

Великого розмаху на Прикарпатті набув опришківський рух. Його головною силою виступали безземельні та малоземельні селяни. Про боротьбу народного месника Олекси Довбуша селяни складали пісні.

Адміністрації доводилося викликати військові підрозділи, щоб придушити виступи селян у селах Чортківщини (1809 р.), Комарківщини (1819-1822 рр.), Сколівщини (1824-1826 рр.).

На Північній Буковині одним з найбільш масових був виступ селян Русько-Довгопільської дільниці у 1843– 1844 рр., очолюваний Лук'яном Кобилицею.

Повстання, яке в 1846 р. охопило Західну і частково Східну Галичину, урядові вдалося придушити лише кривавими репресіями. Селяни організовувалися у збройні загони, громили панські фільварки, виловлювали та вбивали панських шляхтичів, не виконували повинностей. Уряд змушений був скасувати роботи за примусовим наймом, гужову повинність, спростити процедуру оскарження дій поміщиків, розширити права селян щодо земельних наділів, передбачити часткове зменшення панщини.

Навесні 1848 року в Австрійській імперії вибухнула революція, головне питання якої стосувалося відокремлення Східної Галичини від Західної (польської) та перетворення її на територіальну автономію у складі Австрії, демократизації народної освіти та викладання в навчальних закладах українською мовою.

Однак, революція створила передумови для розв’язання селянського питання на Галичині. **У квітні 1848 р. уряд оголосив у краї про скасування феодальної залежності селян і панщини. Була передбачена виплата землевласникам компенсації за втрачену робочу силу, значну частину якої пізніше мали відшкодувати самі селяни.** Нерозв'язаним залишалося питання, кому мають належати ліси і пасовиська (з часом їх захопили поміщики). Наділені селянам землі були настільки малими, що їх ледь вистачало, щоб прогодувати родину.

Відбувалося пожвавлення політичної активності на Закарпатті. Восени й улітку 1848 р. селяни гірських районів виходили з-під контролю феодалів-угорців та органів місцевої влади. Вони не платили податків, захоплювали панське майно. Після поразки революції опозиційні виступи було жорстоко придушено.

**Західноукраїнські землі у складі Австро-Угорщини у другій половині XIX ст.**

Після придушення революції 1848-1849 рр. в Австрійській імперії династія Габсбургів зробила усе можливе, щоб ліквідувати поступки, вирвані у неї поневоленими народами, і зміцнити владу цісаря та його уряду.

Західноукраїнські землі у складі Австрійської імперії мали той самий адміністративний лад, що й інші регіони. Галичиною управляв намісник зі своїм апаратом, йому підпорядковувалися начальники повітів, суд, прокуратура, жандармерія. Намісник (цю посаду до 1916 р. обіймали виключно поляки) у 1854 р. не допустив реалізації указу цісарського уряду про поділ Галичини на українську й польську частини з окремим управлінням у кожній. Однак, у зв'язку з глибокою політичною кризою в країні, в 60-х рр. австрійський уряд змушений був встановити конституційне правління. Тут існували певні політичні свободи, рівність громадян, центральний парламент і крайові сейми (зокрема в Галичині і Буковині), вибори до яких здійснювалися за участю всього населення. Українська мова формально не заборонялася. Формально була проголошена рівноправність поляків та українців, фактично повнота влади знаходилася в руках польської шляхти, яка влаштовувала гоніння на українську культуру, полонізувала усі сфери суспільно-політичного й культурного життя краю.

**Соціально-економічний розвиток.** Економічне становище Галичини, Північної Буковини, Закарпаття у другій половині XIX ст. визначалося реформою 1848 р. Остаточно скасувавши панщину, реформа залишала селянам земельні наділи, господарювання на яких не могло забезпечити нормальних умов для існування їхніх сімей. Держава виплатила поміщикам велику грошову компенсацію за викуплені у них селянські землі, проте витрачена сума поверталася до казни у вигляді різних поборів та збільшених податків із селян. До того ж за умовами звільнення кріпаків землевласники залишали за собою ліси, пасовиська, які раніше були у спільному користуванні.

Невеликі земельні наділи галицьких селян поступово зменшувалися внаслідок їхнього поділу між дітьми та продажу багатіям. **Наприкінці XIX ст. на Галичині близько половини орної землі належало великим власникам.** До них на роботу наймалися колишні кріпаки, що свідчило про їхнє незадовільне матеріальне становище та подальше розорення. Ці та інші негаразди змушували галичан шукати кращої долі за океаном. Розпочинався процес їхньої еміграції до США, Канади та інших країн. Великих масштабів набули сезонні заробітки в Німеччині, Франції та Росії.

У сільському господарстві, як і в промисловості, західноукраїнські землі того періоду залишалися найвідсталішими провінціями Австро-Угорщини. В 50-70-ті роки розпочалося будівництво залізниць у цьому регіоні. Залізнична колія з'єднала Краків і Перемишль зі Львовом, потім із Чернівцями, а згодом Львів мав зв'язок з українськими землями, що входили до складу Росії. Це сполучення велося не лише з економічних, а й з воєнно-стратегічних міркувань.

У перші десятиліття після реформи промисловість мала переважно дрібний, кустарно-ремісничий характер і була слабо механізованою, оскільки галицька адміністрація й поміщики були зацікавлені в Україні як в ринку збуту товарів з інших її розвинених регіонів та джерелом дешевої сировини.

Інтенсивніше розвивалися видобувні галузі промисловості, зокрема, видобуток нафти, яка вивозилася на переробку до Австрії та Угорщини. Переважна частина бурого вугілля з галицьких шахт теж пішла на задоволення потреб найбільш розвинених провінцій імперії. Вельми успішно працювали лісова та лісопильна промисловості, маючи значні запаси цінної деревини, але і ця продукція відправлялася за межі регіону.

Із розвитком капіталізму на західноукраїнських землях відбувався процес формування промислового пролетаріату. Його лави поповнювали селянство, яке розорювалося, ремісники та кустарі, які не витримували конкуренції підприємців, члени сімей робітників. Відмітною рисою пролетаріату Галичини була велика кількість сезонних і поденних робітників.

Робочий день тривалістю 12-16 годин, мізерна заробітна плата, що нерідко замінювалася видачею різних товарів, марок або квитків, різноманітні штрафи, відсутність техніки безпеки, кваліфікованої медичної допомоги – усе це не задовольняло життєвих потреб робітників. Це спричинило масові виступи робітників. Особливістю цього регіону було те, що ***робітничий рух*** розвивався досить слабо, оскільки австрійське законодавство забороняло проведення страйків. Зрушення відбулися у 80-х рр.

* **1870-1871 рр.** - страйк друкарів та шевців Львова, які домоглися скорочення робочого дня і підвищення заробітної плати. До такої форми боротьби вдавалися нафтовики Борислава та працівники інших професій.
* **1886 р**. - львівські мебльовики подолали опір підприємців і домоглися від них 10-годинного робочого дня, встановлення мінімуму заробітної плати, щотижневої її виплати, поліпшення умов праці. До страйкового руху поступово приєднувалися робітники Північної Буковини, Закарпаття.
* **1897–1899 рр**. - з вимогою щодо своїх прав виступали будівельники Чернівців, мебльовики Ужгорода.

**У другій половині XIX ст. на західноукраїнських землях розгортався *селянський рух*.** Особливо напруженою була боротьба селян проти поміщиків, власників лісів, пасовиськ та інших громадських земель. Хлібороби неодноразово захоплювали ці угіддя, користувалися ними, робили потрави й вирубки поміщицьких посівів та лісів, що нерідко закінчувалося розправою. Активно виступали селяни проти насильницького об'єднання своїх земель в один масив для кожного господарства, проти примусового залучення їх до будівництва і ремонту шляхів.

У 90-х роках селянські маси брали участь у боротьбі за рівні політичні та національні права українського населення.

**ТЕМА 9. Українське національне відродження ХІХ ст.**

**Політизація національного руху в Україні**

**Мета:** *з’ясувати значення поняття українське національне відродження; простежити зародження і розгортання національно-визвольного руху в ХІХ ст.; визначити етапи та здобутки національно-визвольного руху; проаналізувати інші суспільні течії та рухи в Україні.*

**Ключові поняття:** *«Основа», «Просвіти», абсолютизм, Валуєвський циркуляр, громади, Ємський указ, консерватизм, лібералізм, народники, національне відродження України, національно-визвольний рух, панславізм, політична партії.*

**План**

* 1. Декабристський рух в Україні.
  2. Створення і діяльність Кирило-Мефодіївського братства.
  3. Національно-визвольний рух в Україні в 60 – 90-х рр.
  4. Суспільно-політичний рух на західноукраїнських землях.

Основна риса української історії ХІХ століття – це ***національне відродження України***, під яким розуміють:

* Формування національної самосвідомості українців
* Зростання інтересу до української мови, історії, культури
* Активізацію зв’язків між західними і східними українцями, їх національну інтеграцію
* Розгортання українського національно-визвольного руху.

**1.  Декабристський рух в Україні.** Кріпосницьке гноблення викликало протест не лише селян, а й передових представників поміщицького класу, які виявили його в створенні конспіративних організацій з метою здійснення державного перевороту. Перші таємні організації з'явилися в Петербурзі після війни 1812 року.

* 1816 – створено першу таємну організацію декабристів ***«Союз порятунку»***, до якої належало близько 30 осіб, у тому числі вихідців з України. Вони вважали за потрібне встановити в Росії представницьке правління у формі конституційної монархії, скасувати кріпосне право і досягти цієї мети шляхом перевороту силами армії. Коли діячам «Союзу» в 1817 р. не вдалося домовитися про знищення царя Олександра І, поміркована частина відійшла від справ і він розпався.
* 1818 – Москва - ***«Союз благоденства»*** , що 1821р. самоліквідувалося. Вони виробили розгорнену політичну програму «Законоположення Союзу благоденства» («Зелена книга»). Основним завданням була підготовка громадської думки до політичного перевороту в Росії, запровадження конституції і встановлення республіки замість монархії.
* Україна – діяла Тульчинська управа на чолі з Павлом Пестелем. Її гуртки було утворено в Києві, Кам'янці, Яготині, с. Хомутці, Обухівці на Полтавщині.
* березень 1821 р. дворяни-революціонери розпочали створення нових таємних товариств, зокрема ***Південного з центром у Тульчині*** на чолі з Директорією у складі Павла Пестеля й Олександра Юшневського. У 1823 р. було схвалено поділ Південного товариства на три філії: Тульчинську, Васильківську і Кам'янську. В програмному документі "Руська правда" висувалась основна мета: створити республіку у складі Росії, надати селянам землю без викупу, запровадити широкі політичні свободи для народу.
* осінь 1821 р. - сформовано ***Північне товариство*** на чолі з Микитою Муравйовим, Сергієм Трубецьким та Євгеном Оболенським.
* 1823 р. - Новоград-Волинський - офіцерами братами Андрієм і Петром Борисовими було засновано ***Товариство об'єднаних слов'ян*.** У його програмних документах «Правила об'єднаних слов'ян» і «Клятва об'єднаних слов'ян» ставилося завдання боротися проти самодержавства, кріпацтва й деспотизму. Передбачалися визволення слов'янських народів і створення федеративного союзу слов'янських держав. Проте Україна не називалася серед членів майбутнього об'єднання. У вересні 1825 р. «Товариство» об'єдналося з Васильківською управою Південного товариства декабристів.

**Державний переворот, запланований керівництвом Північного й Південного товариств на літо 1826 р., не відбувся.** Смерть Олександра І унеможливила цей задум. Офіцери та солдати Московського та Гренадерського полків, гвардійського морського екіпажу (понад 3 тис. чоловік) 14 грудня 1825 р., у день присяги військ та сенату на вірність новому цареві Миколі І, вийшли на Сенатську площу в Петербурзі, але наказу перейти в наступ проти урядових військ так і не дочекалися. В результаті повстання було придушено, а його організаторів заарештовано.

Наприкінці грудня 1825 р. повстав Чернігівський піхотний полк, розташований у селі Триліси на Київщині. Повстанці з боєм здобули Васильків і вирушили у напрямку Житомира. Селяни вітали їх, висловлюючи свою солідарність. Однак 3 січня 1826 р. на висотах поблизу сіл Устинівка і Ковалівка повсталі вступили в бій з каральним загоном. Розпочатий розгром завершила кавалерійська атака карателів.

**2.  Створення і діяльність Кирило-Мефодіївського братства.** Значним явищем у процесі українського національного відродження була діяльність товариства, названого на честь перших слов'янських просвітителів Кирила і Мефодія. Його організаторами в січні 1846 р. стали Микола Гулак, Микола Костомаров, Василь Білозерський. Крім них до братства належало ще 12 осіб, серед яких помітну роль відігравав Тарас Шевченко. Вони зрідка збиралися разом на тривалі філософські й політичні дискусії та для підготовки програмних документів.

Кирило-Мефодіївське братство мало два програмних документи – **«Статут і правила товариства»** та **«Книга буття українського народу («Закон Божий»).** У першому з них головним у житті слов'янських народів визнавалося їх національне і духовне об'єднання за збереження незалежності, а також гарантування своїм громадянам соціальної та конфесійної рівності. Ставилося за мету скасування кріпацтва, набуття рівноправного становища «нижчих класів», поширення грамоти серед різних верств населення. Вищим органом створюваної федерації мав стати Слов'янський собор, а столицею – Київ.

У «Книзі буття українського народу», написаній М.Костомаровим, засуджувалися гноблення людини людиною, насильство, війни, несправедливість, наголошувалося на необхідності добровільного звільнення кріпаків з рабства. Негативно оцінювалася самодержавна форма управління як один із видів деспотизму. Підтримувалися національно-визвольна боротьба поляків, наміри декабристів створити федерацію слов'янських народів. У новому об'єднанні визначна роль відводилась Україні, яка мала стати на чолі незалежних держав.

У березні 1847 р. царські власті дізналися про існування братства з доносу провокатора, який потрапив на одне з його засідань. Поліція негайно заарештувала провідних членів товариства і відправила їх до Петербурга. Правлячі кола занепокоїли антицарська спрямованість програмних документів братства, прагнення повалити панівний режим, як вияв сепаратизму розцінювався намір відірвати Україну від Росії. Найжорстокіше був покараний Т.Шевченко, якого царський уряд віддав на десять років у солдати із забороною писати і малювати. З іншими членами товариства, особливо з тими, які дотримувалися ліберально-реформістських поглядів, царський уряд повівся м'якше і відправив їх на заслання у глиб Росії на різні терміни. І лише цар Олександр ІІ у 1885 р. амністував їх.

**3.  Національно-визвольний рух в Україні в 60 – 90-х рр. Громадівський рух.** Суспільно-політичне життя характеризувалося розмаїттям угруповань, які брали участь у ньому, суперечливістю їх переконань, опорою на різні верстви населення.

Наприкінці 50-х рр. почали організовуватися напівлегальні гуртки – Громади:

* **1859** – Київ – гурток **"хлопоманів"** (від. польс. – селянин). Лідер – Володимир Антонович (історик, професор Київського університету). Громадівський рух набув поширення (Харків, Одеса, Чернігів, Полтава та інші міста). Громадівці вели культурно-просвітницьку роботу серед населення, поширюючи твори українських письменників, видаючи популярні книги, пропагували відкриття недільних шкіл.

Рух Громад викликав занепокоєння в урядових колах і в 60-х рр. проти проводились репресії, як наслідок громадівський рух пішов на спад. **У липні 1863 р. міністр внутрішніх справ П. Валуєв оприлюднив циркуляр, за яким суворо заборонялося друкування українською мовою педагогічної, наукової і церковної літератури.**

* На початку 70-х рр. громадівці активізували свою діяльність. Особливо активно працювала **київська "Стара громада"**, що мала власний друкований орган "Киевский телеграф".
* 1873 – Київ – **Історичне товариство Нестора Літописця**, представники якого заснували Південно-Західне відділення Російського географічного товариства. Мета: всебічне вивчення вітчизняної історії.

Однак, Емський указ 1876 року заборонив існування Громад, відділення було закрите.

Частина громадівців виїхала за кордон. Серед них був і Михайло Драгоманов, який упродовж 1878-1882 рр. у Женеві (Швейцарія) видавав український журнал "Громада".

**Перші політичні організації та партії України.** Наприкінці ХІХ століття відбувається політизація національно-визвольного руху.

* 1891 – ***"Братство тарасівців"*** – перша політична організація – діяла до 1893 р. Засновники: Іван Липа, Микола Міхновський, Борис Грінченко. Мета: досягнення повної незалежності Української держави.
* 1873 – Одеса - **"Південноросійський союз робітників" –** пролетарська організація, створена під впливом російських політичних течій, що поширювали ідеї марксизму.
* 80-і рр. – **марксистські гуртки**, що проводили агітаційну роботу серед промислових робітників (соціал-демократи).
* Весна 1897 – **"Союз боротьби за визволення робітничого класу"** – закликали робітників боротися за свої права.
* 1900 – Харків – перша українська політична партія **Революційна українська партія (РУП).** Мета: створити політичну незалежну Україну. Засновники – Д.Антонович, М.Русов та ін. Програмні документи – брошура "Самостійна Україна" (автор харківський адвокат М.Міхновський). Однак, в партійних колах не було єдності, соціал-демократична течія робила ставку на автономію, а не на самостійність, партія розкололася.

**4.  Суспільно-політичний рух на західноукраїнських землях.** У другій половині ХІХ ст. суспільно-політичний рух на західноукраїнських землях мав три напрямки:

* **Москвофільство**  -- у 1865 р. у львівській газеті «Слово» опублікували свою програму. Москвофіли заперечували право українського народу на національне існування, твердили про наявність єдиної неділимої російської народності, пропагували реакційну концепцію єдиного народу – від Карпат до Камчатки. Це цілковито влаштовувало російський царизм, який надавав їм грошову допомогу для поширення їхніх поглядів у західноукраїнському суспільстві. Не користувалися підтримкою населення.
* **Народовці** --- відстоювали інтереси українського народу. Вони доводили, що українці – це окрема нація, яка проживає на просторах від Кавказу до Карпат і гостро потребує захисту своїх національних і політичних прав. На початку своєї діяльності народовці проводили культурницьку роботу. Вони мали власні періодичні видання: журнали «Вечорниці» (1862-1863 рр.), «Мета» (1863-1865 рр.), «Русалка» (1868 р.), «Правда» (1867-1898 рр.); газети «Діло» (1880-1939 рр.), «Буковина» (1885-1910 рр.). Народовський рух пропагував національні ідеї через створювані його представниками різні установи, гуртки, культурно-освітні заклади.

**1864 р**. – заснували перший український професійний театр у Львові.

**1868 р**. – культурно-освітнє товариство «Просвіта», яка підтримувала кооперативи, крамниці.

**1873 р**. – завдяки зближенню громадівців Наддніпрянської України з народовцями Галичини у Львові було створено Літературне товариство імені Т.Г.Шевченка. Важливу роль у формуванні національної свідомості українців відігравали організовані народовцями гуртки художньої самодіяльності, концерти, театральні вистави.

На межі 70-80-х рр. народовський рух включається в політичне життя:

**1885 р**. - народовці заснували політичний орган Народну раду, що висувала вимогу надати українським землям автономію в межах Австро-Угорщини.

* **Радикальний напрямок**. У 1890 р. радикально настроєні діячі визвольного руху на Галичині створили Русько-українську радикальну партію, засновниками якої були Іван Франко, Михайло Павлик, Євген Левицький.Вони прагнули до утвердження ідеалів наукового соціалізму, демократизації суспільного життя, піднесення національної свідомості серед українського народу. Була проголошена також низка заходів, спрямованих на покращення економічного становища селянства, зокрема справедливе розв'язання земельного питання. У 1895 р. було заявлено, що реалізація соціалістичних ідеалів реальна лише за умови повної політичної самостійності народу України. Щоправда, фундатори партії не повністю поділяли вчення К. Маркса і Ф. Енгельса щодо провідної ролі робітничого класу в оновленні суспільства.

**Наприкінці XIX ст. радикальна партія переживала кризу. Частина її членів утворила Національно-демократичну партію, а реформістське крило у 1899 р. приєдналося до Української соціал-демократичної партії.**

**ТЕМА 10. Україна на початку ХХ ст. (1900 – 1917 рр.)**

**Мета:** *показати політичний розвиток України та активізацію революційно-визвольної боротьби на початку ХХ ст.; простежити національно-демократичного руху в Україні; сприяти формуванню пізнавального інтересу до змін у політичному розвитку українських земель на початку ХХ ст.*

**Ключові поняття:** *Антанта, Четверний союз, анархізм, «воєнний комунізм», політичний режим, третьочервнева монархія.*

**План**

1. Українські землі на початку ХХ століття.
2. Україна в першій світовій війні.

**1. Українські землі на початку ХХ століття.** Ринкові відносини в Росії супроводжувалися подальшим підвищенням революційно-демократичного і національно-визвольного руху, свідченням чого є заворушення студентства ряду вищих навчальних закладів, яке виступало за демократизацію суспільного життя, відродження української культури. За участь в акціях протесту 11 січня 1901 р. царський уряд віддав у солдати 183 студентів Київського університету.

На початку XX ст. з протестами проти переслідувань української мови і культури виступили вчені Київського та Харківського університетів, представники інтелігенції Полтави, Чернігова, Одеси та інших міст.

Пожвавлення національного руху сприяло виникненню перших політичних партій. У січні 1900 р. в Харкові члени студентських українофільських гуртків (Д.Антонович, М.Русов та ін.) провели спільне засідання, на якому було засновано **Революційну українську партію** (РУП), першим програмним документом якої стала написана адвокатом М.Міхновським брошура «Самостійна Україна», в якій проводилась ідея боротьби за єдину Україну.

В ході внутріпартійної боротьби від РУП, яка в цілому обстоювала інтереси селян, відкололася група М.Міхновського і в 1902 р. заснувала **Українську народну партію**, що виступала за побудову самостійної демократичної держави. В 1903 р. від РУП відкололася нечисленна група на чолі з Б.Ярошевським і утворила **Українську соціалістичну партію**, яка теж не мала широкого впливу на маси.

У 1904 р. РУП остаточно розпалася. Частина її членів заснувала Українську соціал-демократичну спілку, яка на правах автономної секції увійшла до меншовицької фракції РСДРП. Друга частина на чолі з такими лідерами як Д.Антонович, В.Винниченко, С.Петлюра, М.Порш у грудні 1903 р. трансформувалася в **Українську соціал-демократичну робітничу партію** (УСДРП), а частина її членів під керівництвом М.Меленевського на початку 1905 р. утворила **Українську соціал-демократичну спілку**. Програма УСДРП передбачала ідею автономії України, конфіскації земельної власності (муніципалізації земель) і вважала можливим об'єднання з РСДРП на федеративних засадах, хоча і не поділяла революційного екстремізму цієї партії.

З ініціативи колишніх діячів Київської громади восени 1904 р. виникає **Українська демократична партія** (УДП) на чолі з О.Лотоцьким, В.Чехівським і Є.Чикаленком, а також **Українська радикальна партія** (УРП), яку очолили Б.Грінченко, С.Єфремов і Ф.Матушевський. Обидві в 1905 р. злилися в ***Українську демократично-радикальну партію***, яка з 1907 р. була перейменована на **Українську трудову партію**. Діячі названих партій виступали за демократичну Україну у складі демократичної Росії.

У Донбасі і в деяких інших районах певний вплив мала Російська соціал-демократична робітнича партія (РСДРП), яка виступала за повалення самодержавства і заміну його демократичною республікою, а також за право націй на самовизначення. Однак серйозного впливу на революційно-визвольний рух в Україні більшовики не мали.

Партії українських і російських соціалістів-революціонерів (есерів) займалися пропагандистською роботою серед селян. Партія «Союз русского народа» вважалася найвпливовішою серед реакційних партій (нараховувала 190 тис. членів) і виступала за неділиму Росію.

На західноукраїнських землях певний авторитет мала **Українсько-руська радикальна партія**, яка виникла в 1890 р. з ініціативи І.Франка і М.Павлика. Вона вимагала передачі селянам якомога більше землі.

Соціалісти Галичини у січні 1892 р. проголосили утворення своєї партії як федеративної частини соціал-демократичної партії Австрії. З 1890 р. соціал-демократи української частини Галичини виділилися в самостійну партію.

У 1899 р. від радикальної партії відкололася група, що увійшла до складу Української соціал-демократичної партії. Інша група разом з народовцями утворила **Націонал-демократичну партію**, одним із засновників якої був М.Грушевський і яка виступала за створення самостійної України.

Отже, початок XX ст. характеризується економічною кризою і загостренням соціальних суперечностей, які стали причиною подальшої активізації суспільно-політичного і національного руху.

Російсько-японська війна 1904–1905 рр. і поразка в ній Росії у поєднанні з глибокою економічною кризою і безправ'ям народу прискорили революційні події, які почалися з розстрілу у неділю 9 січня 1905 р. робітничої демонстрації у Санкт-Петербурзі. Хвиля демонстрацій прокотилася по всій Україні. Вимоги повалення самодержавства, запровадження 8-годинного робочого дня та інші підхопили сотні тисяч робітників, яких підтримало селянство (до середини 1905 р. відбулося біля 1300 селянських виступів).

14 червня 1905 р. почалося повстання на броненосці «Потьомкін» (один з організаторів – матрос-українець П.Матюшенко), а 14 листопада цього ж року повстала команда крейсера «Очаків» на чолі з лейтенантом П. Шмідтом. До «Очакова» приєднався броненосець «Святий Пантелеймон» (перейменований після повстання на «Потьомкін») і ще 10 кораблів. І хоча повстання матросів було придушене, їх подвиг сприяв розгортанню народної боротьби з царизмом, так само як виступ київських саперів на чолі з підпоручиком Б.Жаданівським.

Всеросійський політичний страйк змусив царя видати 17 жовтня маніфест про «громадянські свободи» і скликання законодавчої Думи із залученням до виборів усіх верств населення.

Маніфест дістав негативну оцінку серед політичних сил. Стали лунати заклики до збройного повстання. По всіх містах України розгорнулися маніфестації з вимогами знищення монархії. У відповідь на це, як пише Н.Полонська-Василенко, «почалися погроми «революціонерів» і, головним чином, «жидів». Найстрашніші погроми сталися в Одесі, Києві, Катеринославі, Донбасі.

У ряді міст України створювалися профспілки. До грудня 1905 р. вони з'явилися в усіх великих містах. Ще влітку 1905 р. почали виникати місцеві організації Всеросійської селянської спілки. В Україні було створено понад 120 сільських і волосних організацій спілки, 12 повітових і 7 губернських комітетів.

Активізації суспільно-політичного життя під впливом революційних подій сприяли відомі діячі української культури Б.Грінченко, Леся Українка, М.Коцюбинський, П.Мирний та інші. Культурно-просвітницьку роботу посилили в цей час організації «Просвіти», які в 1905–1907 рр. створюються в Києві, Одесі, Чернігові та інших містах.

З вимогою надати Україні політичну автономію і запровадити українську мову в школах, судах та місцевих адміністративних органах виступила Українська думська громада, яка об'єднувала понад 40 депутатів-українців у І і II Державних думах. Для допомоги в її роботі до Петербурга переїхав М. Грушевський, де за його участю було налагоджено видання журналу «Український вісник», а пізніше – газети «Рідна справа» (Вісті з Думи).

У 1905–1907 рр. виходило понад 20 україномовних газет і журналів. Революційні події знайшли свій відгук і в Західній Україні, в містах якої прокотилася хвиля страйків та мітингів. Для керівництва народним рухом в листопаді 1905 р. було створено «Народний комітет», який очолили Ю.Романчук і К.Левицький. Масові виступи населення проти влади не припинялися. Так, у січні 1906 р. в Галичині відбулося близько 300 мітингів за участю майже 500 тис. чоловік, що змусило уряд Австрійської імперії піти на поступки, скасувати обмеження у виборах до парламенту і надати більше прав українській культурі.

Незважаючи на поразку, революція 1905–1907 рр. сприяла піднесенню й утвердженню національної самосвідомості українського народу.

3-го червня 1907 р. царським маніфестом було оголошено про розпуск II Державної Думи, що стало початком політичної реакції. За звинуваченнями у політичних злочинах у 1907–1909 рр. було засуджено понад 26 тис. чоловік.

В Україні реакція знайшла свій вияв у забороні викладання українською мовою, закритті ряду культурно-просвітницьких і профспілкових організацій, газет та журналів. Наприклад, з 80 профспілок Катеринослава залишилося лише 4.

Всі ці події прискорили розпад Української радикально-демократичної партії. В 1908 р. чимало діячів національного руху об'єдналися в міжпартійний блок ТУП (**Товариство українських поступовців**), лідери якого М.Грушевський, С.Єфремов і Є.Чикаленко виступили із закликом об'єднання всіх українських політичних сил у боротьбі за національне відродження. У 1913 р. склався союз автономостів-федералістів з представниками інших народів Росії. Було досягнуто порозуміння між думськими фракціями кадетів (конституційних демократів) та трудовиків, які зобов'язалися підтримувати українські домагання у сфері культурно-національного самовизначення. Уперше керівники цих груп виступили в Думі з приводу заборони святкування у Києві століття з дня народження Т.Шевченка. «Українство вперше виявило свою силу і впливи в Росії»,– писав М.Грушевський.

З метою подолання тяжкого економічного і політичного становища, створення на селі міцної групи заможних господарств, які б могли протистояти революційним рухам, уряд Росії на чолі з П.Столипіним змушений був провести аграрну реформу. Столипін визнав недоцільним конфіскацію земель у заможних землевласників. Головним гальмом у розвитку товарно-грошових відносин на селі Столипін вважав **«общину»,** до якої були прикріплені селяни. Тому за законом 9 листопада 1906 р. дозволялося усій сільській громаді переходити на хутори **(у Росії це звалося «отрубами»). В** Україні з 1861 р. існувало **«подвірне»** землеволодіння, згідно з яким земля вважалася власністю родини. Тепер селянин міг вийти з подвірного господарства і стати землевласником.

В Україні, за словами Н.Полонської-Василенко, **реформа** Столипіна мала найбільший успіх. Тоді, як у 40 губерніях Європейської Росії вийшло з общини близько 24% господарств, на Правобережній Україні закріпили землю 50,7%, у Південній Україні – 34,2%, на Лівобережжі –13,8%.

Істотним недоліком реформи були високі ціни на поміщицькі землі, що робило їх недоступними для багатьох селян. З іншого боку, реформа надала можливість селянам переселятися на вільні землі за Уралом і на Далекий Схід, 4 куди з України виїхало понад 1 млн. чоловік, хоча близько 70% повернулися назад.

Незважаючи на загострення боротьби безземельних і малоземельних селян проти поміщиків і сільської буржуазії, столипінська реформа сприяла розвитку товарних відносин в сільському господарстві і перетворенню України в житницю Європи. Середньорічний валовий збір зернових збільшився до 1070 млн. пудів у 1909–1913 рр. проти 775 млн. пудів у 1896–1902 рр. Українська пшениця становила понад 40% загальноросійського експорту. Незважаючи на зазначені недоліки і соціальне розшарування на селі – успіх реформи був очевидним, що викликало негативну реакцію противників П.Столипіна, які організували широку змову із залученням масонських сил. В результаті 1 вересня 1911 р. він був смертельно поранений в Київському міському театрі (нині Київський національний театр опери та балету ім. Т.Шевченка)агентом охоронного відділення, сином багатого київського єврея Д. (М.)Богровим. Тим самим було поставлено крапку на позитивних змінах в країні.

Напередодні 1917 р. в Україні налічувалося 4 млн. 221 тис. селянських господарств, з них бідняцьких – 2 млн. 431 тис. (57,1%), середняцьких– 1 млн. **273** тис. (29,9%), заможних – **517** тис. (12,2%).

Безземельні селяни поповнили лави робітничого класу, що позначилося на промисловому піднесенні, яке почалося з 1910 р. Якщо у 1910 р. в промисловості України було зайнято 475,2 тис. робітників, то в 1917 р. – 893 тис. Всього ж у 1917 р. в Україні чисельність пролетаріату становила 3612 тис. ; чоловік.\*

У Східній Галичині наприкінці XIX ст. було 170 тис. робітників. Щороку промислове виробництво на всій території України зростало на 10%. Із 1910 по 1913 рр. видобуток ву­гілля збільшився в 1,5 рази, залізної руди – в 2 рази.

На Західній Україні розвивалися, хоча ї дещо повільніше, ніж на Лівобережжі, металообробна, шкіряна, нафтодобувна промисловість. На 700 фабрично-заводських підприємствах працювало біля 700 тис. робітників, які внаслідок важких умов праці часто переселялися за кордон.

До 1917 р. за кордон виїхало понад 400 тис. чоловік.

Отже, напередодні першої світової війни для України характерними були промислове і сільськогосподарське зростання та піднесення національно-визвольного руху.

**2. Україна в роки першої світової війни.** 19 липня 1914 р. спалахнула Перша світова війна, в якій взяли участь 33 країни, було мобілізовано 65 млн. солдатів, з яких 10 млн. загинуло і понад 20 млн. поранено.

Українці були змушені брати участь у цій війні з обох сторін і, не маючи своєї держави, захищати чужі інтереси (понад 3,5 млн. українців було в російській армії і 250 тис. в австро-угорській). До них Слід додати 2,5 тис. українських січових стрільців, загони яких були сформовані у 1913 р. у Львові на основі молодіжних військових організацій «Січові стрільці», «Січові стрільці II», «Стрілецький курінь» при товаристві «Сокіл». На початку війни в Галичині було 96 таких загонів.

У стратегічних планах воюючих сторін українські землі займали істотне місце. Росія готувалася загарбати Галичину, Буковину й Закарпаття. Австро-Угорщина прагнула приєднати Волинь і Поділля. Німеччина мала на меті взяти під свій протекторат найбагатшу країну Європи.

Як в Росії, так і в Австро-Угорщині розпочалася кампанія з метою замаскувати неправедний характер війни, надати їй вигляду національної і оборонної. Це фактично розкололо український національно-визвольний рух. Москвофіли-емігранти утворили в Києві ***«Карпатськоруський визвольний комітет»***, який закликав українців Галичини зустрічати російську армію хресними ходами.

У Галичині Головна українська рада у складі трьох партій – національно-демократичної, радикальної і соціал-демократичної на чолі з К.Левицьким, спираючись на легіон січових стрільців, звернулася до населення із закликом сприяти австро-угорським військам на полі бою.

Група політичних діячів українського визвольного руху в еміграції (Д.Донцов, В.Дорошенко, М.Меленевський та ін.) заснували **Союз визволення України** (СВУ), метою якого його лідери вважали утворення гетьманської держави за умови відвоювання українських земель у Росії та Австро-Угорщини. Уряд Австро-Угорщини мав намір всебічно використати цю організацію, аж до шпигунства в Росії. Політичні сили, які представляли українців у Росії і на території Лівобережної України виступили проти такої політики СВУ. Зокрема, Товариство українських поступовців на чолі з М.Грушевським дуже негативно поставилося до таких дій ГУР і СВУ..С. Пет­люра, який очолював УСДПР, теж виступив на підтримку Ро­сії у війні.

Незважаючи на це, російський уряд негайно розпочав переслідування українства – було закрито «Просвіту» і українські видавництва, заборонено друкування українською мовою, М.Грушевського вислали до Симбірська, потім до Казані і, нарешті,– до Москви, де він пробув до революції 1917 р.

Одночасно почалося переслідування українців у Галичині. Поляки, австрійці й мадяри звинуватили їх у москвофільстві. Тисячі людей опинилися в концтаборах у Талергофі (біля Грацу), Гнаві, Гмюнді, Терезіентштадті. (У Талергофі загинуло понад 30 тис. українців.).

На початку війни в Галичині розгорнулися найбільші битви. На вересень 1914 р. російська армія захопила більшу частину Галичини і майже всю Буковину. Перший російський генерал-губернатор Галичини граф О.Бобринський заявив: «...Я буду вводить здесь русский язьік, закон и устройство». Почала здійснюватися насильницька русифікація. Понад 12 тис. діячів місцевої інтелігенції були депортовані до Сибіру.

Взимку 1914–1915 рр. війська Південно-Західного фронту вели кровопролитні бої за Карпати. У березні 1915 р. була взята фортеця Перемишль. Однак контрнаступ австро-угорських і німецьких військ змусив російську армію до осені 1915 р. залишити Польщу, Литву, Буковину, значну частину Галичини, частину Латвії й Білорусі. Навесні 1916 р. війська Південно-Західного фронту під командуванням О.Брусилова знову зайняли Буковину й південні райони Галичини.

Проте війна дедалі більше набувала кровопролитного і затяжного характеру. На кінець 1915 р. втрати російської армії становили 3 млн. 400 тис. чоловік, у тому числі 1 млн. 578 тис. полоненими.

Назріла криза промислового виробництва, обсяг якого скоротився на 30–50%. В Україні до січня 1917 р. погасло 36 доменних печей. На 1 млн. 880 тис. десятин скоротилися посівні площі (на 200 млн. пудів знизився врожай зернових у порівнянні з 1913 р.), почалися перебої з продовольством, настала інфляція. Все це зумовило наростання класової боротьби. В 1915 р. в Україні відбулося 113 страйків, у яких брало участь 48 тис. робітників, а в 1916 р. відбулося уже 218 страйків, кількість учасників зросла в них до 193 тис.

Розгортали антивоєнну агітацію соціал-демократичні сили України. Набував нового піднесення національно-визвольний рух, що свідчило про наближення нової революції.

**ТЕМА 11. Національно-демократична революція в Україні**

**(1917 – 1920 рр.)**

***Мета:*** *показати намагання Центральної Ради в Універсалах провести в життя ідею української державності; проаналізувати державну політику Павла Скоропадського та Директорії; з’ясувати причини поразки національно-демократичних сил та перемоги більшовицьких сил з їх ідеєю радянської державності в громадянській війні.*

**Ключові поняття:** *Акт злуки УНР та ЗУНР, Брестський мирний договір УНР, Генеральний Секретаріат, Головна Українська Рада (ГУР), демократія, Директорія, Західноукраїнська Народна Республіка (ЗУНР),* *суверенітет (незалежність), Українська Галицька Армія, універсали Центральної Ради, Центральна Рада, Четверний союз, українські січові стрільці.*

**План**

* 1. Утворення Української Центральної Ради.
  2. Універсали ЦР.
  3. Гетьманат П. Скоропадського.
  4. Встановлення влади Директорії. Утворення ЗУНР.

**1.  Утворення Української Центральної Ради.** Лютнева революція 1917 р. почалася у Петрограді 23 лютого. Уже ввечері 27 лютого було утворено Петроградську Раду робітничих і селянських депутатів. Того ж дня утворився перехідний орган влади – Тимчасовий комітет Державної Думи на чолі з М.Родзянком. 2 березня – день, коли Микола II зрікся престолу, і коли було утворено з депутатів Думи Тимчасовий уряд на чолі з князем Г.Львовим.

В Україні 4 (17) березня 1917 р. було утворено представницький орган української демократії – **Центральну Раду**, організаторами якої виступили Товариство Українських Поступовців в особі Д.Дорошенка, С.Єфремова, Є.Чикаленка й соціал-демократів В.Винниченка та С.Петлюри. Через кілька тижнів до Центральної Ради вступила нова сила – Українська партія соціалістів-революціонерів на чолі з М.Ковалевським, П.Христюком та М.Шаповалом.

Головою Центральної Ради було обрано М.Грушевського, а його заступником – В.Науменка, товаришами голови – Д.Антоновича та Д.Дорошенка.

У ряді міст народні маси обрали ради робітничих і солдатських депутатів, яких на кінець 1917 р. було біля 300.

6 квітня 1917 р. у Києві відкрився Український національний конгрес, на який зібралися 900 делегатів з усієї України. Конгрес обрав 150 представників до Центральної Ради. В травні відбувся військовий з'їзд, який уповноважив своїх представників вступити до Центральної Ради. Майже через місяць аналогічно вчинили близько 1000 делегатів Українського з'їзду селян, потім до Центральної Ради приєднався з'їзд робітників.

Тимчасовий уряд, російські партії консерваторів та радикалів у своїй більшості, так само як і більшовики, Центральну Раду не підтримали. Лояльність виявили хіба що російські та єврейські соціал-демократи, які домагалися надання їм культурної автономії.

На літо 1917 р. до Ради входило 822 члени. З них понад 180 представляли неукраїнські партії, в тому числі 10 більшовиків.

Згаданий вище 1-й Всеукраїнський військовий з'їзд прийняв постанову про організацію армії. Виконуючи її, Рада ініціювала утворення підрозділів Вільного Козацтва, в яких на жовтень нараховувалося 60 тисяч бійців. Почесним отаманом козацтва було обрано командира 1-го Українського корпусу генерала П.Скоропадського.

5–11 червня 1917 р. відбувся ІІ-й військовий з'їзд, на якому було затверджено статут Генерального військового комітету на чолі з С.Петлюрою.

Проте значна частина, діячів Центральної Ради не розуміла значення організації української армії. В.Винниченко підкреслював у «Робітничій газеті», що «не своєї армії нам, соціал-демократам і всім щирим демократам, треба, а знищення всяких постійних армій». З цієї причини процес створення армії розгортався стихійно й повільно. Зукраїнізовані в 1917 р. 16 дивізій не були своєчасно зняті з фронту. Більшовики розгромили їх при спробах пробитися в Україну. Інша частина цих військ в атмосфері загального розладу самодемобілізувалася.

Згодом, коли більшовицькі війська посунули на Україну, боронитися було майже нічим. За цю найбільшу з помилок власних вождів Україна заплатила своєю державністю.

Саме тому М.Грушевський і В.Винниченко відмовилися від допомоги 40-тисячного українізованого корпусу, який пропонував надати у розпорядження Ради П. Скоропадський. Не змогла Рада забезпечити збереження правопорядку, організувати роботу залізниць, розв'язати питання перерозподілу земель, утворити адміністративний апарат. Все це позначилося на єдності рядів Центральної Ради, між соціал-демократами та соціалістами-революціонерами виникли ідейні конфлікти.

**2. Універсали ЦР.** На ІІ-му Всеукраїнському військовому з'їзді 10 червня 1917 р. Центральна Рада оголосила свій **1-й Універсал**, який декларував автономію України такими словами: «Хай буде Україна вільною. Не одділяючись від усієї Росії, не розриваючи з державою Російською...»

15 червня було створено уряд України – Генеральний секретаріат на чолі з В.Винниченком. Секретарями стали: військових справ – С.Петлюра, земельних справ – Б.Мартос, фінансів–X.Барановський, міжнаціональних справ – С.Єфремов, судових справ – В.Садовський, продовольчих справ – М.Стасюк, народної освіти – І.Стешенко. Генеральним писарем був призначений X.Христюк. Хто ж ці люди, які увійшли до першого уряду України? П.Христюк, 1880 р. народження, український есер. Навчався в Київському політехнічному інституті, працював за кордоном у газеті «Рада». X.Барановський походив із селян Київської губернії і зарекомендував себе здібним фінансистом на посаді директора Київського кооперативного банку. С.Єфремов народився 1876 р. в сім'ї священика на Київщині, був талановитим ученим-літературознавцем, одним із засновників Української радикально-демократичної партії, згодом став соціалістом-федералістом. Б.Мартос, 1881 р. народження, походив з козацтва, закінчив Харківський університет, належав до Революційної української партії. В. Садовський, 1884 р. народження, закінчив юридичний факультет Київського університету, працював адвокатом, належав до УСДРП. І.Стешенко народився 1873 р. в козацькій сім'ї, закінчив історико-філологічний факультет Київського університету, теж був членом УСДРП. М.Стасюк навчався у Гірничому інституті в Санкт-Петербурзі. Біографія С.Петлюри загальновідома. Це людина великої культури. Свого часу Петлюра здобув духовну освіту, потім навчався у Львівському університеті. Редагував партійний орган УСДРП – газету «Слово» та інші видання. Про високий авторитет Петлюри свідчить обрання його головою Української ради Західного фронту. Біографія В.Винниченка теж добре знана. Закінчив юридичний факультет Київського університету, був членом Революційної української партії, редагував журнал «Дзвін». Неперевершений талант Винниченка-письменника виявився ще в 1902 р., коли, будучи студентом, він публікує своє перше оповідання «Краса і сила».

Таким був перший уряд, утворений Центральною Радою. Цей уряд справді міг і хотів відстоювати інтереси народу України. Уряд радянської «УНР» (грудень 1917 р.) теж називався Генеральним секретаріатом, але в ніяке порівняння з названим вище урядом не йшов. Його члени – Є.Бош, В.Затонський, Ю.Коцюбинський, Ф.Сергеєв (Артем), М.Скрипник та ін.– кадрові працівники більшовицької партії, які, як показало майбутнє, менше за все думали про інтереси українського народу, для яких він був всього лише матеріалом у великій політичній грі.

Тимчасовий уряд, незважаючи на негативне ставлення до Центральної Ради, все ж був змушений шукати компромісу з нею після поразок на фронтах. Представники обох урядів (Тимчасовий уряд представляли Керенський, Терещенко, Церетелі) 11–13 липня підписали угоду, за якою Генеральний секретаріат визнавався крайовою владою Тимчасового уряду. Питання автономії України і земельних відносин мали вирішити Всеукраїнські Установчі збори. Про це йшла мова в **ІІ-у універсалі** Центральної Ради 3 липня 1917 р.

Однак всі ці зусилля зводилися нанівець згаданим вище новим урядом, чим і скористалися згодом більшовики, які 25 жовтня 1917 р: прийшли до влади в Петрограді.

Діставши звістку про події в Петрограді, Центральна Рада засудила більшовицький переворот. 25 жовтня вона утворила Комітет з охорони революції в Україні. Проте внаслідок конфлікту між більшовиками і штабом Київського військового округу, який підтримував Тимчасовий уряд, наприкінці жовтня 1917 р. Центральна Рада зайняла нейтралітет. Це була велика помилка, що принесла перемогу більшовикам. Після триденних боїв командуючий округом генерал Квецинський, юнкери і донські козаки покинули Київ.

7 листопада своїм **III універсалом** Центральна Рада проголосила *Українську Народну Республіку* (УНР). Скасовувалося право приватної власності на землю. Встановлювався 8 годинний робочий день. Було введено контроль над виробництвом, запроваджено національно-персональну автономію для неукраїнців. Але, широко окресливши Україну як незалежну державу, IIІ-й універсал залишав федеративний зв'язок з Росією, що як держава вже не існувала. Рада зверталася до всіх народів Росії з пропозицією створити соціалістичні республіки, які були б об'єднані у федерацію. 23 листопада, виходячи з результатів виборів до Всеросійських Установчих зборів в Україні (листопад 1917 р.), на яких більшовики дістали всього 10% голосів проти 75%, одержаних українськими партіями, Генеральний секретаріат звернувся до раднаркому РРФСР і урядів Дону, Кубані, Кавказу, Криму, Башкири, Сибіру й Молдови з пропозицією створити замість більшовиків центральний федеративний уряд, що будував би свою пролетарську країну на території колишньої Російської імперії. Відтоді національний рух в Україні став перешкодою для більшовиків, які готувалися до війни з УНР.

Для встановлення своєї влади в Україні більшовики розгорнули роботу щодо створення своїх рад в УНР і зобов'язали місцеві військові частини, які перебували під їхнім впливом, підтримати їх. Загальний перебіг подій прискорила і невдача більшовиків на 1-му всеукраїнському з'їзді рад 4–5 грудня 1917 р, в Києві. На нього прийшло всього 124 делегати від 49-ти із трьохсот рад. Українські ж делегати закликали на з'їзд своїх прихильників із села, які складали переважну більшість серед 1300 присутніх делегатів. Розлючені більшовики, покинувши з'їзд, переїхали до Харкова. Там вони видали Центральну Раду за «ворога народу», проголосили створення Української Радянської Республіки і сформували свій уряд (11 – 12 грудня 1917 р.). Одночасно почався наступ більшовицьких військ на Україну.

З грудня 1917 р. Раднарком Росії проголосив «Маніфест українського народу з ультимативними вимогами до Української ради», написаний В.Леніним. Цим документом формально визнавалась УНР, але не визнавалась Центральна Рада. Було поставлено вимогу припинити формування української армії, не пропускати на Дон козачі частини для допомоги Каледіну, покласти край роззброєнню червоногвардійців.

30 грудня 1917 р. Раднарком ухвалив резолюцію, в якій звинувачував Центральну Раду у зриві мирних переговорів. Отже, не визнаючи Центральної Ради як «повноважного представника трудящих і експлуатованих мас Української республіки», Раднарком Росії вимагав від неї визнання радянської влади. Як це могла зробити Центральна Рада, не самоліквідуючись при цьому, Раднарком не пояснював. Таким чином, саме більшовицький уряд Росії і спровокував війну між Росією і Україною.

Керувала воєнними діями проти України комісія у складі тих же, хто й спровокував війну двох держав, а саме – В.Леніна, Й.Сталіна і Л.Троцького. З північного сходу на Київ просувався 12-тисячний загін більшовицьких сил на чолі з В.Антоновим-Овсієнком і М.Муравйовим.

А в цей час у Бресті повним ходом йшли переговори між Німеччиною і радянською Росією, які розпочалися ще в листопаді **1917**р. 2 грудня було підписано угоду про перемир'я. Переговори про укладення мирного договору почалися в Брест-Литовську 9 грудня. Делегація більшовиків намагалася видати себе за представника всіх народів Російської імперії. Щоб не дати більшовикам представляти Україну на переговорах, Центральна Рада послала до Бреста свою делегацію. Її очолював український есер В.Голубович; членами делегації були есери М.Любинський, М.Полоз, О.Севрюк та інші. 29 грудня 1917 р. В.Голубович заявив, що делегація УНР займає на переговорах самостійне становище, з чим змушений був погодитися Л.Троцький – глава російської делегації. Але в ті дні уряд Росії зволікав підписання договору, продовжуючи війну з Україною. Це був єдиний вихід для більшовиків, оскільки визнання самостійності делегації УНР означав для них втрату України. Залишалася військова сила, яка й повинна була до закінчення переговорів скинути Центральну Раду. Коли після перерви переговори продовжились, Л.Троцький заявив, що більша частина України контролюється більшовицьким урядом України, а тому не можна укладати мирний договір з Центральною Радою. У відповідь представник делегації УНР О.Севрюк ознайомив присутніх з текстом **IV Універсалу**, який проголошував незалежну Україну. Універсал мав не тільки політичне значення. Для підписання миру з Німеччиною Україні слід було, за Універсалом, стати незалежною державою.

ІУ-й Універсал 22 січня 1917 р. закликав увесь народ звільнити Україну від "більшовиків та інших напасників". Уряд республіки мав піднести народний добробут, відбудувати зруйноване господарство, встановити контроль над виробництвом.

27 січня (9 лютого за новим стилем) 1918 р. договір між УНР і чотирма державами німецького блоку було підписано.

А в ці години війська Муравйова оволоділи Києвом. Значних регулярних сил, щоб їм протистояти, фактично не було. До того ж, в самому Києві ускладнило ситуацію повстання на заводі «Арсенал», організоване більшовиками.

Трагічною і героїчною сторінкою цієї епопеї, що передувала взяттю Києва, був бій під Крутами. Його учасники – студенти університету Св. Володимира та Академії Св. Кирила і Мефодія, Юнацька Військова Школа – мали боронити шлях Гомель –Бахмач – Харків – Бахмач. «П'ять годин безперестанку студентський Курінь стримував червоні лави,– згадував генерал Удовиченко, сам будучи під градом куль та гранат...– Московські багнети безжалісно кололи груди юнаків, розбивали їхні голови прикладами рушниць, добивали поранених. Бій скінчився. Жодного полоненого ворог не взяв». Під Крутами було вбито: 250 юнаків, 30 студентів, 10 старшин. Всього 290 героїв.

Кривава вакханалія тривала й після захоплення Києва військами Муравйова. Три дні відбувалися грабежі, насильства і вбивства. Тільки із старшин загинуло 2576 чоловік.

Всі ці трагічні події відбувалися, як згадано вище, під час завершення переговорів у Бресті. За умовами договору, Україна визнавалась незалежною державою. Кордон між нею та Австро-Угорщиною встановлювався на довоєнних кордонах Росії з Австро-Угорщиною. Було досягнуто домовленості про обмін полоненими, встановлення дипломатичних відносин, повернення цивільних інтернованих та інше. Договір регулював взаємне постачання хліборобських і промислових «лишків», що означало постачання Україною 1 млн. тонн збіжжя, круп, м'яса (до липня 1918 р.).

Додатковими умовами Брестського (Берестейського) договору були збройна допомога УНР для боротьби з більшовиками та позика їй у мільярд карбованців.

Отже, Брестський договір для Центральної Ради був останнього надією відстояти свої надбання.

**3.  Гетьманат П. Скоропадського.** 18 лютого 1918 р. німецькі війська перейшли у наступ. Загальна їх чисельність становила 450 тисяч чоловік. Уже 1 березня радянські військові сили залишили Київ, а через тиждень до міста прибув уряд Центральної Ради. У березні-квітні були зайняті німцями південні міста, а також Катеринослав і Харків, а пізніше Донбас і Крим.

Повернення Центральної Ради у супроводі німецьких військ викликало у населення переважно вороже або байдуже ставлення до неї з урахуванням її прорахунків і помилок, згаданих вище.

Окупанти ж переконалися, що для забезпечення визначених поставок продовольства Центральна Рада не мала реальних можливостей. До того ж утворена з козаків 1-го Українського Корпусу та Вільного Козацтва Українська Народна Громада, зважаючи на неможливість співпраці з Центральною Радою, вирішила підтримати іншу владу у формі диктатури без народного представництва. За найкращу форму влади визнали **гетьманат**. В результаті ***29 квітня 1918 р***., на хліборобському конгресі (майже 8 тис. .делегатів) гетьманом нового державного утворення – Гетьманат «Українська держава» – був проголошений генерал П.Скоропадський. Центральна Рада була розпущена.

Нова держава базувалася на поєднанні монархічних, республіканських і диктаторських засад. У галузі зовнішньої політики влада спрямувала свої зусилля на міжнародне визнання України, свідченням чого було встановлення дипломатичних відносин з 12-ма країнами. Був, підписаний мирний договір і з Росією.

Характерними рисами внутрішньої політики було скасування таких нововведень Центральної Ради, як націоналізація великих маєтків та культурної автономії, введення. окремої категорії громадян – козаків, які фактично були заможними селянами і мали стати соціальною опорою режиму гетьмана.

Уряд Скоропадського вважав земельне питання одним з головних. У жовтні 1918 р. він заснував Вищу Земельну Комісію на чолі з гетьманом. На початку листопада було затверджено проект реформи земель, за яким ці великі земельні маєтки держава мала примусово викупити у поміщиків і розподілити між селянами (не більш як по 25 десятин в одні руки). Але все це так і залишилося нездійсненним.

Фактично влада в Україні була в руках німців, що і відвернуло від уряду Скоропадського більшість партій, які підтримували Центральну Раду. Все це наклало свій відбиток на розвиток і хід політичних подій. Характерною їх ознакою було подальше погіршення становища народу. Окупанти підтримували власників фабрик і заводів, поміщиків, що повернулися. Селяни не бажали повертати конфісковані у поміщиків майно і землю. Почалися підпали маєтків, потрави посівів, убивства поміщиків, що, в свою чергу, викликало репресивні заходи окупаційної влади. У відповідь озлоблені селяни утворювали партизанські загони, які стали складовою частиною руху опору окупантам. Цей рух намагалися використовувати в своїх інтересах есери і більшовики.

Найбільших масштабів селянська війна, яка поступово переростала в громадянську, набула на Київщині, де повсталих очолив український лівий есер М.Шинкар, на Чернігівщині, де діяв більшовик М. Кропив'янський, на Катеринославщині в районі Гуляй-Поля. Тут Н.Махно, який співчував анархістським ідеям, розгорнув цілий повстанський рух опору як німцям, так і білогвардійцям, а згодом – і радянській владі.

Виступи селян були придушені німцями, а самі повстанці мусили відступити в нейтральну зону, де їх використали представники закордонного бюро ЦК КП (б)У при формуванні двох повстанських дивізій.

Але при всьому цьому за місяць перебування уряду Скоропадського при владі відбулися і докорінні позитивні зміни, особливо на культурно-просвітницькій ниві. Було засновано 150 нових українських гімназій, два нових університети, національний архів, бібліотеку, яка мала понад 1 млн. томів. Та особливо важливо, що в листопаді 1918 р. була створена Українська Академія наук у складі 12 академіків (Д.Багалій, В.Вернадський, А.Кримський, О.Левицький та інші).

Відкрилися Національна галерея мистецтв, історичний музей, Український національний театр під керівництвом Панаса Саксаганського, «Молодий театр» Л.Курбаса тощо.

Починав активно діяти новий державний апарат, були намагання створити національну армію, яка мала досягти понад 300 тис. чоловік. (Усього навесні 1918 р. українська армія нараховувала 15 тис. вояків, мала близько 60 тис. гармат 1250 кулеметів. Було розпочато поновлення козацтва та будівництво Чорноморського флоту). Все це – вагомі сторінки в історії України тих років, у становленні державності українського народу.

**4.  Встановлення влади Директорії. Утворення ЗУНР.** Згадані вище політичні помилки, тяжке становище трудящих, незавершеність реформ, залежність від окупаційної влади, поразка Німеччини та її союзників у війні стали причинами *падіння гетьманської влади у листопаді 1918 р.*

У ніч на **14 листопада 1918 р**. у Києві відбулося таємне засідання представників українських політичних партій, які об'єдналися у Національний союз. Присутні відхилили ідею відновлення Центральної Ради і створили верховний орган УНР – **Директорію**. Головою її став В.Винниченко, членами – С.Петлюра, Ф.Швець, П.Андрієвський, А.Макаренко.

Використавши полк Українських січових стрільців, що діяв у Білій Церкві під командою полковника Є.Коновальця, Директорія повела наступ на Київ, який захопила 14 грудня 19Ї8 р. Цьому сприяло і те, що у Києві підняли повстання бойові дружини, організовані переважно більшовиками та єврейською соціалістичною партією. 19 грудня до Києва в'їхала Директорія. Прийшовши до влади, вона обіцяла знищити поміщицьке землеволодіння, установити «трудову владу», провести вибори до Трудового конгресу, якому й належатиме влада. Уряд очолив український соціал-демократ В.Чехівський.

В той же час, серед Директорії не було згоди щодо напрямків політичної діяльності. Це ускладнювалося суперництвом між Винниченком та Петлюрою і їхніми прибічниками. Вплив останнього невпинно зростав, проте не скрізь. Умовним він був у військових структурах, що являли собою напівпартизанські загони. Вони добре воювали неподалік від місць проживання, а за несприятливої обстановки розпадалися. Саме тому Директорія мала на початку свого правління 100-тисячну армію, а наприкінці січня, перед здачею Києва більшовикам,– всього 21 тис. чоловік.

Нестабільність армії, придушення робітничих страйків, розгін профспілок, погроми мирного населення та інші дії стали причинами падіння Директорії.

Ускладнилися стосунки і між партіями стосовно того, якою буде влада, – чи парламентською демократією, до чого прагнули помірковані соціалісти, чи різновидністю системи Рад, що було до вподоби лівим радикалам на чолі з Винниченком. Отже, відкритим залишалося питання: чому віддати пріоритет – соціалістичній революції чи національному визволенню?

В цей час керівники Антанти на противагу більшовикам, які набирали сили після поразки Німеччини, прийняли рішення ввести свій флот у Чорне море (16 листопада це було зроблено). Антанта висадила десант чисельністю в 60 тисяч чоловік. Оскільки інтервенції перешкоджала Директорія, їй протистояли збройні сили на всіх українських кордонах: на заході – армії Ю.Пілсудського, на півночі і сході – Л.Троцького, на півдні –А.Денікіна. Треба було вирішувати, на кого орієнтуватися – на Антанту, як того хотіли помірковані сили та армія, чи на Москву, до чого був схильний Винниченко і ліві радикали.

Вирішили це протиріччя більшовики, які в січні 1919 р. розпочали свій другий наступ на Україну, перед цим звівши нанівець переговори з Директорією. В зоні окупації вони розгорнули партизанські дії проти Антанти, а в лютому 1919 р. разом з регулярними радянськими військами розгромили її війська під Вознесенськом.

За цих обставин, не отримавши допомоги від Франції, до якої Директорія звернулася по допомогу, В.Винниченко в середині лютого подав у відставку і виїхав за кордон. С.Петлюра продовжував боротьбу з більшовиками.

Анулювавши 13 листопада 1918 р. Брестську мирну угоду, Радянська Росія ще до цього, 11 листопада, почала підготовку до походу на Україну. Того ж дня головком І.Вацетіс, В.Антонов-Овсієнко і И.Сталін зустрілися з українськими більшовиками В.Затонським, М.Скрипником і Я.Епштейном (Яковлевим) й обговорили політичну ситуацію, що склалася в Україні.

17 листопада почала діяти паралельно з реввійськрадою Росії Українська революційна військова рада (Й.Сталін, Г.П'ятаков, В.Затонський і В.Антонов-Овсієнко). 28 листопада було утворено Тимчасовий робітничо-селянський уряд України у складі Г.П'ятакова (голова), В.Аверіна, Артема (Ф. Сергеєва), К.Ворошилова, В.Затонського, Е.Квірінга, Ю.Коцюбинського, М.Подвойського та інших. Одним з перших її рішень був декрет про створення Української радянської армії.

Для конспірації військ, з яких комплектувалася ця армія, їх назвали групою курського напрямку. Основу цих військ становили Перша і Друга повстанські дивізії, утворені з партизанських загонів у «нейтральній зоні». До групи входили два полки ВЧК, загони угорських інтернаціоналістів, прикордонна варта та інші.

1 грудня в своєму маніфесті Тимчасовий уряд України заявив, що стає на чолі народу, який повстав проти гетьманського режиму, хоча більша частина України вже була під владою Директорії. Коли на початку січня 1919 р. голова уряду УНР В.Чехівський зробив запит до Москви про те, чому російське військо без оголошення війни просувається на Україну, нарком закордонних справ Г.Чичерін відповів, що воєнна акція здійснюється на її території між військами Директорії і радянського уряду України,

4 січня 1919 р. Л.Троцький підписав постанову Реввійськ-ради про утворення Українського фронту під командуванням В.Антонова-Овсієнка, хоча названі вище частини ще в листопаді 1918 р. наступали на Україну. У грудні Перша повстанська дивізія почала просуватися із Стародуба на Чернігів і Київ. Друга дивізія наступала на Харків. 27 січня група військ під командуванням П.Дибенка захопила Катеринослав. 2-а повстанська дивізія увійшла в Полтаву. Група Ю.Сабліна захопила ряд міст Донбасу і з'єдналася з російськими військами, що відбивали наступ Денікіна. На бік більшовиків перейшли М.Григор'єв і Н.Махно, Група військ київського напрямку 12 січня зайняла Чернігів, а 5 лютого вступила.у Київ.

В останні дні перед падінням Києва Директорія провела кілька символічних акцій суверенності. **22 січня 1919 р. вона відсвяткувала злуку УНР з новоутвореною в Галичині Західноукраїнською Народною Республікою (ЗУНР)**, за що боролися і про що мріяли покоління кращих представників українського народу. Але все це вже відбувалося тоді, коли уряди УНР і ЗУНР робили одчайдушні спроби захистити себе. До того ж обидва уряди мали окремий адміністративний апарат, армію і проводили окрему політику. Подальші події частково читачеві вже відомі. Як згадувалося вище, Винниченко передав повноваження голови Директорії Петлюрі і виїхав за кордон. Боротьба Петлюри з більшовиками була малоефективною, оскільки Антанта підтримувала білогвардійську армію Денікіна, а не Директорію. 6 березня війська Петлюри залишили Вінницю, потім резиденцією Директорії стали Жмеринка, а згодом– Проскурів, де відбулося останнє засідання, після якого Є.Петрушевич, як представник ЗУНР, і П.Андрієвський виїхали до Станіслава, а С.Петлюра, Ф.Швець і А.Макаренко переїхали до Рівного.

Після проголошення в Харкові **6 січня 1919 р**. **Української Соціалістичної Радянської Республіки** (УСРР) і остаточного встановлення радянської форми державності України на III Всеукраїнському з'їзді рад у Харкові (6–10 березня 1919 р.), другий український уряд протримався близько 7 місяців, проводячи політику без урахування місцевих обставин. Свідченням цього був «похід по хліб», коли 3 тисячі робітників із Москви й Петрограду відбирали зерно в українських селян. Помилковою була політика цього уряду і стосовно впровадження колективних господарств, що відвернуло від нього не тільки середняків, а навіть частину бідноти, які і стали соціальною опорою махновського та інших рухів. Ці селянські рухи виступили проти більшовиків ще й тому, що прихильні до них політичні сили – партії боротьбистів та українських соціал-демократів перестали підтримувати уряд X.Раковського через його помилкове ставлення до української інтелігенції, української культури. (Повністю були проігноровані права української мови як державної). Остаточно дискредитував себе цей уряд, коли для боротьби з «контрреволюцією» в Україні було створено на ***початку 1919 р. Всеукраїнську надзвичайну комісію*** (ВУЧК) на чолі з Лацисом, яка діяла особливо жорстоко. Лише в Києві цими «чекістами» було розстріляно 3000 невинних людей. А всього за кілька місяців перебування більшовиків у Києві в 1919 р. загальна кількість загиблих від рук чекістів становить не менше 12000 чоловік. Після приходу більшовиків до Одеси третій раз у 1920 р. було наказано евакуювати всіх галичан. Коли ті зібралися на товарну станцію з дружинами і дітьми, їх стали розстрілювати з кулеметів. У Харкові напередодні приходу денікінців комендант ЧК Саєнко власноручно замучив сотні людей.

У червні 1919 р. Лівобережну Україну захопили війська Денікіна. Одночасно пішла в наступ 35-тисячна армія Петлюри на Правобережжі та 50-тисячна Українська Галицька армія. За наказом Леніна більшовики ліквідували другий український радянський уряд. 30 серпня 1919 р. Київ зайняли війська Петлюри, а 31 серпня – війська Денікіна, які повели себе жорстоко, стали поновлювати поміщицькі землеволодіння.

Така політика Денікіна відштовхнула від нього народні маси і зміцнила знову позиції більшовиків, які на початку липня 1919 р. для керівництва діяльністю підпільних більшовицьких організацій на зайнятій військами Денікіна території створили в Кременчуці зафронтове бюро ЦК КП (б)У.

Великих масштабів досяг і повстансько-партизанський рух, особливо на Катеринославщині, де діяв Н.Махно. Він тричі воював на боці Червоної Армії, але Троцький своїми підступними наказами про передислокацію військ Махна перетворив його із союзника у боротьбі проти Денікіна на ворога. В результаті такої злочинної політики Троцького та його оточення в Україні були пролиті ріки крові, зокрема у боротьбі з Махном, рух якого тривав в Україні аж до серпня 1921 р.

Через названі вище причини, денікінці не могли тривалий час володіти Україною і вже у жовтні 1919 р. були розгромлені більшовицькими військами під Кромами, 15 грудня залишили Київ, а на початку 1920 р. покинули територію України.

В Україні знову відновилася радянська влада, яка проводила вже більш продуману політику. Про це свідчила резолюція VIII Всеросійської партконференції (2 - 4 грудня 1919 р.) «Про радянську владу на Україні», у першому пункті якої проголошувалося, що «РКП стоїть на точці зору визнання самостійності УСРР». Гнучкішою стала аграрна політика, було припинено колективізацію. Опір населення уже не був таким, як раніше, хоча селянський повстанський рух, особливо заможних селян, продовжував боротьбу під проводом Махна та багатьох інших аж до початку 1921 р.

Події 1920 р. в Україні у першій його половині пов'язані насамперед з радянсько-польською війною, в якій на боці Польщі у боротьбі за незалежну Україну брав участь Петлюра. 22 квітня 1920 р. було укладено Варшавську угоду, за якою Польща визнавала УНР - і обіцяла їй збройну допомогу. Позиція Петлюри викликала неприйняття в українських політичних колах, оскільки він заради продовження боротьби з більшовиками віддав під владу Польщі територію УНР, зокрема західні землі.

Польща, мріючи відновити свої старі кордони в межах 1772 р., напередодні основних воєнних дій з Радянською Росією захопила Білорусь, західну Волинь та райони Полісся. Завдяки підтримці Антанти збройні сили Польщі навесні 1920 р. досягли 738 тис. чоловік.

25 квітня 1920 р. Ю.Пілсудський розпочав воєнні дії. Разом з польськими військами наступала 15-тисячна армія С.Петлюри. Раптовість нападу дозволила полякам захопити значну територію. 6 травня упав Київ. Проте обіцяне Пілсудському Петлюрою повстання в Україні не відбулося. Натомість на окупованих землях розгорнувся партизанський рух. Зібравши сили, війська більшовиків 5 червня 1920 р. перейшли у контрнаступ, а 12 червня було визволено Київ від поляків.

Наприкінці червня розгорнувся контрнаступ у Білорусі військами Західного фронту під командуванням М.Тухачевського. Війська Південно-Західного фронту (командуючий О.Єгоров) вели наступ на Львів. Після вступу Червоної Армії у Польщу і Східну Галичину, там негайно утворилися відповідні ревкоми. На території Галичини навіть було створено уряд Галицької Радянської Соціалістичної Республіки на чолі з В.Затонським (15 серпня 1920 р.).

Отже, поза сумнівом, більшовицьке керівництво розраховувало на мирні переговори з маріонетковим «робітничо-селянським» урядом Ф. Дзержинського, що очолив Польревком.

Загроза втрати своєї державності згуртувала навколо польського уряду найширші верстви населення, що у поєднанні з допомогою Франції дало йому можливість 14 серпня перейти у контрнаступ під Варшавою. Далося взнаки і самочинне зволікання з виконанням наказу командування про перебазування 12-ї та 1-ї кінної армій у розпорядження Західного фронту (з вини О.Єгорова і Й.Сталіна). Через 10 днів радянські війська опинилися за Бугом.

Перемир'я, яке було підписане у жовтні, передбачало, що Західна Україна і Західна Білорусь залишаться у складі Польщі. На цих умовах у березні 1921 р. було підписано і мирну угоду.

Війська Денікіна, зазнавши поразки, все ж таки завдяки опору корпусу генерала Я.Слащова в районі Перекопу, змогли закріпитись у Криму. Кримське угрупування очолив після відставки А.Денікіна (у квітні 1920 р.) П.Врангель.

..Війська, які діяли проти Врангеля (13-а армія Р.Ейдемана, 2-а кінна армія П.Миронова та ін.) були об'єднані в окремий Південний фронт на чолі з М.Фрунзе. Сюди було введено ще 6-у армію, до складу якої входила і бригада махновців. У вирішальну хвилину, коли з Турецького валу 200 гармат білих і 400 кулеметів били по наступаючих, у Сиваш, який кипів від вибухів снарядів, увійшли понад 3000 махновців. У зв'язку з виходом в тил перекопських укріплень військ 15-ї, 52-ї стрілецьких дивізійні Кримської групи ради Революційних повстанців України (махновців), Врангель «не счел возможным продовжать бой под Перекопом» і в ніч на 9 листопада відійшов до своїх Ішунських позицій. (Війська, Махна, що брали участь у штурмі Перекопу і вціліли після боїв, за наказом Троцького і з відома Фрунзе були розстріляні).

Так безславно закінчилася кримська епопея Врангеля. 17 листопада війська М.Фрунзе зайняли останній населений пункт півострова – Ялту.

Після залишення польськими військами Києва армія С.Петлюри близько місяця билася з переважаючими силами О.Єгорова. Коли ж для допомоги Врангелю Б.Савинков сформував у Польщі так звану 3-ю Руську армію, до неї приєдналися війська Петлюри (23 тис. чоловік).

У бою під Катюжанами дві петлюрівські дивізії були розгромлені. 18 листопада війська УНР залишили Проскурів і Волочиськ.

Невдалою була і боротьба Петлюри з радянською владою у 1921 р. Його загони періодично здійснювали рейди з території Польщі на західноукраїнські землі. У зв'язку з протестами X.Раковського ці рейди, були, припинені польським урядом наприкінці 1921 р. Такими були останні події громадянської братовбивчої війни, під час якої від воєнних дій, терору, голоду, епідемій загинуло понад 8 млн. чоловік.

В Україні після утвердження радянської влади зміцніла командно-адміністративна система, безпосереднім виявом якої була дальша мілітаризація економіки з ініціативи Леніна і Троцького. На початку 1920 р. стали діяти Українська Трудова армія і Головний комітет щодо загальної трудової повинності. 26 лютого 1920 р. Раднарком України прийняв закон про хлібну розверстку, згідно з якою усі селянські двори, що мали під посіви понад 3 десятини землі, повинні була здавати хліб державі. Щоб придушити опір цій політиці більшовиків, були створені комітети незаможних селян (комнезами), які за період свого існування в 19,20-1933 рр., виконуючи всі завдання партії, брали участь навіть в організації голоду 1932–1933 рр. в Україні.

Певні зрушення відбулися у ті роки на ниві культурного будівництва. У 1920 р. в Україні діяло близько 22 тис. шкіл, в яких навчалося 2250 тис. дітей. Майже в половині з шкіл була українська мова викладання. Але якість освіти різко впала після перетворення усіх шкільних навчальних закладів у державні установи із семирічним навчанням відповідно до постанови Наркомосу УСРР «Про запровадження в життя єдиної трудової школи» (червень 1920 р.).

У 1920 р. було відкрито 20 педагогічних інститутів, 43 педшколи і близько сотні педкурсів, що частково вирішувало проблему кадрів учителів. На початок 1921 р. в Україні вже діяло 38 вузів, у яких навчалося 57 тис. студентів.

Серед 15 тис. культурно-освітніх закладів було 1300 клубів, понад 5500 хат-читалень, понад 3100 бібліотек тощо.

Не менш бурхливо розвивалися в ці роки і події в Західній Україні. Коли впала Австро-Угорщина, в жовтні 1918 р. виникла Національна Рада як вищий орган майбутньої держави, її було проголошено **13 листопада 1918 р. під назвою Західноукраїнська Народна Республіка** (ЗУНР) на чолі з президентом Є.Петрушевичем (він же Голова Національної Ради) і головою уряду К.Левицьким.

Формування державності в цьому регіоні, було перервано нападом польських збройних сил і в ніч з 21 на 22 листопада війська ЗУНР залишили Львів, переїхавши до Тернополя, а згодом до Станіслава. 22 січня 1919 р. в. Києві на Софіївській площі було проголошено Акт злуки УНР і ЗУНР, за яким ЗУНР гарантувалась повна автономія. Було, зроблено ще один видатний внесок у розбудову Соборної Української Держави.

Вагомим був івнесок нової держави у створення Української Галицької армії (УГА). 100 тисяч чоловік виявили бажання стати на захист своєї держави. Але процесу реформ завадила польсько-українська війна, хід якої вирішила сформована у Франції 60-тисячна армія генерала Галлера. Польські війська 16–18 липня окупували східну Галичину, західну Волинь і відкинули УГА за Збруч. Тим самим було ліквідовано всю структуру української державності, яка тільки почала свою діяльність, вирішила ліквідувати поміщицьке землеволодіння, гарантувала рівні права всім громадянам, почала будувати власні збройні сили.

На території Буковини після розвалу Австро-Угорщини виникли паралельні органи влади, утворені українськими й румунськими політичними партіями. 3-го листопада 1918 р. у Чернівцях відбулося 40-тисячне Буковинське народне віче, на якому головним був заклик: «Хочемо до України!» Почали створюватися ради. Та цей процес зупинила окупація військами Румунії всієї Буковини, а також території Бессарабської губернії, що належала Росії.

Бурхливими були події іна багатонаціональному Закарпатті, яке було підпорядковане угорській адміністрації. На початку 1919 р. його західна частина була захоплена Чехословаччиною, а південно-західна – Румунією. Спроба вирішити долю краю на Закарпатських всенародних зборах 21 серпня 1919 р. в окупованому чеськими військами Хусті закінчилася тим, що більшість учасників висловилася за приєднання до УСРР. 21 березня в Угорщині було встановлено радянську владу, яка, надала Закарпаттю територіальну автономію і не заперечувала проти приєднання в майбутньому до УСРР. Було видано декрет про конфіскацію поміщицьких маєтків, про націоналізацію підприємств. Проте радянська влада там протрималася всього 40 днів, а наприкінці липня 1919 р. чеські й румунські війська окупували всю територію Закарпаття й Угорщини. За Сен-Жерменським мирним договором 1919 р. Закарпаття відійшло до Чехословаччини.

Таким чином, західноукраїнські землі загарбали Польща, Чехословаччина й Румунія, скориставшись тим, що в Східній Україні точилася важка й кровопролитна громадянська війна.

**ТЕМА 12. Становлення радянської влади в Україні. Основні риси радянського тоталітарного режиму**

**Мета:** *показати політичне становище України після завершення революції та громадянської війни; відобразити процес створення СРСР і визначити статус України в його складі; з’ясувати причини становлення в радянській державі тоталітарного режиму та наслідки його функціонування, причини репресій.*

**Ключові поняття:** *СРСР, Конституція СРСР, Конституція УСРР, суверенітет, тоталітарний режим, культ вождя, масові репресії, «Розстріляне відродження», справа СВУ.*

**План**

1. Політичне і соціально-економічне становище України після завершення революції та громадянської війни.

2. Входження України до складу СРСР. Обмеження суверенітету.

3. Суспільно-політичне життя українського народу в умовах тоталітарно-репресивного режиму.

4. Конституція УРСР 1937 р.

**1. Політичне і соціально-економічне становище України після завершення революції та громадянської війни.** Поразка національної революції 1917-1920 рр. розпочала новий етап територіального розколу України, оскільки українські землі опинилися у складі різних держав:

* Східна Галичина, Західна Волинь, Західне Полісся, Холмщина та Підляшшя − у складі Польщі;
* Закарпаття − у складі Чехословаччини;
* Буковина − у складі Румунії;
* Більша частина України, де встановилася радянсько-більшовицька влада, − у складі СРСР.

Переконавшись в тому, що надії на світову революцію не мають підстав, керівні кола Росії істотну увагу приділяли дипломатичному визнанню своєї держави. Було підписано ряд договорів: 28 грудня 1920 р. − договір про воєнний і господарський союз між Росією та Україною, 18 березня 1921 р. − Ризьку мирну угоду з Польщею, за якою західноукраїнські землі залишалися у складі останньої.

У 1921 р. було укладено угоду між Росією і Туреччиною про дружбу і кордон, а 2 січня 1922 р. аналогічну угоду уклала з Туреччиною і Україна. На Генуезькій конференції у квітні-травні 1922 р. до складу російської делегації було включено X.Раковського. 16 квітня 1922 р. радянська делегація уклала в Рапалло рівноправний договір між РСФРР і Німеччиною, який у листопаді цього року було поширено на Україну та інші республіки.

Воєнні дії на території України з 1914 по 1921 р., під час яких загинуло понад 1,5 млн. чоловік, майже вщент зруйнували народне господарство. Загальні збитки досягли 10 млрд. золотих карбованців. Майже 7 років воєн і громадянської смути довели Україну до стану руїни. Загинуло близько 1,5 млн. осіб. Через нестатки й розруху сотні тисяч людей залишали міста, йдучи до сіл у пошуках хліба. Практично припинилося виробництво товарів. У 1921 р. промислове виробництво становило лише 5–10 % довоєнного. Не працювали цілі галузі виробництва. Найбільша частина України з населенням майже 40 млн. стала об’єктом небаченого за своїми масштабами експерименту, який, на думку його ініціаторів, мав на меті побудову найпередовішої в світі економічної та політичної системи.

Одним із перших кроків на цьому шляху стала запроваджена в роки громадянської війни **політика «воєнного комунізму»** (моделі державного регулювання економікою).

Сутність:

* повна націоналізація промисловості, фінансів, транспорту, системи зв’язку;
* для управляння господарством утворювалася Українська рада народного господарства;
* ліквідація великих поміщицьких, монастирських і церковних господарств та створення замість них радгоспів, артілей і комун;
* установлення державної монополії на найважливіші продовольчі товари;
* введення продрозкладки на селі;
* заборона вільної торгівлі лишками сільськогосподарської продукції, згортання грошового обігу;
* запровадження карткової системи розподілу продуктів (пайки);
* мілітаризація народного господарств, встановлення державного контролю за виробництвом;
* запровадження загальної трудової повинності. Країна жила за принципом «хто не працює, той не їсть», зникали будь-які матеріальні стимули праці. Робітників, які залишали роботу, оголошували злочинцями.

Основу політики «воєнного комунізму» становила *продрозкладка*, що була одним з елементів встановлення продовольчої диктатури. Вона полягала у:

* + запровадженні монополії на торгівлю хлібом;
  + штучному утриманні твердих цін;
  + створенні комітетів бідноти;
  + формуванні продзагонів для примусової хлібозаготівлі.

Наслідки політики «воєнного комунізму»:

* + - економічна криза (падіння сільського господарства та промислового виробництва, інфляція тощо);
    - погіршення умов життя народу;
    - зростання соціальної напруги;
    - розгортання повстанського руху проти політики більшовиків.

Ситуацію ускладнили катастрофічна засуха 1921 р. і голод, який стався в Україні у 1921–1 922 рр. Головною його причиною були не лише засуха, але й наслідки політики «воєнного комунізму», тих примусових методів, за допомогою яких більшовицька влада домагалася виконання нереальних планів хлібозаготівель, незважаючи на неврожай, який охопив у 1921 р. південні, степові райони України. *Особливо тяжке становище склалося в Катеринославській, Запорізькій, Одеській і Миколаївській губерніях*. Це були райони, які до Першої світової війни слугували головними експортерами хліба. Голодувало близько 7 млн. люду. Лютувала епідемія холери.

Голоду можна було уникнути, якби влада своєчасно подбала про перерозподіл ресурсів, які тоді були в її розпорядженні. Цього, однак, не було зроблено: Москва вимагала хліба для промислових центрів Росії.

Партійне керівництво республіки довгий час приховувало масштаби голоду, відмовлялося від міжнародної допомоги. Тільки в другій половині 1922 р. було дозволено діяти міжнародній організації «Американська адміністрація допомоги». У той же час на територію України прибуло близько 440 тис. переселенців із голодуючих районів Росії.

Поряд із труднощами соціально-економічного характеру назрівала і соціально-політична криза. Значна частина населення мирилася з політикою «воєнного комунізму» в час війни, але не хотіла сприймати «надзвичайних» заходів радянської влади і в мирний час. Розпочалися селянські повстання проти політики радянської влади, зокрема виступила армія Махно, застрайкували робітники. Загострилися суперечки в більшовицькій партії щодо шляхів подальшого розвитку країни.

Таким чином, воєнний комунізм був лише необхідним тимчасовим заходом, викликаним надзвичайно важкими умовами воєнного часу, завданнями оборони країни. Політика воєнного комунізму забезпечила мобілізацію і правильний розподіл мізерних запасів хліба та інших продуктів харчування для утримання армії, для постачання їх робітникам. Без цієї політики була б неможлива перемога в громадянській війні. Після війни Х з’їзд партії в 1921 році ухвалив рішення про перехід від продрозверстки до продподатку, що ***означало перехід від політики «воєнного комунізму» до нової економічної політики, яку започаткував у березні 1921 р. Х з’їзд РКП(б).***

**2.** **Входження України до складу СРСР. Обмеження суверенітету.** Шлях до створення єдиної союзної держави розпочався ще під час громадянської війни і був зумовлений низкою об’єктивних чинників.

Території усіх республік, що увійшли до Союзу, свого часу були об’єднані в межах Російської імперії. Між ними існували тісні економічні зв’язки, спеціалізація економічних районів, своєрідний розподіл праці (Центральна Росія – машинобудівна та легка, особливо текстильна промисловість, Середня Азія – виробництво бавовни, Закавказзя – видобуток нафти, Україна – у 1913 р. давала 70,2 % загальноросійського видобутку вугілля, 21,2 % марганцю, 67% виплавки чавуну, 57,2 % заліза і сталі, 80–85 % цукру).

Під час громадянської війни військові сили й управління командними висотами економіки радянських республік були об’єднані, утворився воєнно-політичний союз. У зв’язку з підготовкою Генуезької конференції між радянськими республіками склався дипломатичний союз.

Значну роль у зміцненні та посиленні об’єднавчої тенденції відігравало те, що всі республіки мали однакову політичну структуру, яка характеризувалася монопартійністю. Реальна влада на місцях належала єдиній, жорстко централізованій більшовицькій партії, керованій московським ЦК. Втрата Україною незалежності відбувалася протягом тривалого періоду, поступово, у процесі входження УСРР до складу Союзу РСР, який умовно можна поділити на кілька етапів:

**І етап (червень 1919 – грудень 1920 р.)** – утворення «воєнно-політичного союзу» радянських республік, збереження за Україною формального статусу незалежної держави. ***У червні 1919 р. ВЦВК прийняв постанову «Про воєнний союз радянських республік Росії, України, Латвії, Литви і Білорусії»***. Об’єднання створювалося лише «на час соціалістичної оборонної війни», але, по суті, стало першим реальним кроком до відновлення унітарної держави. Хоч цьому особливо противився Х.Раковський, який з січня 1919 р. очолював уряд Радянської України.

**II етап (грудень 1920 – грудень 1922 р.)** – формування договірної федерації, посилення підпорядкування України, обмеження її суверенітету. 28 грудня 1920 р. представники Росії – Ленін і Чичерін та представник України Раковський підписали угоду про воєнний і господарський союз між двома державами. І хоча формально проголошувалися незалежність і суверенітет обох держав, взятий на централізацію курс, особливо в 1921–1922 рр., посилювався. У цей час об’єднаними і керованими центром були вже не 5, як у попередній період, а 7 наркоматів: військових і морських сил, зовнішньої торгівлі, фінансів, праці, шляхів, пошти і телеграфу та вищих рад народного господарства.

**III етап (грудень 1922 – травень 1925 р.)** – утворення СРСР, втрата Україною незалежності. 30 грудня 1922 р. І з’їзд Рад СРСР затвердив декларацію про утворення Союзу РСР і союзний договір. Союз складався з чотирьох республік – РСФРР, УСРР, БСРР, ЗСФРР (Азербайджан, Вірменія, Грузія).

У травні 1925 р. завершується процес входження України до складу СРСР. IX Всеукраїнський з’їзд Рад затвердив новий текст Конституції УСРР, у якому було законодавче закріплено вступ Радянської України до Радянського Союзу.

Отже, остаточна ліквідація державного суверенітету України відбулася не в момент утворення СРСР (грудень 1922), а дещо пізніше і пов’язана головним чином з прийняттям нового тексту Конституції УСРР. Проте втрата незалежності, перетворення України на маріонеткову державу не означали цілковитої ліквідації завоювань українського народу, тотальної руйнації атрибутів державності. Про це свідчать визнання територіальної цілісності України, існування в республіці власного адміністративного центру та державного апарату, надання певних прав компактно проживаючим національним меншинам та ін.

**3. Конституція УРСР 1937 р.** У середині 30-х рр. керівництво ВКП(б) зробило висновок про те, що в СРСР відбулася перемога соціалізму. Виникла необхідність у прийнятті нової конституції.

***VIII з'їзд рад СРСР 5 грудня 1936 р. затвердив нову Конституцію СРСР, а XIV з'їзд рад України 30 січня 1937 р. — нову Конституцію УРСР (назва Українська Соціалістична Радянська Республіка змінювалася на Українську Радянську Соціалістичну Республіку).*** Конституція 1937 р. стала третьою радянською конституцією України (перша була прийнята в березні 1919 р., друга − у травні 1925 р.). Але, як і перші дві, вона була копією Конституції, прийнятої в Москві.

Згідно з Конституцією 1937 р. Україна проголошувалася «соціалістичною державою робітників і селян». Політичною основою УРСР визнавалися ради депутатів трудящих, а економічною − соціалістична власність на засоби виробництва, що мала форму державної і колгоспно-кооперативної.

Усьому населенню гарантувалися широкі демократичні права і свободи (свобода слова, друку, зборів, недоторканість особи, житла, листування, принцип відкритості судових процесів). Запроваджувалося загальне виборче право, багатоступеневі вибори до органів влади замінювалися прямими при таємному голосуванні.

Демократичні норми Конституції грубо порушувалися. На практиці мали місце партійно-державний диктат, тотальний контроль над людиною, масові репресії.

**4.** **Суспільно-політичне життя українського народу в умовах тоталітарно-репресивного режиму влади.** У кінці 20-х − на початку 30-х рр. політична система Радянського Союзу, зберігаючи зовні всі атрибути демократії, фактично перетворилася на тоталітарну, яку дослідники називають режимом особистої влади Сталіна або сталінщиною.

Тоталітарний режим базувався на цілій системі монополій: монополії більшовиків на політичну владу, на ідеологію, на керівництво економікою.

Більшовики усунули з політичної арени всі інші політичні партії.

В Україні була заборонена діяльність лівих есерів, комуністів-боротьбистів, української комуністичної (укапісти) та інших партій, які пропонували альтернативні шляхи розвитку. Боротьбисти, зокрема, висловлювалися за самостійність України у рівноправному союзі з іншими соціалістичними республіками.

Наприкінці громадянської війни в Україні існували 3 партії:

* + - 1. КП(б)У – фактично український філіал РКП(б);
      2. Українська партія соціалістів-революціонерів (боротьбистів), яка на початку 1919 р. співпрацювала з більшовиками. З березня 1920 р. змушена була самоліквідуватися і влитися до КП(б)У. Серед її лідерів: О. Шумський, Г. Гринько, Г. Михайличенко, П. Любченко;
      3. Українська комуністична партія (укапісти), утворена на початку 1920 р. з лівого крила УСДРП. Її лідери: А.Річицький, Ю.Лапчинський, Б.Антоненко-Давидович. Проіснувала до 1925 р.

***Починаючи з грудня 1922 р. вищий представницький орган України*** − ***з'їзд рад*** − ***став однопартійним*** − ***більшовицьким.*** Відбулося об'єднання комуністичної партії з державним апаратом: ключові посади у владних структурах могли належати лише членам правлячої комуністичної партії. Більшовики встановили повний контроль над усіма організаціями, громадськими об'єднаннями. Опорою влади стали профспілки і комсомол.

На вершині партійно-державної системи влади знаходився Сталін. У Радянському Союзі склався культ його особи.

Партійний і державний апарати формувалися на принципах особистої відданості, готовності виконувати будь-який наказ зверху. У 20-30-ті рр. керівниками України були люди, які сумлінно виконували волю Сталіна. Так, ЦК КП(б)У очолювали – Лазар Каганович (1925−1928 рр.), Станіслав Косіор (1928-1938 рр.), Микита Хрущов (з 1938 р.).

Невід'ємною частиною тоталітарної системи влади був репресивний апарат, який повинен був *тримати суспільні процеси під жорстким контролем, знищувати будь-яку опозицію сталінському режиму, будь-які прояви інакомислення*. Знаряддям здійснення репресій були каральні органи Державного політичного управління (ДПУ), підпорядкованого наркомату внутрішніх справ (НКВС). У 1934 р. замість ДПУ створено Головне управління державної безпеки.

Органи ДПУ − НКВС розгорнули масові жорстокі репресії проти всіх прошарків населення.

Ідейним обґрунтуванням масового терору стала теорія Сталіна про неминуче загострення класової боротьби в міру просування до соціалізму та необхідність у зв'язку з цим посилення пильності і боротьби проти «ворогів народу».

Каральні органи посилювали пошук «ворогів народу», «контрреволюціонерів», «ворогів соціалізму», збільшувалися масштаби насильства. Репресії здійснювалися антиконституційними позасудовими «трійками» у складі першого секретаря обкому партії, начальника обласного управління внутрішніх справ і прокурора області. Вироки виносилися без свідків, без захисту, і навіть без підсудного.

Найбільшого масштабу репресії досягли у другій пол. 30-х рр., набувши характеру масового терору. Упродовж 1937−1941 рр. («п'ятирічка великого терору») у таборах НКВС було ув'язнено 5 млн. 172 тис. 688 осіб, що у 2,2 рази більше, ніж за попередні п'ять років.

В Україні репресії здійснювалися в особливо страшних розмірах: сталінський режим ***прагнув знищити рух за самоствердження української нації.***

Початок масового вишукування «класових ворогів» – «ворогів народу» поклав сфабрикований ДПУ «шахтинський процес» 1928 р., на якому група інженерів Донбасу була репресована за вигаданими звинувачуваннями в шкідництві. Із 49 засуджених у цій справі – 7 було розстріляно. Починаючи з 1929 р. ***масові репресії трьома хвилями*** прокотилися по Україні.

Перша – **1929–1931 рр.**: примусова колективізація і розкуркулення, процес «Спілки Визволення України (СВУ)», ліквідація УАПЦ.

Друга – **1932–1935 рр.**: штучний голод, постишевський терор (проти інтелігенції та партпрацівників).

Третя – **1936–1938 рр.**: так званий «великий терор», в центрі якого були репресії проти військових.

**Напрями масових репресій в Україні:**

* Репресії проти селянства (розкуркулювання, штучний голодомор 1932−1933 рр.), розпуск комітетів незаможних селян, що юридично закріплювався циркулярами НКВС і Народного комісаріату землеробства від 15 листопада 1923 р. «Про ліквідацію сільських сходів як органів влади на селі».
* Боротьба з «підпільними націоналістичними організаціями». Першою була сфабрикована справа проти **«Спілки визволення України»**, за якою в 1930 р. було засуджено 45 осіб − відомих українських вчених, письменників, політичних діячів колишньої УНР. Серед них − академік, заступник голови Центральної Ради у 1917 р. С.Єфремов. академік М.Слабченко, колишній голова уряду УНР В.Чехівський, колишній міністр закордонних справ УНР А.Ніковський. Після процесу над СВУ «розкрили» велику кількість «ворожих організацій» зокрема **«Український національний центр»** (її керівником оголосили М. Грушевського, його звинуватили в «буржуазному націоналізмі» і вислали в Кисловодськ, де у 1934 р. вчений помер за нез'ясованих обставин), **«Українську військову організацію»**. Протягом 1930-1937 рр. органи ДПУ − НКВС «викрили» в Україні 15 великих «підпільних терористичних і диверсійних організацій націоналістів».
* Репресії проти членів КП(б)У, яких звинувачували в «українському буржуазному націоналізмі», у «ворожій діяльності», у «відсутності пильності», в «троцькізмі» і т. ін. У ході «партійної чистки» було знищено майже половину складу КП(б)У, переважну більшість ЦК КП(б)У, українського уряду. Загинули Х. Раковський, Ю. Коцюбинський, С. Косіор, В. Чубар, М. Скрипник та інші.
* Боротьба з «націоналістичними елементами» в АН України: репресовано багато вчених, розігнано цілі наукові інститути.
* Боротьба проти релігії і церкви. У 1930 р. була примусово розпущена Українська автокефальна православна церква. Другу п'ятирічку (1933−1937 рр.) оголосили «п'ятирічкою знищення релігії».
* Гоніння проти українських письменників, діячів мистецтва. Лише за 1934 р. було розстріляно 28 письменників, серед яких М. Зеров, Г. Косинка, К. Буревій та ін. Протягом 1934−1938 рр. було знищений більшовиками у 30-х рр. заарештовано більше половини членів і кандидатів у члени Спілки письменників України. Був розігнаний театр «Березіль», а його керівник, драматург Лесь Курбас загинув у концтаборі. Культурний процес потрапив під контроль партійно-державних чиновників. **30-ті рр. дослідники назвали «розстріляним відродженням»**.
* Чистка військових кадрів: був повністю знищений штаб Київського військового округу на чолі з Йоною Якіром, репресовано 150 чоловік командного складу Харківського військового округу на чолі з І.Дубовим. Репресії проти командного складу викликали гостру нестачу кадрів в армії. У передвоєнні роки було репресовано понад 40 тис. найдосвідченіших командирів Червоної армії, в т. ч. 1800 генералів. Напередодні війни лише 7% командирів мали вишу військову освіту.

***Отже, шляхом репресій відбулося остаточне утвердження тоталітарного режиму, абсолютної політичної влади Сталіна.***

**Наслідки репресій:**

* тотальний терор торкнувся всіх категорій населення, були фізично знищені мільйони українців, унаслідок чого українська нація зазнала величезних демографічних втрат;
* занепад української національної культури, інтелектуального потенціалу української нації;
* деформація морально-етичних відносин (насадження атмосфери страху та абсолютної покори, заохочення доносів, соціальна незахищеність населення, формування тоталітарної свідомості);
* посилення економічної і політичної залежності України від центру;

шляхом репресій відбулося остаточне утвердження тоталітарного режиму, абсолютної політичної влади Сталіна.

**ТЕМА 13. Українські землі у міжвоєнний період (1921-1939 рр.) та**

**в роки Другої світової війни**

***Мета:*** *простежити особливості розвитку України в умовах Непу; проаналізувати здійснення політики українізації і причини її згортання; розкрити сталінський план побудови соціалізму з його індустріалізацією та колективізацією; розглянути становище західноукраїнських земель у 1921–1939 рр.; визначити причини Другої світової війни, розкрити зміст «українського питання» напередодні війни; відобразити мету та суть нацистського «нового порядку»; показати особливості організації Руху опору на окупованих ворогом українських територіях; підвести підсумки втрат українського суспільства у ході воєнних дій.*

***Ключові поняття:*** *«великий перелом», геноцид, голодомор 1932–1933 рр., депортація, диктатура, індустріалізація, колгосп, колективізація, командно-адміністративні методи управління, комнезами, коренізація, неп, осадники, пацифікація, продрозверстка, продподаток, репресія, розкуркулення, агресія, Акт проголошення української держави, антигітлерівська коаліція, антисемітизм, антифашизм, Бабин Яр, вандалізм, вермахт, гестапо, гетто, геополітика, голокост, депортація, договір про дружбу і кордони, евакуація 1941-1942 рр., єврейський антифашистський комітет (ЄАК), колабораціоністи, Мюнхенська змова, «Нахтігаль», нацизм, націонал-соціалізм, обскурантизм, окупація, остарбайтери, пакт, партизанський рух, підпілля комуністичне, підпілля націоналістичне (українське), план «Барбаросса», «Поліська Січ», «Рейкова війна», репарації, репатріація, «Роланд» («Ролянд»), «СС Галичина», Українська повстанська армія (УПА), фашизм.*

**План**

1. Україна в період нової економічної політики: основні напрями та наслідки.

2. Політика українізації: форма і зміст.

3. Концепція планової економіки. Індустріалізація.

4. Колективізація сільського господарства.

5. Суспільно-політичне життя українського народу в умовах тоталітарно-репресивного режиму.

6. Західноукраїнські землі між двома світовими війнами (1921–1939).

7. «Українське питання» напередодні Другої світової війни.

8. Політичні процеси в Україні в період німецької окупації.

9. Політичні наслідки Другої світової війни.

**1. Україна в період нової економічної політики: основні напрями та наслідки.** На кінець 1920 – початок 1921 р. більшовицька Росія і Україна опинилися в ситуації глибокої економічної, соціальної та політичної кризи.

Неп передбачав часткове повернення до ринкових відносин, різних форм власності, економічних методів управління народним господарством. Проте більшовики розглядали неп як вимушений захід, за допомогою якого можна буде подолати поточні труднощі і досягти кінцевої мети − побудови комунізму.

**Основні зміни в період непу. *1. У сільському господарстві:*** 1) заміна продрозкладки продподатком (був менший приблизно у 2 рази і відомий селянам заздалегідь); 2) дозвіл на вільну торгівлю надлишками сільськогосподарської продукції; 3) дозвіл на оренду землі і використання найманої праці.

До 1923 р. в основному завершились аграрні перетворення на селі.

***2. У промисловості:*** 1) продаж у приватні руки і передача в оренду дрібних і частини середніх підприємств. В Україні було здано в оренду 5200 підприємств − майже половина наявного фонду; 2) децентралізація управління промисловістю. Багато підприємств об'єднувалися в трести і переводилися на госпрозрахунок. Найбільшими в Україні стали трести «Донвугілля», «Хімвугілля», «Цукротрест», «Тютюнтрест», «Маслотрест». 15 металургійних заводів, а також багато вугільних шахт об’єднував трест «Південсталь»; 3) ліквідація загальної трудової повинності і зрівнялівки в оплаті праці; 4) залучення іноземного капіталу у формі концесій (в Україні не було укладено жодного концесійного договору), змішаних акціонерних товариств та ін.

Неп стимулював розвиток промисловості, зростання продуктивності праці. У 1926 р. основні показники рівня розвитку легкої і харчової промисловості, яка знаходилася в основному в руках дрібних підприємців, були вищі за довоєнні. Навпаки, сповільнювались темпи розвитку важкої промисловості, яка була під контролем держави.

***3. У галузі торгівлі і фінансів:*** 1) відмова від розподілу продукції за картками, від прямого продуктообміну і перехід до вільної купівлі-продажу. Розвиваються три види торгівлі: кооперативна, приватна, державна; 2) у великих містах відкрилися торговельні біржі; 3) у 1922−1924 рр. проведено грошову реформу: були випущені конвертовані десятикарбованцеві банкноти − червінці, а також казначейські білети вартістю 1, 2, і 5 крб. Досить швидко зміцнювалася грошова система, спадала інфляція. Зріс життєвий рівень населення.

Неп не міг бути тривалим, оскільки комуністична партія від початку розглядала неп як вимушену і тимчасову поступку капіталізмові, її стратегічна мета залишалася незмінною − побудова комуністичного суспільства; він був несумісний з політикою Сталіна, спрямованою на встановлення в країні тоталітарного режиму.

У кін. 20-х рр. сталінське керівництво відмовилося від непу і перейшло до командно-адміністративної економіки.

**2. Політика українізації: форма і зміст. *У квітні 1923 р. ХІІ з’їзд РКП (б) проголосив курс на коренізацію, яка в Україні набула характеру українізації.*** Вона передбачала задоволення певних національних вимог українського народу:

* + висування українців на керівні посади;
  + запровадження української мови в державні та культурні установи, пресу, навчальні заклади; відродження традицій;
  + глибоке вивчення національної історії;
  + розвиток національної за формою й радянської за змістом культури;
  + створення відповідних умов для культурного розвитку національних меншин, які проживали в Україні.

Більшовики змушені були піти на проведення цієї політики, оскільки перебували під впливом національно-визвольної боротьби українців 1917-1920 рр. і прагнули забезпечити собі підтримку всього населення України. Основні завдання й напрями українізації були визначені у **декреті Раднаркому УСРР від 27 липня 1923 р**. **«Про заходи в справі українізації шкільно-виховних і культурно-освітніх установ»**.

Українізація здійснювалася в певних, дозволених центром рамках.

Рушійною силою у справі українізації став Наркомат освіти України, яким у 20-ті рр. керували прибічники національного відродження Григорій Гринько (нарком освіти УСРР у 1920−1926 рр.), Олександр Шумський (нарком освіти УСРР у 1924−1927 рр.), Микола Скрипник (нарком освіти УСРР у 1927–1933 рр.).

У 1930 р. чисельність шкіл з українською мовою навчання становила 85%, на українську мову було переведено **75%** діловодства державних установ, українською мовою видавалося **90%** газет і більше половини книжок і журналів. Кількість українців серед службовців держапарату зросла **з 35 до 54%**.

Українізація сприяла залученню до радянського культурного будівництва української інтелігенції. У 1924 р. з еміграції повернувся М.С.Грушевський.

Відбувався бурхливий розвиток української культури: в республіці видавалося понад 20 літературно-художніх альманахів і збірників, 55 журналів, виникли багаточисельні літературно-художні об'єднання, працювало 45 професійних театрів і т.д.

Активно здійснювалася політика коренізації в районах України, населених національними меншинами (9,2% – росіяни, 5,4% – євреї, 1,6 % – поляки, 1,4% – німці). **Заходи:**

* 1919–1925 рр. – наркомати республіки прийняли близько 100 постанов, спрямованих на забезпечення економічних, правових, культурних та інших інтересів неукраїнського населення республіки;
* початок 20-х рр. – у партійних комітетах створено спеціальні підрозділи, які працювали з нацменшинами під координацією підвідділу нацменшин ЦК КП(б). З 1924 р. цю роботу координувала Центральна комісія у справах нацменшин при ВУЦВК та її органи на місцях;
* залучення до органів радянської влади представників різних національностей. Всього в держапараті всіх рівнів вони становили 41,3%;
* створення окремих адміністративно-територіальних одиниць у місцях компактного проживання неукраїнського населення. *У жовтні 1924 р. у складі УСРР була утворена автономна Молдавська республіка,* а протягом 1924–1925 рр. почали функціонувати 7 німецьких, 4 болгарських, 1 польський і 1 єврейський національний район, а також 954 сільські ради нацменшин, 100 містечкових рад. У цей час в Україні діяли 566 шкіл з німецькою мовою навчання, 342 – з єврейською, 31 – з татарською тощо.

Ще до запровадження офіційної кампанії коренізації ***Москва дозволила провести українізацію церкви.*** Створена у **1918 р. Всеукраїнська церковна рада** наполягала на утвердженні в Україні незалежної від російського патріархату, тобто автокефальної церкви. Підтримка автокефалії радянською владою пояснювалася, насамперед, прагненням розколоти і послабити Російську православну церкву. Проте ***11 жовтня 1921 р. з дозволу влади на Всеукраїнському православному синоді в Києві була створена незалежна від російської православної церкви національна церква – українська автокефальна православна церква (УАПЦ) на чолі з митрополитом Василем Липківським.*** Однак, уже друга п’ятирічка (1933 – 1938 рр.) була оголошена «п’ятирічкою знищення релігії». Атеїстичне керівництво більшовицької партії оголосило релігію «історичним пережитком», «опіумом» для народу. На боротьбу з релігією і церквою були мобілізовані партія, комсомол, преса і навіть репресивні органи. У середині 30-х років в Україні залишилось лише 9 % церковних споруд порівняно з 1913 р. **У 1930 р. була розпущена УАПЦ**.

Українізація почала виходити за дозволені центром рамки:

- вона охопила все суспільно-культурне життя республіки;

- зростав прошарок української інтелігенції, якій режим Сталіна не довіряв і бачив у ній ідейного конкурента партії;

**-**українізація сприяла зростанню національної свідомості українців, стимулювала націонал-комуністичні настрої. Прибічники національного комунізму вважали, що не можна нав'язувати всім народам російський шлях до комунізму, що кожен народ, у т.ч. й український, повинен іти до комунізму власним шляхом, пристосовуючи його до специфічних національних умов. ***Основними ідеологами українського національного комунізму були письменник М. Хвильовий, нарком освіти з 1924 по 1926 рр. О. Шумський, економіст М. Волобуєв.***

Із кін. 20-х рр. політика українізації поступово згортається. У 1933 р. Сталін назвав місцевий націоналізм основною загрозою для єдності Радянського Союзу. Це означало кінець українізації. Радянська влада повертається до політики зросійщення, активних учасників українізації було репресовано. ***Остаточна дата згортання політики коренізації 1938 р.***

**3.** **Концепція планової економіки. Індустріалізація. *У грудні 1925 р. XIV з'їзд РКП(б) проголосив курс на індустріалізацію***: передбачалося прискорення промислового росту Радянського Союзу і досягнення ним у короткі строки рівня розвитку економічно розвинутих країн світу. Індустріалізацію передбачалося здійснювати плановими методами (п'ятирічками).

Курс на індустріалізацію був об'єктивно необхідний, оскільки СРСР залишався економічно відсталим і знаходився у ворожому зовнішньому оточенні.

**Труднощі індустріалізації:** 1) Радянський Союз міг розраховувати лише на внутрішні джерела фінансування індустріалізації; 2) не вистачало кваліфікованих кадрових робітників та інженерів, хоч Україна в цьому плані була в більш вигідному становищі; 3) низький рівень економічної освіти радянського керівництва, відсутність досвіду здійснення планової індустріалізації.

***Індустріалізація передбачала не пропорційний розвиток економіки, а максимальне нарощування важкої промисловості за рахунок легкої та харчової, сільського господарства.***

Індустріалізація здійснювалася екстенсивним шляхом: не за рахунок новітньої техніки і технологій, а за рахунок будівництва великої кількості підприємств, збільшення кількості працюючих. Основним джерелом підвищення продуктивності праці повинен був стати ентузіазм народу. Щоб його стимулювати, використовувались різні методи, серед яких – організація з 1929 р. масового соціалістичного змагання, яке охопило майже всіх працюючих.

У ході форсованої індустріалізації радянське керівництво мало намір здійснити тотальне одержавлення економіки, оскільки згідно з комуністичною доктриною радянська влада могла базуватися лише на державній власності. Почалося згортання непу, ліквідація багатоукладності економіки, тоді як індустріалізацію треба було здійснювати методами запровадження ринкових відносин в економіку.

Політика прискореної індустріалізації призвела до важких соціально-економічних і політичних наслідків:

1. Здійснення індустріалізації за рахунок сільського господарства посилило тиск на селян: збільшився продподаток («надподаток»), заборонялася вільна торгівля (надлишки продукції селяни повинні були здавати за державними розцінками).
2. Форсована індустріалізація обумовила перехід до насильницької колективізації, результатом якої мало стати забезпечення країни дешевими продуктами харчування, а промисловості — дешевою сировиною.
3. Випереджаючий розвиток важкої промисловості зумовив посилення диспропорцій між промисловістю і сільським господарством між важкою і легкою промисловістю. Величезні кошти витрачалися на розвиток важкої індустрії, яка сама по собі не була орієнтованою на задоволення потреб населення і успіх якої мало позначився на стані легкої і харчової промисловості. Відбулося падіння життєвого рівня народу.
4. Відбувся перехід від непу до командно-адміністративної економіки. Монополізм державної власності, відсутність конкуренції і матеріальної зацікавленості призвели до сповільнення темпів розвитку господарств. Плани довоєнних п'ятирічок виконані не були, хоч за офіційною інформацією вони навіть перевиконувалися. Керівництво прагнуло створити видимість безперервних успіхів.
5. З індустріалізацією пов'язаний початок масових репресій. У катастрофічних провалах здійснення планів, в аваріях, що почастішали, почали звинувачувати «ворогів народу», «шкідників», з вини яких нібито і траплялися «зриви» і «провали». Першою політичною справою став так званий **Шахтинський процес 1928 р.** над інженерними кадрами шахт Донецького басейну.

**Поряд із цим, індустріалізація мала і значні позитивні досягнення:**

* + Україна із аграрної країни перетворилася в індустріально-аграрну;
  + у 1940 р. рівень промислового потенціалу у порівнянні з рівнем 1913 р. збільшився у сім разів;
  + за обсягом виробництва важкої промисловості Україна випереджала ряд розвинутих західноєвропейських країн. Вона посіла друге місце в Європі по виробництву машин (після Англії) і виплавці чавуну (після Німеччини);
  + за три довоєнні п'ятирічки в Україні з'явилися сотні великих і середніх заводів, фабрик, шахт, електростанцій.
    - * у республіканському промисловому комплексі з’явилися нові галузі. Зокрема, у харчовій промисловості (маргаринова, молочна, масло переробна, комбікормова, хлібопекарська); виникла електрометалургія; з’явилася кольорова металургія.

Звичайно, ці результати мали історичне значення. Але українському народу довелося заплатити за них надто високу ціну. Подібну ціну за створення сучасної економіки ніхто в світі не платив. До того ж, промисловість України зберігала свою загальну спрямованість на видобуток сировини і її первинну обробку, що прив'язувало Україну до індустріального комплексу СРСР.

**4.** **Колективізація сільського господарства. Голод 1932–1933 рр. *Курс на колективізацію був проголошений XV з'їздом ВКП(б) у 1927 р.*** У 1929 р. на пленумі ЦК ВКП(б) було зазначено, що Україна повинна в найкоротший термін упровадити колективізацію, показуючи приклад іншим республікам СРСР. Таким чином, з 1929 р. почалося її насильницьке форсоване здійснення.

**Беручи курс на колективізацію, сталінське керівництво прагнуло:**

* завдяки колгоспам повністю підпорядкувати сільське господарство державі;
* забезпечити населення країни дешевими продуктами харчування і сировиною, отримати кошти для індустріалізації;
* ліквідувати дрібнотоварний селянський уклад, який, на думку більшовиків, був джерелом капіталізму на селі.

***Постановою ЦК ВКП(б) від 5 січня 1930 р. було чітко визначено темпи колективізації для різних зон Радянського Союзу***. В Україні колективізацію планувалося завершити в основному (тобто об'єднати в колгоспи 70% селянських господарств) до кінця 1930 р. Такі нереальні терміни можна було забезпечити лише насильницькими методами.

Для того, щоб зламати опір заможних селян, в Україні проводилася політика «ліквідації куркульства як класу». Жертвами репресій у процесі розкуркулення стали понад 1 млн. осіб. Наприкінці 20-х рр. 850 тис. українських селян були примусово переселені в необжиті райони Кольського півострова та Сибіру.

**2 березня 1930 р. у газеті «Правда» опублікувано статтю «Запаморочення від успіхів»**, у якій він виступив проти надмірностей у колгоспному будівництві, звинувачуючи в них партійні комітети та радянські організації на місцях. Селяни масово виходили з колгоспів, наприклад, за сто днів після виходу статті з колгоспів України вийшло 1594 тис. господарств. Реакція влади на ці процеси вилилася у підвищення податків тим, хто повертався до індивідуального господарювання, відведення гіршої землі. В той час, як колгоспникам держава гарантувала пільги та кредити.

Таким чином, у ході колективізації було знищено найбільш працездатних і заможних господарів, що негативно вплинуло на подальший розвиток сільського господарства. Інша частина селян, насамперед найбідніших, була загнана до колгоспів, унаслідок чого сталося розселянювання українських хліборобів.

***Прискорення темпів колективізації дезорганізувало аграрний сектор: індивідуальні селянські господарства руйнувалися, а колгоспи технічно й організаційно були ще слабкими.***

Не дивлячись на значне скорочення рівня сільськогосподарського виробництва, плани здачі продукції державі зростали. У 1932 р. план хлібозаготівлі Україна виконати не змогла, оскільки він був нереальним.

Щоб забезпечити виконання плану проти колгоспів та індивідуальних селянських господарств почали вживатися крайні заходи: здійснювалася тотальна конфіскація продовольчих запасів.

Хлібозаготівлею в Україні керувала спеціальна комісія на чолі з В’ячеславом Молотовим – одним із головних винуватців геноциду українського народу.

**7 серпня 1932 р.** ЦВКі РНК СРСР прийняли постанову ***«Про охорону майна державних підприємств, колгоспів і кооперативів та про зміцнення суспільної (соціалістичної) власності»*** (в народі відома як «Закон про п’ять колосків»): розкрадання колгоспного майна каралося розстрілом, а за «пом'якшуючих обставин» − позбавленням волі строком не менше 10 років. До кінця 1932 р. (за 5 місяців) було засуджено 55 тис. осіб, у тому числі до розстрілу − 2,1 тис. осіб. Серед засуджених було багато жінок і дітей, які отримали покарання за жменю зібраних колосків.

Жорстокість, з якою проводили хлібозаготівлю в 1932 р., стала безпосередньою причиною небаченого за всю історію України голодомору 1932−1933 рр. Прямі втрати від голоду становили 3,5-5 млн. осіб.

**Наслідки колективізації:**

* Сільське господарство стало колгоспним. На кінець 1932 р. в Україні було колективізовано близько 70% селянських господарств. На кінець 1937 р. – 96%.
* На селі було утверджено командну економіку з повним підпорядкуванням колгоспів державній владі. Колгоспи були поставлені в такі умови, які різко обмежували їх господарську самостійність і підприємництво, культивували зрівнялівку, безгосподарність, позбавляли економічних стимулів розвитку. Суцільна форсована колективізація призвела до тривалої дезорганізації і деградації аграрного сектора.
* Ліквідовано так зване куркульство як клас не тільки економічно а й фізично.
* Страшним наслідком колективізації став голодомор 1932-1933 рр.
* Завдяки колективізації було отримано засоби для задоволення потреб індустріалізації, забезпечено індустріальний стрибок.

Ефективність господарювання залишалася низькою. Командно-бюрократична система управління сільським господарством фактично стала гальмом його розвитку.

**6.** **Західноукраїнські землі між двома світовими війнами (1921–1939 рр.).** Під польською окупацією впродовж 1919−1921 рр. опинилися Східна Галичина, Західна Волинь, Полісся, Холмщина, Підляшшя, що становило третину всієї території тодішньої Польської держави. На цій території проживало 8,9 млн. чоловік, у тому числі 5,6 млн. українців.

Війська Румунії наприкінці 1918 р. окупували Північну Буковину і Бессарабію, до складу якої входили етнічні українські землі – Ізмаїльський, Аккерманський, Хотинський повіти. На території, підвладній Румунії, проживало майже 790 тис. українців.

Закарпаття (під назвою «Підкарпатська Русь») за рішенням Паризької мирної конференції у 1919 р. було приєднане до Чехословаччини. На території краю проживало понад 616 тис. чоловік, у тому числі 438 тис. українців (за даними перепису 1930 р.).

Окупаційні власті не мали жодного наміру поступатися українськими землями. Навпаки, вони проводили політику колоніального гноблення, асиміляції українського народу. Українські землі у складі Польщі, Румунії, Чехословаччини не мали власного автономного устрою. Уряди цих країн прагнули до посилення контролю над українськими територіями.

**Політика Польщі.** У **1924 p. (31 липня)** прийнято закон, яким забороняв користуватися українською мовою в урядових установах і органах самоврядування. Більшість українських шкіл було переведено на двомовне навчання (фактично польськомовне). У Львівському університеті було закрито українські кафедри, кількість українців у ньому становила не більше 5–10 %.

Відбувалася колонізація українських земель польськими осадниками (переселенці з Польщі, насамперед колишні військові, яким уряд роздавав кращі землі). Вони займали посади дрібних чиновників, поліцаїв, поштових і залізничних працівників тощо.

Необхідно врахувати і те, що в економічному відношенні західноукраїнські землі були аграрними колоніями Польщі, які постачали сировину і дешева робочу силу.

Польські владні структури посилили гоніння на православну церкву. Наприклад, із 380 православних церков, що були на Волині до 1914 р., залишилось лише 51.

Польський уряд намагався витравити такі поняття, як «Україна» та «українці», застосовуючи замість них терміни «Східна Малопольща», «русини».

Урядові кола, повернувшись до ідеї однонаціональної польської держави, розгортають репресії проти українців, здійснюють політику жорстокої асиміляції.

**Політика Румунії.** Румунська влада здійснювала щодо українського населення політику тотальної румунізації, вдаючись до відкритих насильницьких дій.

Із 1919 по 1928 рр. на території Буковини діяв воєнний стан. У 1920 р. було заборонено вживання української мови. Українців не визнавали окремою нацією, називаючи їх «громадянами румунського походження, які забули рідну мову». Була заборонена українська преса, відбувалася румунізація православної церкви. У 1936 р. виходить спеціальний циркуляр, яким забороняється вживання історичних назв в офіційних документах і пресі.

**Політика Чехословаччини.** Уряд Чехословаччини провадив більш помірковану політику щодо Закарпаття. Але і ця політика була спрямована на те, щоб утримати Українські землі під владою Чехословаччини. Власті намагалися переконати українське населення, що в нього немає батьківщини, що українська мова є для нього «чужою».

У центрі політичного життя західноукраїнських земель стояли такі головні питання:

* визначення шляхів національного визволення;
* побудова суверенної української держави;
* утвердження в ній справедливого соціально-економічного ладу.

**Галичина і Волинь.** Національно-визвольний рух очолювали різні політичні сили, погляди яких на майбутнє України не збігалися, а іноді були навіть протилежними.

♠ Наймасовішою партією було **Українське національно-демократичне об'єднання (УНДО)** 1925 р. — партія центристської спрямованості, яка орієнтувалася на здобуття Україною незалежності та її демократичний розвиток. Партія об'єднувала інтелектуальну еліту краю, використовувала легальні методи боротьби, вела погоджувальну політику стосовно польської влади → *ліберальне утворення (Д. Левицький, В. Мудрий, С. Баран).*

♣ Другою за впливом була **Радикальна партія**, яка прагнула поєднати принципи демократичного соціалізму з національним відродженням України і її незалежним існуванням. Відображала інтереси переважно селян, сільської інтелігенції та сільськогосподарських робітників.

♥ Боротьбу за соціальне і національне визволення українського народу вела також **Компартія Західної України (КПЗУ, 1919 р.)**. Вона відображала інтереси тієї частини населення, яка схилялася до возз'єднання з Радянською Україною в межах СРСР. КПЗУ виступила проти антиукраїнських акцій сталінського керівництва. За вказівкою ВКП(б) Комінтерн прийняв рішення про розпуск КПЗУ.

♦ Найбільш активною була діяльність **Організації українських націоналістів (ОУН)**. Вона утворилася у лютому **1929 р**. на базі Української військової організації. Організатором і керівником ОУН протягом 1929−1938 рр. був Є. Коновалець.

ОУН спиралася переважно на молодь, схильну до рішучих дій, здатну до самопожертви в ім'я національного визволення. Членами організації стали талановиті поети О.Ольжич, О.Теліга, Є.Маланюк та інші.

Напередодні Другої світової війни ОУН нараховувала до 20 тис. дійсних членів і багато прихильників.

Після вбивства Є.Коновальця (1938 р.) серед членів **ОУН** посилилися суперечності щодо тактики боротьби, внаслідок чого стався розкол. Виникли два напрями:

* революційне крило очолив С.Бандера **(ОУН-Б)**
* помірковане крило очолив А.Мельник **(ОУН-М).**

У відповідь на активізацію боротьби українського народу уряд Польщі проводив **кампанії пацифікації** («умиротворення») з допомогою поліції і військ. Вони громили осередки українських партій і громад, читальні, конфісковували їх майно, фізично карали тих, хто протестував. В **1934 р.** було засновано **концтабір у Березі Картузькій**, де в жорстоких умовах втримували близько 2 тис. політв’язнів, в основному українців.

**Буковина.** Тут склалися менш сприятливі умови для діяльності українських політичних партій і громадських об'єднань. Вони діяли підпільно і напівпідпільно. Коли у 1938 р. до влади в Румунії прийшли військові (воєнний стан), а діяльність політичних партій була повністю заборонена, свої організації зберегли лише добре законспіровані радикальні націоналістичні групи. ***Українські партії, що діяли на території Буковини***:

1. Компартія Буковини. Утворена 1918 р.; з 1926 р. – складова частина Компартії Румунії. Лідери: С.Канюк, В.Гаврилюк. Боролася за возз’єднання з Радянською Україною;
2. Українська національна партія. Утворилася 1927 р. Лідер: В. Залозецький. Існувала до 1938 р. Виступала за «органічну роботу і компроміс з існуючим режимом»;
3. «Революційний», або націоналістичний табір (студентство). Мав підтримку серед селян. Лідери: О. Зибачинський, І. Григорович, Д. Квітковський.

**Закарпаття.** Політичне життя в Закарпатті мало свої особливості. Суто українських партій, які діяли б самостійно, тут не було. Політичні групи Закарпаття існували під «дахом» близьких їм політичних партій Чехословаччини. У діяльності українських політичних груп існувало **три основні течії**:

* москвофільство (вважали, що карпатоукраїнці - це частина російського населення, денаціоналізованого під впливом певних історичних умов);
* русинство (вважали жителів краю окремим слов'янським народом);
* українофільство (було найбільш впливовим, оскільки відображало настрої і традиції більшості українців Закарпаття).

У 1938 р. у результаті мюнхенського зговору західних держав з Гітлером до Німеччини відійшла заселена німцями частина Чехословаччини (Судетська область, де проживало 3,2 млн. німців), почалося розчленування держави. У цих умовах чеський Уряд 11 жовтня 1938 р. дав згоду на утворення карпатоукраїнської автономії. Уряд автономії очолив лідер українофілів Августин Волошин. У лютому 1939 р. було обрано Сейм Карпатської України і сформовано Карпатську Січ − військову організацію, що налічувала 2 тис. бійців. Однак, вони не мали права носити зброю.

На початку березня 1939 р. Гітлер вирішив остаточно ліквідувати Чехословаччину. Чехія приєднувалася до рейху, Словаччина одержала примарну незалежність. 14 березня 1939 р. при підтримці Німеччини почалася окупація Закарпаття Угорщиною. ***15 березня 1939 р. Сейм проголосив незалежність Карпатської України***, проте вона опинилася в міжнародній ізоляції, а Карпатська Січ не змогла зупинити окупантів. І вже через декілька годин після проголошення незалежності Закарпаття було повністю окуповане угорськими військами, уряд А.Волошина змушений був емігрувати.

Проголошення незалежної Карпатської України мало велике історичне значення: воно сприяло перетворенню населення краю в національно свідомих українців, продемонструвало прагнення українського народу до утворення власної держави.

**7. «**Українське питання» напередодні та на початку Другої світової війни. Напередодні війни українські землі були роз’єднані, знаходячись у складі чотирьох держав – ***СРСР, Польща, Румунія, Чехословаччина*** (з березня 1939 р. – Угорщина). Знаходження українських земель у складі цих держав, що мали різний соціально-політичний устрій і займали різну позицію у міжнародній політиці, були важливим дестабілізуючим фактором політичного життя Європи. Це робило українське питання клубком серйозних суперечностей, а «українську карту» – серйозним козирем у великій дипломатичній грі. Причин цьому декілька:

* По-перше, стратегічне положення України, її величезні матеріально-сировинні ресурси, сприятливі кліматичні умови і родючі землі
* По-друге, діяльність у європейських країнах українських націоналістичних організацій, які активізувались і закликали уряди західних держав до хрестового походу проти СРСР. Зацікавлені країни використовували ці організації у своїй дипломатичній діяльності.

У цей період чітко визначились **три групи країн**, зацікавлених у своєму вирішенні українського питання.

***Перша група*** – СРСР, Польща, Румунія, Чехословаччина – країни, до складу яких уже входили українські землі і основною їх метою було втримати ці землі й приєднати нові. Роз’єднаність українських земель, перебування їх у складі різних держав були не лише болючою проблемою великої європейської нації, а й одним із складних моментів політичного становища в Центральній та Східній Європі передвоєнної доби. Україна постійно привертала увагу багатьох європейських країн, але їх цікавило тільки те, як би загарбати українські землі й перетворити їх на свою колонію.

***Друга група*** – Англія, Франція і частково США, які своїм втручанням у вирішення українського питання або, навпаки, дипломатичним нейтралітетом задовольняли свої геополітичні інтереси.

***Третя група*** – Німеччина, яка, борючись за «життєвий простір», претендувала на українські землі як невичерпний постачальник продовольства і сировини та Угорщина, яка домагалася повернення Закарпатської України. Драматизм ситуації полягав у тому, що багатомільйонний український народ самостійно не міг вирішити українського питання. Все залежало від балансу інтересів різних, насамперед великих держав і від співвідношення сил, які могли ці інтереси захистити.

Ініціатором рішучих дій у вирішенні українського питання напередодні Другої світової війни стала Німеччина, особливо після приходу до влади в 1933 році націонал-соціалістичної партії Гітлера.

**8.** Політичні процеси в Україні в період німецької окупації. **23 серпня 1939 року в Москві** було укладено радянсько-німецький пакт про ненапад строком на 10 років, відомий в історії під назвою **«пакт Молотова-Ріббентропа»** (Молотов і Ріббентроп поставили свої підписи під цим документом і таємним протоколом до нього). *Договір про ненапад фактично перетворив СРСР в союзника фашистської Німеччини і розв’язав руки Гітлеру в його планах оволодіти Європою.*

**1 вересня 1939 р. німецькі війська перейшли кордони** **Польщі.** Розпочалась Друга світова війна.

22 вересня радянські війська вступили у Львів, а через кілька днів уся територія Західної України була зайнята Червоною Армією. До Радянського Союзу була приєднана територія Західної України площею більше ніж 190 тис. км2 з населенням понад 12 млн. осіб.

***28 вересня 1939 р. союз Німеччини і СРСР був скріплений Договором про дружбу і кордон.*** Договір: уточнив сфери впливу цих держав і розмежувальну лінію між ними по «лінії Керзона»; у сферу впливу СРСР переходили Литва, Бессарабія і Північна Буковина; у сферу впливу Німеччини – Лемківщина, Холмщина, Посяння і Підляшшя: майже 16 тис. кв. км етнічних українських земель з 1,2 млн. населення опинилися під німецькою окупацією.

**22 жовтня 1939 р.** на західноукраїнських землях були проведені **вибори до Народних зборів** (під контролем радянських військових та політпрацівників). До їх складу увійшли селяни, робітники і службовці краю, а також багато працівників партійних і радянських органів, які були направлені в Західну Україну зі східних областей.

Вибори проводились на основі загального рівного і прямого права при таємному голосуванні, але за офіційним безальтернативним списком кандидатів. Результатом цієї події стала ***Декларація про входження Західної України до складу СРСР***. У листопаді сесії Верховної Ради СРСР та Української РСР ухвалили ***закони про включення Західної України до складу СРСР і возз'єднання її з Українською РСР***.

**4 грудня 1939 р.** на західноукраїнських землях було утворено Львівську, Тернопільську, Дрогобицьку, Станіславську (Івано-Франківську), Волинську і Рівненську області.

У **червні 1940 року** і **Північна Буковина та Придунайські українські землі увійшли до складу УРСР**.

**2 серпня 1940 р.** було прийнято **рішення Верховної Ради СРСР** про прийняття цих територій до складу СРСР; Північна Буковина, Хотинський, Акерманський та Ізмаїльський повіти увійшли до УРСР. На цих землях було утворено Ізмаїльську і Чернівецьку області. З решти території Бессарабії та Молдавської автономної республіки (з 1924 р. перебувала у складі УРСР) створено Молдавську РСР.

**Одночасно з визволенням і «возз'єднанням» українських земель на західноукраїнських землях розпочався процес «радянізації»,** в ході якого докорінно змінювався традиційний уклад життя у відповідності зі «сталінськими стандартами». Організація влади на приєднаній території здійснювалася на основі **Конституції СРСР (1936 р.) і Конституції УРСР (1937 р.).** Це були надзвичайно прогресивні конституції, але ступінь їх прогресивності ніяк не впливав на політичний режим.

**22 червня 1941 р. Німеччина та її союзники без оголошення війни напали на Радянський Союз.**

Наступ ворог мав намір здійснити на трьох стратегічних напрямках:

1. група армій «Північ» просувалася у напрямку до Ленінграду (командувач В.-Й. фон Лаєб);
2. група армії «Центр» націлювалася на Москву (командувач Ф. фон Бок);
3. група армії «Південь» мала окупувати Україну (Г. фон Рундштедт).

Україна стала одним з перших і головних об'єктів агресії. За планом «Барбаросса» в Україну вдерлися 57 дивізій і 13 корпусів групи армій «Південь» на чолі з фельдмаршалом Рундштейном. **Для оборони України були створені Південно-Західний фронт на чолі з генералом М.Кирпоносом та Південний фронт** **на чолі з генералом Я.Черевіченком.**

На Одесу наступали 18 румунських дивізій. Їм протистояли 80 дивізій Київського та Одеського військових округів, які стали основою створених на початку війни Південно-Західного та Південного фронтів.

На річках Дніпро, Прип'ять та їх притоках діяла Пінська річкова флотилія, на півдні - Дунайська флотилія та Чорноморський флот.

Перебіг подій перших тижнів війни показав, що радянські війська не були готові до ведення великомасштабних оборонних бойових дій. За три тижні війни Червона Армія втратила 850 тис. чоловік, 3,5 тис. літаків, 6 тис. танків, 9,5 тис. гармат. Німецькі втрати були в 10 разів меншими. До середини липня 1941 року радянські війська залишились майже без літаків і танків і були приречені на відступ. ***Німці захопили Луцьк, Львів, Чернівці, Рівне, Станіслав, Тернопіль, Проскурів, Житомир і вийшли на підступи до Києва, Одеси, інших життєво важливих центрів України***. Вже на кінець третього тижня війни вони просунулись углиб України на 300-350 км.

Через чотири місяці після початку Великої Вітчизняної війни німецькі війська окупували майже всю Україну (***останній населений пункт України – м. Свердловськ Ворошиловградської області радянські війська залишили*** *22* ***липня*** *1942* ***року***). У грудні 1941 р. вони контролювали 42% території Європейської частини СРСР з населенням близько 80 млн. чоловік. В полоні у ворога опинились 3,8 млн. військовополонених (з них близько 1,3 млн. – українці).

Німці запровадили на окупованих територіях жорстокий режим. Окупаційні гарнізони перетворилися на армію грабіжників, садистів, ґвалтівників, убивць.

Українські землі було розділено:

* + Буковина, Одеська та Ізмаїльська області, частина Вінницької та Миколаївської областей були віддані Румунії. Ці землі отримали назву **«Трансністрія»**;
  + Львівська, Дрогобицька, Станіславська (нині Івано-Франківська) і Тернопільська області були об'єднані в **дистрикт Галіція**, який адміністративно підпорядковувався так званому Генерал-губернаторству (яке об'єднувало більшу частину польських земель);
  + Правобережжя, більша частина Лівобережжя і південні райони, що прилягали до Криму, утворили **Рейхскомісаріат «Україна»** з цивільною адміністрацією (на чолі Еріх Кох). Це адміністративне утворення включало 63,6 % всіє території України, його центр був у Рівному;
  + Східні райони України аж до узбережжя Азовського моря (Чернігівська, Сумська, Харківська області, Донбас), як і Кримський півострів, перебували **під військовим управлінням**.

Відповідно до «теорії расової винятковості німецької нації» українці підлягали масовому знищенню. Справжній геноцид здійснювався проти єврейського народу.

Україна вкрилася концтаборами, тюрмами, гетто. Практично в кожному українському місті був свій «Бабин Яр»: за роки окупації в Бабиному Яру в Києві загинуло понад 220 тис., в Дробицькому Яру в Харкові – понад 60 тис., в Янівському концтаборі у Львові – понад 160 тис. людей. А всього в Україні в період окупації було вбито 3,9 млн. мирного населення і 1,3 млн. військовополонених.

Нелюдським було ставлення до радянських військовополонених. Загальна кількість червоноармійців, що потрапили до рук німців до травня 1944 р., становила 5,8 млн. чоловік. Нацисти утримували полонених у таборах смерті, де вони вмирали від голоду, холоду, хвороб. В Україні було організовано понад 180 таборів, у яких загинуло 1,4 млн. військовополонених. Наприклад, біля м. Любляна – табори Майданек та Освенцім; Бухенвальд (політв’язні) – 55 тис. антифашистів та полонених закатовано. В 1945 р. в таборі вибухнуло повстання – табір було ліквідовано.

З України на примусові роботи до Німеччини було відправлено 2,4 млн. чоловік, в основному молодих людей. Багато з них загинули від непосильної праці, потрапили під бомби союзницької авіації або залишилися після війни на Заході.

В Україні активно **діяли дві течії руху Опору: радянський підпільний і партизанський та український націоналістичний рухи.**

У вересні 1941 року на Сумщині було створено ***Путивльський партизанський загін, на чолі з Сидором Ковпаком***, який у 1942 році переріс у велике партизанське з'єднання. ***Партизанським рухом на Чернігівщині керував перший секретар обкому О.Федоров.***

У травні 1942 року для централізованого керівництва партизанським рухом на окупованій території при Ставці Верховного Головнокомандування було створено **Центральний штаб партизанського руху**. Очолив його секретар ЦК Компартії Білорусії Пономаренко. Партизанським рухом в Україні керував Український штаб партизанського руху, який очолив генерал Тимофій Строкач.

В Україні в роки війни діяли 23 обкоми КП(б)У та 9 підпільних обкомів комсомолу, усього діяло понад 3,5 тис. підпільних організацій і груп.

Іншою течією антинацистського руху в Україні стало ***українське національне підпілля*** та партизанські загони, які очолювала Організація Українських націоналістів (ОУН). ОУН особливу активність стала виявляти відразу після окупації Західної України німцями.

Діяльність ОУН-УПА по-різному оцінюється в історичній літературі. Самі учасники УПА, політичні лідери національних партій і груп та деякі історики говорять про успіхи УПА в боротьбі з гітлерівцями і підкреслюють національно-визвольний характер цієї боротьби. Кардинально іншої точки зору дотримуються радянські партизани, учасники вітчизняної війни, ряд істориків з України, Росії, Білорусії, які доводять, що УПА з самого початку направлялась і контролювалась спецслужбами Німеччини. Вони стверджують, що УПА свої зусилля направляла в основному не на боротьбу з фашистами, а на боротьбу з партизанами, органами Радянської влади, частинами Червоної Армії і з поляками.

І дійсно, величезна кількість матеріалів свідчить про те, що після визволення України Червоною Армією УПА повністю переключилась на терор проти нової влади і власного народу. І це правда. Правда й те, що гренадерська дивізія СС «Галичина», яка діяла в складі вермахту, була утворена і керувалась німцями.

Восени 1942 року почався новий етап Великої Вітчизняної війни. На цей час німецькі війська вийшли в міжріччя Дону і Волги. Чотиримісячні оборонні бої радянських військ остаточно знесилили ворога, підірвали його моральний дух і змусили його перейти до оборони. З **17 липня** **1942 року** почався контрнаступ радянських військ під Сталінградом. Грандіозна Сталінградська битва закінчилась **2 лютого** **1943 року** капітуляцією 330-тисячного угруповання німецьких та румунських військ. Перемога під Сталінградом докорінно змінила ситуацію на фронті на користь Радянського Союзу. Після Сталінграда радянське командування взяло стратегічну ініціативу до своїх рук і вже не випускало її до самого кінця війни.

**18 грудня 1942 р.** – першим населеним пунктом, звільненим від німецько-фашистських загарбників, було село Півнівка Міловського району Ворошиловградської (нині Луганської) області. 8 жовтня 1944 року радянські війська звільнили останній населений пункт України (в її тодішніх кордонах) - село Лавочне Дрогобицької області. **28 жовтня війська 4-го Українського фронту звільнили Закарпатську Україну**. Таким чином, уся Україна в її етнічних межах була очищена від фашистських окупантів.

**8 травня 1945 року підписанням Німеччиною Акта про беззастережну капітуляцію закінчилась війна в Європі**. 9 травня стало всенародним святом – святом Перемоги. 2 вересня капітуляцією мілітаристської Японії закінчилась Друга світова війна.

## 9. Політичні наслідки Другої світової війни. Одним із важливих історичних наслідків перемоги над фашистською Німеччиною та її союзниками було *завершення об’єднання українських земель*. У зв’язку з цим було підписано цілий *ряд договорів із сусідніми з Україною державами про врегулювання післявоєнних кордонів*:

**29 червня 1945** – з Чехословаччиною про злиття Закарпаття з Радянською Україною;

**10 лютого 1947 р**. – радянсько-румунський договір, який юридично зафіксував кордони України в рамках радянсько-румунської угоди від 28 червня 1940.

**16 серпня 1945 р.** було зафіксовано польсько-український кордон у договорі між СРСР і Польською Республікою, який мав проходити в основному по «лінії Керзона» з невеликими відхиленнями. Проте уточнення цього кордону відбувалося в наступні роки. Остаточно процес польсько-українського розмежування завершився в 1951 р., коли на прохання Польщі відбувся обмін майже однаковими прикордонними ділянками: до Польщі відійшла територія довкола Нижніх Устриків тодішньої Дрогобицької області, до УРСР – землі в районі м. Кристонополя (тепер Червоноград).

**Таким чином, після закінчення війни вперше за багато століть фактично всі українські землі увійшли до складу Української РСР.**

У 1954 році рішенням Верховної Ради СРСР півострів Крим увійшов до складу УРСР (*26 квітня 1954 року Закон «Про передачу Кримської області із складу РРФСР до складу Української РСР»*).

Другим важливим наслідком війни було те, що 26 квітня 1945 р. на конференції в Сан-Франциско Україна увійшла до складу ООН як один із засновників, тобто Україна завоювала авторитет на міжнародній арені, адже вона зробила величезний внесок у досягнення перемоги над нацистською Німеччиною та Японією.

**ТЕМА 14. Україна в повоєнне десятиліття та в умовах десталінізації**

**(1945–1964 рр.)**

***Мета:*** *простежити особливості відбудови народного господарства в післявоєнний період, визначити причин та наслідків голоду 1946−1947 рр., визначити місце та роль УРСР в системі міжнародних відносин у повоєнний період, охарактеризувати основні тенденції суспільно-політичного та духовного розвитку України, проаналізувати характер «Хрущовської відлиги» в Україні; навчити умінню аналізувати, логічно будувати власну думку із запропонованих проблем.*

***Ключові поняття*:** *адміністративно-командні методи управління, військово-промисловий комплекс (ВПК), операція «Вісла», волюнтаризм, десталінізація, дисидентство, «Жданівщина», консерватизм, конформізм, корупція, космополітизм, мілітаризація, мілітаризм, права людини, сіонізм, стагнація, Українська робітничо-селянська спілка (УРСС), «Холодна війна», Хрущовська «відлига», «шістдесятники».*

**План**

1. Післявоєнна відбудова народного господарства України. Голод 1946–1947 років.

2. Суспільно-політичне та культурне життя республіки.

3. Політичні та економічні перетворення в західноукраїнських землях. Операція «Вісла».

4. Суспільно-політичні процеси 50-х – на початку 60-х років

5. «Хрущовська відлига» та її характер в Україні.

1. Післявоєнна відбудова народного господарства України. Голод 1946–1947 років. Після визволення від німецько-фашистських окупантів людські втрати республіки, за приблизними підрахунками, становили ≈ 8,5 млн. осіб: 3 млн. загинуло на фронтах і близько 5,5 млн. − в умовах окупації. Під час окупації фашисти вивезли на каторжні роботи до Німеччини 2,4 млн. осіб, і не всі вони повернулися в Україну. За деякими даними, у 1945 році в Україні залишилося лише 27,4 млн. осіб з 41,7 млн., що проживали в 1941 році, причому багато з них стали інвалідами, вдовами, сиротами.

Не менш жахливими були матеріальні втрати. Повністю або частково було зруйновано 714 міст і селищ міського типу, 28 тис. сіл, 10 млн. осіб втратили дах над головою. Окупанти пограбували та знищили 32 тис. шкіл, технікумів і вищих навчальних закладів, перетворили на руїни майже 700 театрів та кінотеатрів, музеї, церкви, храми. Війна завдала Україні більше втрат, ніж будь-якій іншій державі Європи. Повністю або частково було зруйновано більше ніж 16 тис. промислових підприємств, 27 тис. 910 колгоспів, 872 тис. радгоспів і 1300 машинно-тракторних станцій. *Загальні збитки економіці становили 40% національного багатства України, або 1,2 трлн. крб*. На думку західних експертів, для повної відбудови господарства в СРСР і в Україні потрібно було не менше як 20−25 років.

У таких надзвичайно складних умовах *почалась відбудова народного господарства* України. Відбудова промисловості розпочалася відразу ж після визволення території від окупантів і проходила в три етапи:

* на 1-у етапі (1943−1944 рр.) основна увага приділялась відродженню сільськогосподарських районів, звільнених від німецьких окупантів;
* на 2-у етапі (1944−1945 рр.), в умовах війни, що продовжувалась, відбудовувалась вугільна промисловість Донбасу, Криворізький залізорудний басейн, південний металургійний район, а також електростанції.
* на 3-у етапі (1946−1950 рр.) відбудови було досягнуто довоєнного рівня промисловості та інших галузей народного господарства.

Взагалі за цей час в республіці були відбудовані, побудовані та стали до ладу 4100 великих промислових підприємств (усього в СРСР − 6200). У період відбудови особлива увага приділялась вугільно-металургійному та військово-промисловому комплексам. Через три місяці після визволення Донбасу, завдяки героїчній праці працівників тилу, його шахти давали вже 18% довоєнного видобутку вугілля. До закінчення війни в Донбасі стали до ладу 123 великих та 506 середніх і малих шахт, було видобуто 50 млн. т донецького вугілля.

Швидкими темпами відбудовувалися і ставали до ладу *електростанції*, а їх потужність на початок 1946 року досягла 47% довоєнного рівня. Велика увага приділялась відродженню *металургійної промисловості.* В Україні видобувалось 24% залізної та 14% марганцевої руди, нарощувався випуск металу заводами «Запоріжсталь», «Азовсталь».

У непростих умовах відроджувалась *машинобудівна промисловість*. Восени 1945 року Харківський тракторний завод випустив перший повоєнний трактор. Розпочали виробництво продукції Ворошиловградський паровозобудівний, Запорізький трансформаторний заводи тощо. Вже наприкінці 1948 року в Україні діяло більше машинобудівних заводів, ніж до війни. Відмічався процес реевакуації підприємств, які були демонтовані в радянській зоні окупації Німеччини в 1945-1946 рр. Таким чином, до кінця відбудовчого періоду машинобудівна промисловість України випустила продукції в півтора рази більше, ніж у 1940 році. До кінця 1945 року в УРСР було відбудовано і введено в дію більше двох тисяч промислових підприємств, відновлено електроенергетику, *в жовтні 1948 року запрацював газопровід Дашава - Київ*. У республіці виробляли тепловози і електровози, потужні трансформатори і турбіни для електростанцій, трактори і вантажні автомобілі, підйомні крани і складну електроапаратуру.

*З другої половини 1945 року підприємства поступово переходили до випуску мирної продукції*. В промисловості знову було введено 8-годинний робочий день, відмінено позапланові роботи.

У березні 1946 р. Верховна Рада СРСР прийняла *4-й п'ятирічний план* відбудови та розвитку народного господарства на 1946-1950 роки. Основні його завдання полягали у *відбудові зруйнованих районів країни, відновленні довоєнного рівня промисловості й сільського господарства та його перевищенні*. Але в ході відбудови народного господарства були допущені суттєві диспропорції: основна увага була сконцентрована на відродженні військово-промислового комплексу і важкої промисловості, на шкоду легкій і харчовій галузям. Легка промисловість, яка повинна була задовольняти потреби людей, фінансувалася за залишковим принципом. Звичайні продукти харчування та товари повсякденного вжитку залишалися недоступними для пересічних громадян і до грудня 1947 року розподілялися *за картками*. До того ж грошова реформа 1947 року девальвувала карбованець і тим самим звела нанівець особисті заощадження громадян. Тому зростання промислового виробництва не призвело до помітного підвищення життєвого рівня населення. Мільйони людей продовжували жити в підвалах, бараках і перенаселених комунальних квартирах, постійно відчуваючи нестачу продуктів харчування та брак необхідних речей і предметів широкого вжитку.

Досить гостро в період відбудови постала проблема кадрів. Спочатку її намагалися вирішувати залученням до праці інвалідів, літніх людей, жінок і молоді, особливо сільської, а також дітей і підлітків. Партійно-радянська влада використовувала звичні для неї методи мобілізації, застосування примусової праці ув'язнених та військовополонених, практично безплатної роботи колгоспників і дітей. До відбудови важкої промисловості після закінчення війни приєдналися 2,2 млн. демобілізованих воїнів. Восени 1946 року шляхом мобілізації почалося створення мережі шкіл фабрично-заводського учнівства. У результаті проведених заходів загальна чисельність робітників і службовців, зайнятих у народному господарстві республіки, досягла в 1950 році 6,9 млн. осіб, що було більше ніж до війни.

Тяжким в Україні залишалося становище в сільському господарстві. За роки війни було знищено багато колгоспів і радгоспів. Не вистачало сільськогосподарських знарядь праці, тяглової сили. Сільське господарство в Україні відбудовувалось виключно за рахунок власних ресурсів. Оплата працівників сільського господарства була мізерною. Селяни в основному жили за рахунок власної присадибної ділянки та підсобного господарства. Але й присадибне господарство комуністичний режим обклав непомірними податками. Колгоспи, як і в роки індустріалізації, віддавали все, що вирощували, державі за недопустимо низькими цінами, в той час як ціни на промислову продукцію були досить високими. *21 лютого 1948 р. Президія Верховної Ради СРСР прийняла таємний Указ «Про виселення з Української РСР осіб, які злісно ухиляються від трудової діяльності в сільському господарстві і ведуть антигромадський, паразитичний спосіб життя»*. Як наслідок, у 1948 – 1950 рр. на його підставі зборами колгоспників було оголошено 12 тис. «громадських вироків», жертвам яких загрожувала депортація до Сибіру та інших віддалених місць СРСР [8].

*Надзвичайно напруженим було становище з трудовими ресурсами в селах України*. Давалися взнаки і людські втрати України в роки війни, а також відтік значної частина працездатного сільського населення на відбудову промислових підприємств: селянство стало основним джерелом кількісного поповнення робітничого класу. Тому основну силу в колгоспах становило жіноче населення. Жінки були рядовими колгоспницями, очолювали ланки, бригади, навіть окремі колгоспи, в 1945 р. вони виробили 72,2% усіх трудоднів. До сільськогосподарських робіт залучались також підлітки і діти.

На стан сільського господарства в післявоєнний період *негативно впливала відсутність достатньої кількості спеціалістів, підірвана війною матеріальна база, скорочення посівних площ, поголів'я худоби, низька врожайність сільськогосподарських культур.* Більшість тракторів, які перебували на балансі МТС і колгоспів, були зношеними (відпрацювали по 10 і більше років) і потребували капітального ремонту, а чимала їх частина просто підлягала списанню. Не вистачало пального та запчастин. Тому обробляти поля колгоспники змушені були, використовуючи живу тяглову силу - коней чи навіть корів. Тяжке становище в тваринництві було спричинене недостатньою кормовою базою.

На ефективність керівництва господарством на селі негативно впливала надмірна роздутість структури органів управління сільськогосподарським виробництвом. Так, у Міністерстві сільського господарства і заготівель УРСР на той час нараховувалося 275 управлінь і відділень, що фактично дублювали роботу один одного. Надмірна централізація взагалі була властива командно-адміністративній системі.

Страшним лихом для українського народу став голод 1946−1947 р. Показники смертності:

* *у грудні 1946 року щомісяця в середньому на селі померло близько 20 тис. осіб*
* *у січні 1947 року – 30 тис. осіб*
* *у лютому 1947 року – 38,5 тис. осіб*
* *у березні 1947 року - 51,4 тис. осіб*.

*Особливо висока смертність від голоду була в східних та південних областях України: Сталінській (Донецькій), Ворошиловградській (Луганській), Запорізькій, Одеській, Харківській, Миколаївській та Херсонській.*

У цілому в Україні голодувало більше трьох мільйонів селян, кожен 3−4 з них помер. Трагізм ситуації полягає в тому, що хліб та інші продукти харчування в країні були, причому в достатній кількості для того щоб відвернути голод. Зерно вивозили за кордон, навіть безоплатно, у вигляді допомоги країнам східної Європи, в той час як українці сотнями тисяч помирали від голоду.

2. Суспільно-політичне та культурне життя республіки. У суспільно-політичному житті України в повоєнний період відбувались процеси, пов'язані з посиленням «культу особи» Сталіна. Це пов'язано, насамперед, з тим що Москва здійснювала повний контроль над усіма суспільними процесами в Україні. *У березні 1947 року М. Хрущова зняли з посади першого секретаря ЦК Компартії України*. Його замінив Л. Каганович. Почалась нова кампанія боротьби з «українським буржуазним націоналізмом», яка дедалі набувала більшого політичного забарвлення. Почалася чергова кампанія морально-політичного тиску на суспільство, інспірована тодішнім головним ідеологом Андрієм Ждановим і тому названа «ЖДАНОВЩИНОЮ». Діячі української радянської науки і культури піддавались не лише критиці, їх звинувачували в «націоналізмі» і «космополітизмі». Серед тих, хто став жертвами ідеологічного цькування з боку тоталітарної влади, були поети і письменники, зокрема Юрій Яновський (роман «Жива вода»), Максим Рильський («Подорож у молодість» та «Київські октави»), Володимир Сосюра, Олександр Довженко та ін. Їх звинувачували в тому, що вони своїми творами *«вносили в літературу українського народу націоналістичну отруту».* Оперу К.Данькевича «Богдан Хмельницький» критикували за те, що в ній недостатньо місця відведено росіянам та комуністичній партії. Ідеологічним репресіям підлягали редакції журналів «Вітчизна», «Перець». Правлячий режим негативно ставився до будь-яких проявів української національної самосвідомості, критичних оцінок тих чи інших проявів суспільного життя, відступів від стереотипних ідеологічних установок, творчого пошуку самостійності.

У серпні 1946 р. нищівній критиці було піддано «Нарис історії української культури» за редакцією С.Маслова та Є.Кирилюка за його «націоналістичний характер».

*У складних умовах опинились гуманітарні науки.* У спеціальній Постанові ЦК КП(б)У «Про політичні помилки і незадовільну роботу Інституту історії України Академії наук УРСР» провідні історики України звинувачувались у націоналістичних збоченнях.

Боротьба за «чистоту» ідеології, пошуки потенційних ворогів привели до нападок на євреїв, діячів єврейської культури, лікарів-євреїв, їх звинувачували в «космополітизмі».

*Таким чином, наприкінці 40-х – початку 50-х років ідеологія і політична практика сталінізму набрала відкрито великодержавних російських рис. Щоправда, наслідки ідеологічного тиску були не такими важкими, як у 30-ті рр., коли критика, як правило, закінчувалась фізичним знищенням тих, кого критикували.*

За підрахунками дослідників, у 1938−1954 рр. українська література втратила 223 письменників, 17 з яких були розстріляні, 8 - покінчили життя самогубством, 175 – були заарештовані або заслані та відлучені від творчості, 16 – пропали безвісти і лише сім померли власною смертю.

Та, не відкидаючи і не принижуючи негативний вплив адміністративно-командної системи та сталінізму на розвиток української культури, необхідно сказати, що в цей період створювались прекрасні літературні та музичні твори. Серед них – романи Олеся Гончара «Прапороносці», Михайла Стельмаха «Велика рідня», Натана Рибака «Переяславська Рада», поезії Миколи Бажана – книга «Англійські враження», Андрія Малишка – поетична збірка «Лірика», поеми «Прометей», «За синім морем».

Навіть за умов залишкового фінансування після закінчення війни відбудовувались і будувались *нові заклади культури*: клуби, музеї, бібліотеки, театри, кінотеатри, філармонії, консерваторії. У нових, відбудованих або тимчасово пристосованих приміщеннях почали працювати школи та дошкільні дитячі заклади. У 1953 році було здійснено перехід до обов'язкової семирічної освіти.

У роки повоєнної відбудови приділялась значна увага *розвитку науки*. У 1945 році в складі Академії наук було створено нове сільськогосподарське відділення. Розширювалась мережа науково-дослідницьких інститутів. *Саме в Україні в 1948−1956 рр. в Інституті електроніки під керівництвом С. Лебедєва було створено першу в Європі електронну цифрову обчислювальну машину*. Але більшість наукових розробок впроваджували насамперед у військово-промисловий комплекс.

3. Політичні та економічні перетворення в західноукраїнських землях. Відновлення Радянської влади в західних областях України супроводжувалося посиленням політичного тиску на місцеве населення, яке продовжувало опиратися спробам тоталітарної влади інтегрувати Західну Україну в радянську систему. Крім того, місцеве населення було незадоволене намаганнями радянського режиму ліквідувати греко-католицьку церкву (остання мала міцні позиції в західноукраїнських землях і була історичним важливим чинником культурного і духовного розвитку українців Галичини та Закарпаття), яка була досить впливовою інституцією, мала розгалужену структуру, до якої на час встановлення Радянської влади в Західній Україні входило 3040 парафій, 4440 церков, духовна академія, 5 духовних семінарій, 127 монастирів і яка налічувала понад 5 млн. віруючих.

Після смерті в листопаді 1944 р. митрополита А. Шептицького серед греко-католицького духовенства почалися арешти. Наступник його, Йосип Сліпий, намагаючись знайти спільну мову з пануючим режимом і уникнути кровопролиття, відсилає до Москви делегацію УГКЦ, якій, після обміну думками та передачі останньою 100 тис. крб. для оборони країни, сталінське керівництво пообіцяло вільне відправлення богослужінь для греко-католиків. Але вже *в березні 1945 р. була розроблена детальна інструкція ліквідації УГКЦ, затверджена Й. Сталіним*. Органами держбезпеки були заарештовані усі греко-католицькі єпископи на чолі з митрополитом Й.Сліпим і відправлені до Сибіру. У короткий час було ліквідовано церковні освітні установи, розгромлено митрополію, проведено арешти серед духовенства. Радянське керівництво намагалось відірвати греко-католицьку церкву від Ватикану і приєднати до Російської православної церкви. З цією метою, за сприяння НКВС, 8**−**10 березня 1946 р. ініціативна група відомих релігійних діячів скликала у Львові в храмі св. Юра церковний Собор, у якому взяли участь 214 священиків разом з 19 світськими особами. Рішеннями цього Собору Брестська унія 1596 р. *скасовувалась, греко-католицька церква об'єднувалася з Російською православною церквою*. За подібним сценарієм була ліквідована УГКЦ і в Закарпатті.

«Соціалістичні перетворення» на західноукраїнських землях передбачали проведення *індустріалізації та «культурної революції».* Проведення індустріалізації розпочалося згідно з 4-м п'ятирічним планом (1946−1950). Великим промисловим центром мав стати Львів. У краї почалось будівництво заводів сільськогосподарського, автобусного, автотранспортного, інструментального, скляного, електролампового машинобудування. Таким чином, уже наприкінці 40-х рр. у Західній Україні з'явились нові галузі промисловості, почав працювати новий Львівсько-Волинський вугільний басейн, який став другою, після Донбасу, вугільною базою України.

Ще більше загострило ситуацію в краї і проведення насильницької колективізації. Радикальні аграрні реформи проводилися без урахування місцевих особливостей і політичної ситуації, що склалася. На західноукраїнських землях у ході проведення колективізації, фактично повторювали практику 30-х років: у східні та північні райони Росії виселяли заможних селян із сім'ями і тих, хто не хотів вступати до колгоспів. Декілька сотень тисяч сімей за «політичними мотивами» було репресовано і депортовано із Західної України без суду і слідства, навіть без письмових звинувачень.

Важливою складовою частиною «соціалістичних перетворень» у західних регіонах України була *«культурна революція»*. Передбачалося за короткий термін ліквідувати неписьменність населення регіону. У краї відкривались школи, технікуми, інститути, виділялись кошти на забезпечення їх матеріально-технічної бази. Така політика сприяла збільшенню числа студентів, що могло забезпечити в майбутньому зростання власної національної інтелігенції. Значні досягнення були здобуті в галузі охорони здоров'я, до кінця 40-х рр. у регіоні було введено безплатне медичне обслуговування. В той же час комуністична ідеологія та русифікація освіти, науки та культури мала сприяти вихованню населення регіону в дусі комуністичних ідеалів, лояльності до радянського тоталітарного режиму.

Таким чином, нова влада своїми діями спровокувала зростання невдоволення місцевого населення. Посилився збройний опір УПА, до якої влилось багато тисяч українців, які зі зброєю в руках готові були боротися проти ненависного режиму. Але ситуація в Західній Україні після закінчення війни складалась не на користь УПА. Радянський режим перевів сюди додаткові підрозділи МВС-МДБ і, залучаючи війська Прикарпатського військового округу, почав *широкомасштабні акції проти УПА*.

І все ж навіть у таких складних умовах партизанські загони УПА та підпілля ОУН продовжували збройну боротьбу, яка полягала в терорі проти радянських і партійних працівників, представників російської і української інтелігенції, що було відповіддю на масові репресії та депортації. Для того щоб дискредитувати УПА, енкаведисти перевдягались у партизанів і влаштовували терористичні акції.

Зі свого боку, в боротьбі з ОУН-УПА радянський режим використовував масові репресії: цілі села, жителів яких підозрювали у зв'язках з УПА, оголошувались бандитськими, проводилась масова депортація селян, розстрілювали без суду та слідства. Від боротьби страждало мирне населення, яке опинилось між двох вогнів.

УПА вела бойові дії не тільки на українській території, а й на українських землях, які входили до складу Польщі та Чехословаччини. У *квітні 1947 року* була проведена спільна польсько-чесько-радянська *операція «Вісла»*, в ході якої загони УПА були знищені. Лише небагатьом бойовикам вдалося перейти через радянський кордон або через Чехословаччину пробратися до західних зон окупації Німеччини.

Усе українське населення Лемківщини, Посяння, Холмщини, що звинувачувалося в симпатіях та підтримці УПА, було розселене в західних та північних районах Польщі. Це була етнічна чистка. Вояки УПА були кинуті до концтаборів, які зберегла комуністична Польща після поразки Німеччини.

Трагічною подією в післявоєнному житті західних українців стала згадана операція «Вісла». Її витоки, мабуть, слід шукати в 1944 р. Саме тоді, **8 вересня**, було підписано угоду між Польським Комітетом національного визволення та урядом УРСР про взаємну репатріацію польського та українського населення. У такий спосіб польський прокомуністичний уряд намагався розв’язати проблему національних меншин у своїй країні. Малося на увазі, зокрема, ***«добровільне» переселення українців Закерзоння*** (назва походить від «лінії Керзона», за якою знаходилися землі Лемківщини, Надсяння, Холмщини та Підляшшя) до радянської України. На 1 січня 1945 р. виїхало лише до 40 тис. осіб. Це були переважно члени КПЗУ, «москвофіли», а також ті, хто вимушений був жити у знищених війною селах. Що ж стосується більшості українців Закерзоння, то вони не мали такого наміру. Тоді польська влада, підтримана Москвою, почала ***«переконувати» українців*** виїхати з Польщі. В хід пішло все – від пропаганди й погроз до підпалів, грабунку та вбивств.

На початок серпня 1946 р., коли було офіційно оголошено про закінчення «добровільної репатріації», на територію УРСР було переселено понад **480 тис. осіб**. Активну участь у спротиві насильницькій депортації брали формування Української повстанської армії. Бої в польських Карпатах практично не вщухали і в повоєнні роки.

***29 березня 1947 р. польська влада приймає рішення про виселення всіх українців, що мешкали у Південно-Східній Польщі*** (Люблінське, Ряшівське та Краківське воєводства). 28 квітня 1947 р. о 4-й годині ночі розпочалася горезвісна операція «Вісла», яку здійснювали 6 польських дивізій, об’єднаних в оперативну групу, війська держбезпеки. У результаті їхніх дій було депортовано 140575 українців, вбито 655, взято в полон 1466 вояків ОУН–УПА. 2274 українців було заарештовано, 3873 особи ув’язнено в концтаборі Явожно. В 1947 р. до смертної кари було засуджено 372 українці (всього в 1944–1956 рр. – 573). Що ж до насильницьки виселених у квітні – серпні 1947 р. до Польщі українців, то вони були спеціально розпорошені в північних та західних польських землях.

У 1990 р. Сенат Польщі засудив операцію «Вісла» як злочинну акцію проти українського народу.

Ця акція не лише підірвала базу ОУН-УПА на Закерзонні. Вона вкрай важко відбилася на соціально-економічному і політико-правовому становищі українців, котрі залишилися в Польщі. Негативними були й міжнародні наслідки операції. Протягом довгих повоєнних десятиліть вона значно заважала розвиткові українсько-польських відносин. Польська комуністична влада відмовлялася засудити цей акт геноциду проти українського народу. Рішення про це взяла на себе лише нова влада Польщі.

**4.** Соціально-політичні процеси 50-х – початку 60-х років. 5 березня 1953 року помер Сталін. У вищих ешелонах влади почалася боротьба за державні посади.

*У вересні 1953 р. Першим секретарем ЦК КПРС став Микита Сергійович Хрущов*, якого активно підтримували і на Україні. Прихід до влади Хрущова привів до зміни партійного керівництва на місцях. В Україні почався *процес українізації керівництва* республіки. *Першим секретарем ЦК КПУ став Олексій Кириченко, другим секретарем – Микола Підгорний*. Відмітним є те, що за часів сталінщини українці ніколи не були на чолі КП(б)У.

У 1954 р. в Україні і в СРСР урочисто відзначили 300-річчя Переяславської угоди між Україною та Росією. Цю подію стали іменувати не інакше як возз'єднання. У цьому ж році відбулась передача Кримської області від Російської Федерації Україні.

Видатною подією в суспільному житті СРСР став XX з'їзд КПРС, який проходив у лютому 1956 року. На з'їзді Хрущов виступив з однією з найбільш драматичних у радянській історії доповідей «Про культ особи», яка до 1989 р. в СРСР не була опублікована. У ній доповідач розкрив детальну, страхітливу картину сталінських злочинів і відповідальність за репресії тоталітарного режиму повністю були перекладені на Сталіна, хоча останній визнавався вірним «ленінцем». Виступ Хрущова був, безумовно, актом особистої мужності та проявом політичної далекоглядності. У той же час його «таємна доповідь» означала початок процесу «десталінізації», що супроводжувався відчутними змінами в духовному житті суспільства. *XX з'їзд КПРС поклав початок часткового реформування створеної в 30*−*40-х роках тоталітарної системи*.

30 червня 1956 р. вийшла постанова ЦК КПРС «Про подолання культу особи та його наслідки». Це прискорило ліквідацію системи ГУЛАГу (російською мовою – Государственное управление лагерей). Оголошувалась амністію, яка стосувалася осіб, засуджених на строк до п'яти років, а також за посадові, господарські й деякі військові злочини. Під амністію потрапили вагітні жінки, неповнолітні та жінки, що мали дітей віком до 10 років. Того ж року почалася реабілітація незаконно репресованих, а влітку-восени перші з них повернулися з таборів та заслання.

Восени 1953 р. ліквідували інструменти масових чисток і терору − воєнні трибунали військ МВС і особливу нараду МВС, яка мала право застосовувати в адміністративному порядку висилку, заслання і ув'язнення. У 1954 р. створюється Комісія Президії ЦК КПРС з розслідування злочинів Сталіна в час «великої чистки» (1936−1939 рр.). Важливе значення мала амністія громадян, які співробітничали у роки війни з німцями (вересень 1955 р.). Адже чимало українців, особливо мешканців західного регіону, що залишались під фашистською окупацією, нерідко безпідставно звинувачувались у «пособництві ворогові» і відправлялись до Сибіру.

Лібералізація суспільства мала позитивне значення для **розвитку суспільства**. У цей час особливого розвитку набув рух **шестидесятників (шістдесятників):** поети Василь Симоненко і Ліна Костенко, Іван Драч і Дмитро Павличко, Микола Вінграновський, Віталій Коротич, Борис Олійник, Ігор Калинець, Василь Стус; прозаїки – Григір Тютюнник і Євген Гуцало, та Роман Іваничук; критики Іван Дзюба, Іван Світличний, Євген Сверстюк, В’ячеслав Чорновіл та ін.

Але доля багатьох шістдесятників склалася непросто. Не всі твори цих митців знаходили дорогу на сторінки літературних журналів, хоча користувалися популярністю у читачів, а тому поширювалися в численних рукописах. Саме з цього часу беруть початок українські позацензурні видання або так званий «Самвидав».

Широкий наступ на шістдесятників розгорнувся наприкінці 1962 р.

***Процес оновлення суспільства розвивався надзвичайно не послідовно. Реформи М. Хрущова носили поверховий характер, вони не торкалися підвалин тоталітаризму.*** Такий хід подій свідчив, що сподіватися на зміну реального становища республіки не доводиться, а тому виникає потреба шукати інших шляхів досягнення національного суверенітету. **Дисидентський рух**, який зародився в кінці 50-х − на початку 60-х рр., був своєрідною відповіддю на актуальне для України національне питання. Хоча що стосується західноукраїнських земель, то рух опору тут, по суті, не припинявся ніколи. «Перехідні групи», які діяли в цьому регіоні з середини 50-х років, враховували нові реалії суспільного життя, але генетично будучи пов'язаними з ОУН-УПА, здебільшого орієнтувалися на збройні методи боротьби за незалежність України. Так, в цей час в Івано-Франківську діяла організація під назвою «Об'єднана партія визволення України», а у Львові «Український національний комітет».

Утворена у **1959 р. Українська робітничо-селянська спілка (УРСС) на чолі з Левком Лук'яненком** вперше у повоєнній історії передбачала мирні форми боротьби. Мета була та ж сама − вихід зі складу СРСР. У січні 1961 р. активних членів цієї групи − Левка Лук'яненка, Івана Кандибу, Степана Віруна, Олександра Лібовича, Йосипа Боровницького та І. Кіпиша, − було заарештовано і засуджено до тривалих термінів ув'язнення − від 10 до 15 років.

Вагомим явищем у духовному житті Києва стало створення на початку **1960 р. Клубу творчої молоді «Супутник»**. Навколо Леся Танюка згуртувалась талановита молодь − художники, літератори, актори, режисери, композитори. Вони прагнули відродження української культури, шукали нових шляхів у мистецтві. До клубу входили І. Драч, М. Вінграновський, Михайлина Коцюбинська, Є. Сверстюк та ін. Особливо активна робота розпочалася з приходом до клубу Алли Горської, інших художників-нон-конформістів, які принесли з собою дух бунтарства, заперечення старих догматів. Після відвідування А.Горською, В.Симоненком, Л.Танюком - місця масових розстрілів часів сталінських репресій, - і подання меморандуму до Київської міськради з результатами їхньої поїздки, почалися переслідування членів цієї організації.

Влада переслідувала дисидентські організації. У 1961–1965 рр. прокотилася хвиля судових процесів по містах України, що стала реакцією влади на цей рух. **У травні 1961 р. у Львові розпочався закритий судовий процес над УРСС**. Відповіддю на арешти дисидентів стала ***стаття Івана Дзюби «Інтернаціоналізм чи русифікація?» (1965)***, в якій автор проаналізував основні причини, що зумовили акції протесту української інтелігенції, засудив політику ігнорування громадських прав українського народу, піддав критиці національну політику КПУ.

**5. «Хрущовська відлига» та її характер в Україні.** На початку 50-х років дуже гострою залишалася продовольча проблема, тому нове керівництво визначило систему пріоритетів щодо радикального реформування всього комплексу сільськогосподарського виробництва, яке з часів колективізації перебував у стані хронічного застою.

Заходи вжиті у 1953−1955 рр. сприяли **піднесенню сільського господарства** і поліпшенню становища трудящих. Серед найважливіших кроків М. Хрущова − підвищення матеріальної зацікавленості колгоспників, збільшення державних асигнувань на потреби села, покращення технічного і кадрового забезпечення господарств. Зокрема істотно протягом 1953−1958 рр. зросли заготівельні ціни на сільгосппродукцію: на зерно майже в 7 разів, на картоплю майже у 8 разів, на продукцію тваринництва − у 5,5 рази. Після 1953 р. знизили норми постачання з особистих підсобних господарств, зменшили грошовий податок в два рази з кожного колгоспного двора, повністю зняли недоплату за минулі роки. У 1957 р. було відмінено обов'язкові поставки сільськогосподарських продуктів державі колгоспниками, робітниками, службовцями. Але як тільки економіка села зміцніла, знову почалися обмеження особистих господарств колгоспників. У 1955 р. удвічі зменшено розміри присадибного господарства, у 1959 р. заборонено утримання худоби у містах і робітничих селищах. Як результат, на колгоспних ринках зменшився продаж продукції тваринництва, підвищились ціни.

* З іменем М. Хрущова пов'язана **цілинна епопея**, яка стартувала на початку 1954 р. До Казахстану, Західного Сибіру та Північного Кавказу було направлено десятки тисяч українських юнаків і дівчат. Цілинна програма дозволила розширити зернове виробництво, але надовго законсервувала екстенсивний характер с/г.
* Суб'єктивізм хрущовського керівництва також яскраво про явився у **кукурудзяній кампанії**, яка передбачала поспішне і невиправдане розширення посівних площ під цю зернову культуру. Однак затрачені зусилля і ресурси не дали очікуваного результату, зернова проблема так і не була вирішена. Більше того, після неврожаю 1963 р. збіжжя почали імпортувати із США і Канади. А українське селянство знову стало жертвою командно-адміністративної системи.
* Протягом 50-х років відбулось **укрупнення колгоспів**, що серед іншого призвело до зменшення апарату управління. Весною 1958 р. МТС були перетворені на ремонтно-технічні станції, їх техніку змушені були викупити колгоспи. Тепер земля і техніка були об'єднані в одних руках.

Пріоритетність у розвитку сільського господарства у середині 50-х років дало свої позитивні результати, вперше воно стало рентабельним. Але форсованість темпів, грандіозність масштабів, пріоритетність екстенсивних форм господарювання, волюнтаристські методи управління звели нанівець всі досягнення цього періоду. Після 1958 р. темпи розвитку його значно знизились.

* Але тільки у навесні 1956 р. прийнято низку документів, спрямованих на поліпшення умов праці і підвищення рівня життя людей. У березні на дві години скорочено тривалість робочого дня у передвихідні і передсвяткові дні, збільшено тривалість відпусток у зв'язку з вагітністю і пологами (з 77 до 112 календарних днів), у квітні − відмінено судову відповідальність працівників за самовільне залишення підприємств і установ за прогул без поважних причин, а в травні встановлено 6-годинний робочий день для підлітків від 16 до 18 років. Відмінено плату за навчання в старших класах середніх шкіл та вищих навчальних закладах. У липні прийнято закон про державні пенсії, за яким збільшено розміри нижчих розрядів і знижено розміри високих пенсій: мінімальний розмір пенсії за старістю − 300 крб., максимальний − 1200 крб. Нарешті увагу керівництва держави привернув соціальний стан селянства. З утворенням колгоспів склалася практика, коли основна частина доходів, що мала розподілятися за трудоднями, видавалась колгоспникам після закінчення господарського року. Це негативно впливало не тільки на рівень їхнього життя, а й стримувало підвищення продуктивності праці. В середині 50-х років окремі колгоспи почали переходити до іншої системи розподілу доходів: щомісячного авансування працівників.
* У липні 1964 р. Верховна Рада СРСР прийняла закон про пенсії і допомогу членам колгоспів, що означало встановлення державної системи соціального забезпечення колгоспників. Право на пенсію за старістю мали члени колгоспів: чоловіки − 65 років (при стажі роботи не менше 25 років), жінки − 60 років (при стажі не менше 20 років). Мінімальний розмір пенсії колгоспників становив 12 крб. на місяць.
* За цей період були вжиті деякі заходи для допомоги жінкам-матерям, зокрема створено школи-інтернати і групи продовженого дня. У 50-ті роки витрати на освіту в СРСР становили 10% національного доходу і були найвищими у світі, однак пізніше почали неухильно зменшуватись.
* Значно відставав від потреб населення розвиток сфери послуг і громадського харчування. У 1955 р. відбулася переорієнтація в житловому, цивільному та промисловому будівництві: зроблено акцент на спорудженні будівель за типовими проектами, «без надмірностей», на основі індустріальних методів виробництва. Гостроту житлової проблеми значною мірою вдалося зняти. Тисячі людей залишили бараки і комуналки, переселившись у нові квартири сімейного типу.

Дещо поліпшилось постачання населення товарами широкого вжитку (швейні і пральні машини, холодильники і телевізори).

* Реформи системи управління. До середини 50-х років планування й управління народним господарством України майже цілковито зосереджувалося у Москві. Тому обмеження централізму й бюрократії неминуче розширювало економічні права і компетенції України, значно зменшувало адміністративно-управлінський персонал міністерств і відомств. У 1957 р. розпочалася масштабна реформа у промисловості, яка передбачала передачу керівництва промисловістю від галузевих міністерств до новостворених територіальних органів управління – **раднаргоспів** (Рад народного господарства). Ліквідовано було 10 союзних і 15 союзно-республіканських міністерств. В Україні ліквідовано 11 міністерств. Міністерства, що залишались, звільнялися від безпосереднього управління підприємствами, здійснюю чи свої нові функції через ради народного господарства. Тепер майже вся промисловість республіки знаходилась у підпорядкуванні Ради Міністрів УРСР. У рамках раднаргоспів підприємства об'єднувались у трасти і комбінати за галузевим принципом, підпорядковуючись відповідним галузевим управлінням.
* Настала черга сільського господарства. У березні 1962 р. почалося створення **виробничих колгоспно-радгоспних управлінь**, які за територією, чисельністю населення і обсягом виробництва значно перевищували сільські райони. Керівництво аграрним сектором економіки тепер також будувалося за територіальним принципом.

Але ці зміни не дали бажаних наслідків, а нерідко давали зворотній результат: не спрощували, а ускладнювали управління, не скорочували, а збільшували управлінський персонал тощо.

* Останнім серйозним нововведенням Хрущова став поділ партійного апарату за виробничим принципом. Партійні, а також радянські, профспілкові та комсомольські органи були поділені на промислові і сільськогосподарські. За цим нововведенням у межах областей утворювалось дві самостійні партійні організації, на чолі яких стояли відповідні обкоми партії: з керівництва промисловістю і з керівництва сільським господарством. Такий поділ наочно показав, що партійні організації фактично підміняли господарські органи, виконуючи не властиві їм функції.

Ця реформа викликала незадоволення в правлячих колах, що викликало наростання застійних явищ. У квітні 1964 р. першому секретареві ЦК КПРС М. Хрущову виповнилося сімдесят. 14 жовтня відбувся пленум ЦК КПРС, який звільнив М.Хрущова від обов'язків першого секретаря ЦК КПРС, члена Президії ЦК і Голови Ради Міністрів СРСР. На його місце пленум рекомендував Олексія Косигіна.

**ТЕМА 15. УРСР в другій половині 60-х – 80-хх рр. ХХ ст. Перебудова та розпад СРСР**

***Мета:*** *неосталінізм, номенклатура, застій, госпрозрахунок, Українська Гельсінська Спілка (УГС), перебудова, політика прискорення, гласність, політичний плюралізм, суверенітет, Декларація про державний суверенітет України, референдум.*

***Ключові поняття:*** *визначити причини кризових явищ, що відбувалися в Радянському Союзі з приходом до влади Л. Брежнєва, охарактеризувати суперечливість суспільних перетворень у визначений період, визначити особливості українського дисидентського руху 60-х – 70-х рр., простежити зміни, які відбулися в соціально-економічному, соціально-політичному, духовному житті України в умовах перебудови.*

**План**

1. Причини кризових явищ в СРСР і спроби їх подолання.

2. Згортання демократії. Посилення бюрократизму.

3. Національна політика в Україні. Посилення русифікації.

4. Дисидентський рух в Україні.

5. Перебудова в Радянському Союзі та Україні. Проголошення незалежності України.

1. **Причини кризових явищ в СРСР і спроби їх подолання.** Процес демократизації, розпочатий Хрущовим, дуже швидко захлинувся в потоці консерватизму, що заполонив усі сфери життя з приходом до влади Л. Брежнєва. Все рідше згадувалось про XX з'їзд КПРС, все менше залишалося ознак реформування і десталінізації суспільства. **Суть жовтневого перевороту полягала у збереженні і консервації відносин, народжених у «культовий» період.** Прийшовши до влади як «проміжна» постать, що задовольняла і сталіністів, і прихильників демократизації, Л. Брежнєв почав крок за кроком зміцнювати свої позиції:

* у 1966 р. для нього відновлено посаду Генерального секретаря ЦК КПРС;
* у 1977 р. його обрано Головою Президії Верховної Ради СРСР.

«Центрист» Брежнєв остаточно проявив свою консервативну сутність під час подій 1968 р. в Чехословаччині («Празька весна»). Але відродити «класичний» сталінізм нове керівництво уже не могло, воно лише припинило пошуки альтернативи, розпочаті Хрущовим, які в перспективі могли загрожувати структурі влади. *Тим самим сталінська модель соціалізму, дещо пом'якшена і лібералізована, без диктатури і масового терору, продовжувала функціонувати ще понад два десятиліття.*

«Ера» Брежнєва почалася за знайомим сценарієм: звинувачення попередників, заяви нового керівництва про свою глибоку відданість народу і рішучість негайно виправити становище, подолати кризові явища, підняти життєвий рівень населення і, звісно, забезпечити динамічне просування країни шляхом комуністичного будівництва.

**Заходи нового керівництва:**

***Вересневий 1965 року пленум ЦК КПРС проголосив про початок нової економічної реформи.*** Суть її полягала в тому, що:

* підприємства ставали більш самостійними (госпрозрахунок[[1]](#footnote-1));
* між ними встановлювались прямі договірні зв'язки;
* їх діяльність оцінювалась такими показниками як рентабельність і прибуток;
* ціна їхньої продукції економічно обґрунтовувалась;
* для трудових колективів вводились матеріальні стимули.

Але за тих умов і ця реформа була приречена на провал. Спроби вмонтувати елементи економічного стимулювання у командно-адміністративну систему не могли мати перспективи. Відновлений централізм в економіці і ринкові економічні регулятори не могли співіснувати. ***Новостворені 40 союзних міністерств і відомств знову взяли під контроль 90% підприємств УРСР.*** Міністерства і відомства досить швидко звели нанівець госпрозрахунок, ліквідували самостійність підприємств. Система директивного планування і командного управління господарством не тільки збереглася, а навіть посилилась. Економічна реформа 1965 р. була вихолощена і на початку 70-х років згорнута.

Розширення виробництва досягалося передусім за рахунок більших затрат праці, залучення додаткових ресурсів. Економіка розвивалась *екстенсивним шляхом*, будувалося чимало підприємств, у виробництво залучалися все нові і нові робочі руки. Якісним факторам, які б сприяли переходу до інтенсивного типу економічного зростання, приділялася недостатня увага (мова йде про модернізацію обладнання, поліпшення технічного оснащення фабрик і заводів, раціональне використання сировини, палива, робочої сили тощо). Лише на початку 80-х рр. було поставлено завдання переорієнтувати інвестиції на технічне переозброєння, реконструкцію діючих підприємств при обмеженому будівництві нових.

Гострими залишалися проблеми у сільському господарстві, яке було найслабшою ланкою господарського механізму, найбільш занедбаною ділянкою економічного життя. І хоч на розвиток цього сектора економіки виділялися значні капіталовкладення, але колгоспно-радгоспна система ніяк не могла вибратися з прірви. Керівництво аграрним сектором відзначалося жорсткою регламентацією, некомпетентністю. Партійні органи та апарат агропрому диктували селянам майже все — що і де сіяти, як і коли збирати. Вони сковували і обмежували самостійність громадських господарств, не давали можливостей для розвитку особистої, приватної ініціативи. До того ж важка фізична праця, сезонний характер виробництва, відсутність належних побутових умов призводили до швидкого відпливу населення із сільської місцевості. В цей час з'являється ***концепція «неперспективних» сіл***, яка прирекла на вимирання більш як 2 тисячі українських сіл.

Все ж таки в цей період сталися певні зміни у розвитку села:

* протягом 1965 - 1985 рр. оплата праці колгоспників зростала більш швидкими темпами, ніж робітників і службовців. Середньомісячна оплата праці в колгоспах УРСР зросла в 2,7 рази (до 134 крб.), у радгоспах − у 2,3 рази (до 163 крб.);
* установлено тверді ціни для державних закупівель на 6 років і надбавка 50% до закупівельної ціни на позапланову продукцію;
* зменшено податок з колгоспів;
* механізація с/г виробництва (посівні та збиральні машини, автодоїлки тощо);
* знижено ціни на с/г техніку та запчастини до неї;

У другій половині 70-х років незадовільний стан економіки болісно відбився на соціальній сфері. Накопичувались проблеми в житловому секторі (в чергах на квартири в Україні в 1987 році стояло 2 млн. осіб і спостерігалась тенденція до збільшення таких черг), У галузі охорони здоров'я, освіти, культури та ін.

Спробу розв'язати заплутаний вузол економічних і соціальних проблем в СРСР зробив Юрій Андропов, який очолив КПРС після смерті в 1982 р. Л. Брежнєва. Наводити порядок в економіці він почав з наведення дисципліни. Робота деяких підприємств і навіть галузей промисловості поліпшилась, але не надовго. Після смерті Ю. Адропова негативні тенденції в економіці ще більше посилились.

Таким чином, майже за всіма показниками соціально-економічного розвитку Радянський Союз, а з ним і Україна відставали від передових країн світу. Розпочатий у 60-х рр. перехід до інтенсивних методів господарювання закінчився невдачею.

2. Згортання демократії. Посилення бюрократизму. Перемога консервативно-бюрократичних сил, які зняли в жовтні 1964 р. М. С. Хрущова *з* усіх посад, означала повернення до влади партійно-державного апарату, який незабаром сконцентрував у своїх руках усю повноту влади. В 1964−1982 рр., коли на чолі партії і держави стояв Л.Брежнєв, в СРСР посилився авторитарно-бюрократичний режим. Нове керівництво прагнуло зберегти в країні в дещо зміненому вигляді сталінську адміністративну систему. Почалась поступова реабілітація Сталіна: на його могилі біля Кремлівської стіни з'явився пам'ятник, на всіх щаблях влади припинилась критика сталінізму. У своїй доповіді, присвяченій 20-річчю перемоги у Великій Вітчизняній війні, Брежнєв назвав Й. Сталіна «організатором перемоги». В керівних колах відкрито стали говорити про повну політичну реабілітацію Сталіна. Але ця ідея викликала серйозний протест у населення, тому з реабілітацією Сталіна вирішили зачекати.

Першим секретарем ЦК КПУ в цей час, були *Петро Юхимович Шелест і Володимир Васильович Щербицький. П*. Шелест був палким прихильником реформ М.Хрущова і з піднесенням зустрів хрущовську «відлигу», багато уваги приділяв проведенню економічної реформи в Україні, концентруючи зусилля на удосконаленні економічного планування, управління промисловістю. Він намагався продовжити реформи і після того, як союзне керівництво уже практично їх згорнуло. Шелест захищав мовні і культурні права українців, сам користувався українською мовою при офіційному спілкуванні. Відстоював права України як союзної республіки в складі радянської федерації, вважав, що Україна повинна отримувати від інших республік фонди, товари та послуги, які дорівнювали б її внеску до загальносоюзного фонду. Був палким патріотом, який намагався зберегти українські традиції в тогочасних умовах. У 1970 році П. Шелест написав книгу «Україна наша Радянська», в якій відстоював ідею української автономії, самобутності і прогресивну роль козацтва в історії України. Він заперечував право за російським народом називатися та виконувати роль «старшого брата» у відношенні до інших народів СРСР. Тим самим він викликав незадоволення своєю діяльністю з боку Л.Брежнєва та його оточення. П.Шелеста звинувачували в порушенні «ленінських принципів конкретно-історичного підходу до оцінки історичних явищ», «ідеалізації історичного минулого України», в «патріархальщині», «підтримці українського націоналізму».

На травневому (1972) пленумі ЦК КПУ П. Шелест був звільнений з посади Першого секретаря у зв'язку з переведенням на іншу роботу: його призначили заступником голови Ради Міністрів СРСР. Першим секретарем ЦК КПУ було обрано В.Щербицького, який до цього займав посаду Голови Ради Міністрів УРСР. На посаді першого секретаря ЦК Компартії України В.Щербицький активно й послідовно проводив у життя політичний та економічний курс московського керівництва. Протягом 1967***−***1968 рр. було ліквідовано більшість окремих республіканських міністерств, замість них були створені союзно-республіканські міністерства, що призвело до посилення диктату з боку союзного центру.

Незважаючи на явні провали в проведенні економічних та соціальних реформ, у 70-х роках була висунута утопічна *доктрина розвинутого соціалізму,* який, на думку її авторів, отримав «повну перемогу в СРСР». Законодавчо перемога розвинутого соціалізму була закріплена в Конституції СРСР 1977 р. і в Конституції УРСР 1978 р. Обидві Конституції декларували повновладдя народу, який здійснює державну владу через Ради народних депутатів. Але це були лише декларації. На практиці продовжували панувати адміністративно-командні методи управління, підміна Рад партійними органами, їх диктат. Нові Конституції значно розширювали права і свободи громадян. Українська РСР визнавалась як суверенна радянська соціалістична держава, союзна республіка у складі СРСР.

Але одна справа ***−*** декларувати права і свободи громадян, а інша ***−*** забезпечити їх реалізацію. Радянські люди, маючи конституційне право на житло, роками стояли в чергах на отримання квартири. Приблизно така сама ситуація була і в інших сферах: охорони здоров'я, вищої освіти тощо. Хоча Конституції і проголошували побудову «розвинутого соціалізму», рівень життя радянських людей був набагато нижчим, ніж у країнах Європи. За рівнем життя Україна знаходилася серед країн, які займали 50-60-і місця у світі. Більшість товарів народного споживання були дефіцитними або зовсім недоступними для рядових споживачів. Навіть маючи гроші, люди не могли купити необхідні їм товари. На дефіциті наживались ті, хто мав доступ до таких товарів, з'явились такі негативні явища, як спекуляція, а у вищих ланках влади – корупція і цинізм.

Життя країни залежало від некомпетентних керівників, більшість із яких досягли досить похилого віку і не могли сприймати нові ідеї. У ці роки почав роздуватися культ особи Л.Брежнєва, якому це дуже подобалось. Лідер партії і держави захопився самонагородженням орденами та медалями, сам собі присвоював звання Героя Радянського Союзу і абсолютно не думав ні про які зміни, необхідність яких розуміла більша частина радянського суспільства. Радянський Союз стояв на межі глибокої економічної та політичної кризи.

Ідеологія та практика «культу особи» охопила і місцеві органи влади. Більшість секретарів обкомів, райкомів, міськкомів партії перетворились на «вождів» і «хазяїв», яких здебільшого цікавили не проблеми регіонів, а особисті справи. Так вийшло, що саме ці керівники покликані були вирішувати питання економічного, політичного, соціального та культурного розвитку України. На практиці вони, нерідко порушуючи моральні норми, розправлялися з небажаними для них працівниками, які були, як правило, компетентними в своїй справі, з тими, що мали свої погляди та не боялись їх відкрито висловлювати. Таким чином, партійна номенклатура стала головною причиною «застою» в усіх галузях народного господарства і культурного життя України. Одночасно партійно-державна верхівка в офіційних документах підтримувала видимість зовнішнього благополуччя.

3. Національна політика в Україні. Посилення русифікації. Однією з найважливіших складових демократії є право націй на самовизначення. Ще в 1917 році більшовицький уряд декларував це право за всіма націями, але механізм реалізації цього права за всі роки Радянської влади так і не був вироблений. У 70-х роках адміністративно-командна система продовжувала ігнорувати потреби національного розвитку. Під приводом захисту загальнодержавних інтересів в СРСР обмежувалась національна самостійність республік, усе більшої сили набувала тенденція до унітаризму.

У 70-х – середині 80-х років у культурному житті України посилюються процеси ідеологізації та русифікації. Під русифікацією розуміють систему заходів радянського керівництва в союзних неросійських республіках, які передбачали масове вивчення російської мови в умовах часткового скорочення вивчення рідної мови. В радянських республіках, у тому числі в Україні, політика русифікації підтримувалась місцевим партійним і державним керівництвом. Ідеологізація в національній політиці передбачала пропаганду і реалізацію ідеї зближення та злиття націй СРСР в єдину спільність – «радянський народ».

11 листопада 1978 року, у відповідності із закритою постановою ЦК КПРС, Міністерство освіти УРСР направило на місця директиву «Про удосконалення вивчення російської мови в загальноосвітніх школах республіки». Ця директива поклала початок широкомасштабної кампанії «русифікації» в Україні. В республіці продовжувала діяти інструкція міністерства освіти УРСР про вивчення української мови за згодою батьків.

У результаті в республіці до кінця 70-х років в обласних центрах залишилось усього 28% українських шкіл, тоді як російські школи становили 72%. Значно зменшилась кількість українських шкіл у Донецькій, Луганській, Дніпропетровській і Харківській областях. У Криму не залишилось жодної української школи.

У 1983 році була прийнята чергова постанова, яка передбачала:

* додаткові заходи щодо удосконалення вивчення російської мови, одним з яких планувалось ввести надбавки та пільги всім вчителям російської мови, які працюють «в особливо складних умовах»;
* удосконалювалися програми з вивчення російської мови і літератури;
* збільшувалася кількість шкіл з поглибленим вивченням російської мови;
* розширився набір студентів у вищі навчальні заклади на факультети російської мови та літератури;
* зріс випуск книжок для дітей, надрукованих російською мовою. І все це відбувалось на тлі значного скорочення кількості видань українською мовою.

Подальшому процесу ідеологізації та русифікації в Україні сприяла реформа загальноосвітньої школи 1984 р. Політика русифікації привела до негативних наслідків:

* + у республіці переважали дитячі дошкільні заклади, навчання в яких проводилось російською мовою;
  + знання російської мови давало переваги для вступу до вищих навчальних закладів, що стало вагомою причиною переходу учнів з українських шкіл до російських;
  + значно скоротилось використання української мови в державній, партійній, соціально-політичній та культурно-освітній сферах;
  + русифікувались вищі навчальні заклади. Навіть у столиці Україні - Києві викладання дисциплін українською мовою проводилось усього на деяких факультетах лише одного навчального закладу - університету.

Результатом такої багатолітньої цілеспрямованої політики стало майже повне витіснення української мови російською з усіх сфер суспільного життя. Українська мова збереглася лише на селі та в середовищі незначної частини інтелігенції, переважно гуманітарної.

4. Дисидентський рух в Україні. Відхід від політики лібералізації, ігнорування конституційних прав людини, обмеження права національного самовизначення не могло не викликати посилення протесту, активізацію дисидентського руху. Дисиденство – опозиційний рух різних верств суспільства проти тоталітарного режиму. Здебільшого дисидентський рух мав мирний характер. В Україні дисидентство мало національне забарвлення.

У 1975 році 35 держав підписали Гельсінську угоду, що гарантувала дотримання демократії, свобод і прав людини в країнах — учасницях наради. У листопаді 1976 року українські правозахисники об'єднались в Українську групу сприяння виконанню Гельсінської угоди – Українську Гельсінську Групу (УГГ). Очолив її український письменник М.Руденко, до складу входили О.Бердник, П.Григоренко, Л.Лук'яненко, І.Кандиба та ін. - усього 37 осіб. Група сформулювала чотири головні завдання:

* ознайомлювати українську громадськість з Декларацією Прав Людини;
* сприяти відкритим міжнародним контактам / обміну інформацією;
* добиватися представництва України як самостійної держави на всіх міжнародних форумах;
* вимагати акредитації в Україні представників зарубіжної преси.

Дисиденти критикували політику уряду, вимагали надання народу більших громадянських, релігійних і національних прав. Загалом українські дисиденти закликали до проведення реформ в СРСР, а не до революції і відокремлення України, виступали проти репресій і переслідування тих, хто критично ставиться до політики партії і уряду.

Природно, що правлячі кола не могли змиритися з існуванням опозиційного руху, тому вже в лютому 1977 року по Україні прокотилась хвиля арештів. Спочатку були заарештовані лідери Української Гельсінської Групи, а до 1980 року - практично усі члени групи були засуджені на строк від 10 до 15 років. У радянських таборах загинули В.Стус, Ю.Литвин, О.Тихий.

Своєрідним протестом проти проведення у 1965 р. арештів українських дисидентів була праця І. Дзюби «Інтернаціоналізм чи русифікація?». Влада відповіла на це посиленням репресій. У другій половині 1965 р. пройшли політичні арешти в Києві, Одесі, Львові, Тернополі, Луцьку та інших містах. **У вересні 1965 р**. в кінотеатрі «Україна» в день прем’єрного показу кінофільму «Тіні забутих предків» представники української творчої інтелігенції виступили з рішучим протестом проти дій влади. В їх числі були І. Дзюба, В. Стус, В. Чорновіл, Ю. Бадзьо та ін. Десять членів Спілки художників України у квітні 1966 р. звернулися до Верховного Суду з клопотанням переглянути справу члена Спілки П. Заливахи. Кінорежисер С. Параджанов, композитор Г. Майборода, поети Л. Костенко, І. Драч, авіаконструктор О. Антонов звернулися з вимогою до ЦК Компартії України публічно роз’яснити причини масових арештів. На захист засуджених виступили також А. Малишко, М. Стельмах. Від переслідувань постраждали М. Вінграновський, Є. Сверстюк, М. Коцюбинська, В. Стус, А. Матвієнко, М. Шаповал і багато інших діячів культури.

Окремою течією дисидентського руху було релігійне дисидентство, члени якого боролися за фактичне визнання свободи совісті. В Україні релігійні дисиденти вимагали відновлення українських греко-католицької та автокефальної церков, за свободу діяльності протестантських релігійних організацій.

Специфікою дисидентського руху була відсутність власних організаційних структур - партій, об'єднань та конкретних загальних програм, що значно обмежувало діяльність цих опозиційних рухів. Дисиденти часто обмежувались критикою існуючого ладу, не пропонуючи при цьому конструктивних заходів щодо його реформування.

Дисидентський рух не набув значного поширення ще і тому, що більшість радянських людей, що виховувались в дусі покори, лякало інакомислення. Для більшості населення ідеї дисидентського руху були незрозумілими і далекими від проблем буденного життя, які, насамперед, хвилювали людей. Не останню роль відіграли репресії проти дисидентів, які сприяли їх ізоляції.

Після смерті Л. Брежнєва (1982) генеральним секретарем ЦК КПРС став Ю. Андропов, який пробув при владі лише 1 рік і 4 місяці. В 1984 році його змінив К. Черненко, людина досить похилого віку та до того ще й хвора. В березні наступного року і цей генеральний секретар помер.

До середини 80-х років глибокі кризові явища в політичному, економічному та духовному житті СРСР досягли свого апогею, країна шилась на межі економічної, соціальної та політичної кризи. Прихід до влади в березні 1985 року М. Горбачова вселив чергову надію на покращення ситуації. Горбачов розпочав політику «перебудови», метою якої було збереження радянської системи шляхом її модернізації, Нового лідера партії підтримала частина Центрального комітету ЦК КПРС. Плани перебудови були схвалені в Україні черговим XXVII з'їздом КПУ.

5. **Перебудова в Радянському Союзі та Україні.** Кризові явища у економіці стали одним із визначальних факторів розгортання нового і останнього етапу у розвитку країни, який одержав назву **«перебудова» −** *курс на прискорення соціально-економічного розвитку, на реформування економіки, яке передбачало розширення прав підприємств, їх самоокупність і самофінансування; тісний зв’язок заробітної плати з результатами господарської діяльності; сприяння запровадженню досягнень науково-технічного прогресу у виробництво; створення акціонерних товариств, кооперативів, малих і спільних підприємств, запровадження оренди і сімейного підряду в сільському господарстві і т. п.*

Україна в перші роки перебудови залишалася під контролем консерваторів, очолюваних першим секретарем ЦК КПУ В.Щербицьким. республіку назвали навіть «заповідником застою». Тільки у вересні 1989 р. М.Горбочов схвалив зміну влади у Києві. Республіканську партійну організацію очолив Володимир Івашко.

Нове керівництво держави на чолі з М.Горбачовим поставило за мету, не чіпаючи основ політичного ладу, виправити окремі викривлення, активізувати реально існуючі процеси:

1) в економіці – перехід від екстенсивних методів господарювання до інтенсивних;

2) у внутрішній політиці – демократизація суспільного життя;

3) у зовнішній політиці – припинення «холодної війни»;

4) у соціальній сфері – поліпшення матеріального добробуту населення;

5) у духовній сфері – ліквідація цензури, гласність.

В Україні процес оновлення суспільства на перших порах про ходив повільно і болісно. Реформи зустрічали значний опір з боку консервативних сил, верхівки партійного апарату. Перші роки перебудови не принесли відчутних результатів, гасла змінювалися, а житія йшло по-старому. Тому вже у 1987 р. керівництво партії і держави усвідомило той факт, що соціально-економічні перетворення неможливі без демократизації суспільства, без реформування політичної системи. А це в свою чергу призвело до розгортання широкого народного руху, до зміни соціальної бази перебудови. До цього часу нові ідеї спускалися «згори», тепер же на політичну арену виходять неформальні організації, вимоги глибоких суспільних перетворень звучать на мітингах, зборах, демонстраціях. Так в Україні в 1987 р. створено Український культурологічний клуб (Київ, осінь 1987), «Товариство Лева» (Львів, 1987), «Народний союз сприяння перебудові» (Одеса). Влітку 1988 р. у Львові відбулися не санкціоновані багатотисячні мітинги.

Щодо зовнішньої політики СРСР, то М. Горбачов висловився за впровадження нового політичного мислення в систему міжнародних відносин:

– відкритість зовнішньої політики, зближення із Заходом, відмова від застосування сили і опори на силові методи розв’язання міжнародних проблем;

– виведення військ із Афганістану, розпуск Варшавського договору і виведення радянських військ з Європи.

Усе це сприяло краху комуністичних режимів в Угорщині, Чехословаччині, Польщі, Болгарії, Румунії, Східній Німеччині та її об’єднання з ФРН.

Перш ніж горбачовські реформи дійшли до України, тут сталася катастрофа глобального значення: ***26 квітня 1986 р. вибухнув реактор Чорнобильської атомної*** електростанції. Величезна радіоактивна хмара, більша, ніж хіросимська, покрила багато районів України, Росії, Білорусії. Радянські власті намагалися приховати спочатку сам факт, а потім і масштаби цієї катастрофи.

**ТЕМА 16. Суспільно-політичне життя в Україні в 90-і рр. ХХ ст.**

***Мета:*** *простежити зміни в суспільно-політичному житті України протягом перших років після проголошення незалежності, сформувати навички оцінки основних подій політичного життя в Україні в 90-і рр. ХХ ст.; виховувати почуття гордості, патріотизму до своєї держави, прищепити почуття національної приналежності.*

***Ключові поняття:*** *автокефалія, багатопартійна система, вибори, виборча система змішана, виборча система мажоритарна, виборча система пропорційна, геополітика, гласність, громадянське суспільство, демократія, державна символіка, державний суверенітет, діаспора, електорат, еміграція, імпічмент, інавгурація, інтеграція, інфляція, консенсус, консолідація, легітимність, лобізм, маргіналізація, меджлис, мораторій, олігархія, парламент, парламентаризм, плебісцит, політична криза, політична опозиція, політична система, помаранчева революція, популізм, правова держава, приватизація, ринкова економіка, сепаратизм, соборність України, спікер, тіньова економіка, толерантність, Українська автокефальна православна церква (УАПЦ), Українська православна церква (Київський патріархат), Українська православна церква (Московський патріархат), унітарна держава, фракція.*

**План**

1. Політичні наслідки розпаду Радянського Союзу для України. Проголошення незалежності України. Початок формування багатопартійності в Україні.

2. Особливості державотворчого процесу в незалежній Україні.

3. Конституційний процес в Україні. Конституція України 1996 р.

4. Політичний розвиток.

5. Зовнішня політика.

**1. Політичні наслідки розпаду Радянського Союзу для України. Проголошення незалежності України.** Чи не єдиною сферою, де «перебудова» принесла позитивні результати, була суспільно-політична: окремі кроки, пов’язані з демократизацією життя суспільства, розширенням поінформованості, гласності. Засоби масової інформації почали друкувати «викривальні» матеріали про компартійних чиновників, недоліки існуючої системи. Були оприлюднені виступи письменників О. Гончара, Б. Олійника, І. Драча та ін. з критикою застою в духовній сфері, тотальної русифікації. Видаються праці М. Грушевського, В. Винниченка, М. Хвильового, М. Костомарова, І. Дзюби, з’являються позитивні публікації про українських січових стрільців, ОУН-УПА, розкривається правда про голодомор в Україні 30-х років, сталінські репресії, звучать заклики до ліквідації монополії КПРС на владу. Під тиском обставин керівництво республіки вимушене було піти назустріч вимогам часу й суспільства. Зокрема, в **жовтні 1989 р.** Верховна Рада УРСР прийняла **Закон «Про мови в Українській РСР»**. Була розроблена державна програма розвитку української мови до 2000 р.

Прискорення суспільно-політичного розвитку України відбулося лише наприкінці 80-х років. Оприлюдненням 7 липня 1988 р. «Декларації принципів» Української Гельсінської Спілки, в якій основним принципом проголошено «відновлення української державності», по суті було започатковано процес становлення багатопартійності в Україні. А вже у вересні УГС ухвалює нову політичну лінію: перейти до прямої агітації за вихід України зі складу СРСР. Отже УГС на цьому етапі стала першою організацією, яка заявила про побудову самостійної української держави. Березнева 1989 року перша політична демонстрація у Львові і перший за радянський час політичний страйк стали реальними кроками УГС на цьому шляху.

Навесні 1989 р. в республіці з'явилися перші неформальні газети − «Вибір» − у Києві, «Поступ» − у Львові, що вивели гласність у позаофіційний простір. Того ж року створено Товариство української мови ім. Т.Шевченка, Українське республіканське товариство «Меморіал», екологічну асоціацію «Зелений світ», Студентське братство, відновлено Наукове товариство ім. Т. Шевченка.

***Першим масовим політичним об'єднанням в Україні став Народний Рух України за перебудову***. Його створення відображало об'єктивну необхідність економічного і політичного реформування суспільства, національного відродження України. В лютому 1989 р. газета «Літературна Україна» публікувала проект програми НРУ, розроблений ініціативною групою, до якої увійшли представники Спілки письменників України та Інституту літератури ім. Т. Шевченка. А у вересні відбувся Установчий з'їзд НРУ, головою якого обрано поета І. Драча, а головою Секретаріату − М. Гориня. Цей широкий суспільно-політичний рух об'єднав різні політичні сили, що ставили за мету створення Української незалежної держави.

Швидка політизація суспільства виявилася в мітингах і демонстраціях. ***Перший у новітній історії України масовий мітинг (близько 20 тис. чол.) відбувся у Києві 13 листопада 1988 р***. На ньому гостро ставилося питання про відповідальність конкретних посадових осіб за приховування негативних наслідків чорнобильської катастрофи. Дуже важливою масовою акцією (взяли участь близько 800 тис. чол.) став **«живий ланцюг»** ***між Києвом та Львовом 21 січня 1990 p.***, присвячений проголошенню 1919 р. об'єднання УНР і ЗУНР в єдину державу. Людський ланцюг демонстрував силу Руху, єдність України.

З 1989 р. активізувалися робітники. Як говорилось, реформи в економіці серйозно ускладнили соціально-економічні проблеми робітництва. Особливо складним становище було у вугільній промисловості. Зокрема, через хронічну нестачу техніки, частка ручної праці в Донбасі досягала 57,9%, температура у вибоях досягала до +30 градусів і вище. Тільки в Донецькій області в таких умовах працювало понад 20 тис. гірників. Вибух невдоволення був неминучим. Своєрідним сигналом до нього стали виступи шахтарів Кузбасу.

Першими в Україні застрайкували **15 липня 1989 р.** гірники шахти «Ясинуватська-Глибока» в Макіївці. Потім центр подій перемістився у Донецьк. Через кілька днів страйк став масовим. Припинили роботу колективи 182 шахт. Гірники вимагали економічної самостійності шахт, підвищення заробітної платні, вирішення в шахтарських містах і селищах соціальних і житлово-побутових проблем. З’явився і новий акцент. У Стаханові, Червонограді, Павлограді висувалися і політичні вимоги. Цей страйк фактично започаткував самостійний робітничий рух в Україні, надав імпульсу його самоорганізації.

***У серпні 1989 р. на конференції представників страйкових комітетів шахт, об’єднань і міст Дніпропетровської, Донецької, Ворошиловградської областей було утворено Регіональну спілку страйкових комітетів Донецького вугільного басейну (РССКД).***

У цей же час виникла ціла низка політичних партій, що розгорнули активну, різнобічну діяльність:

* жовтень 1989 р. (Львів) – першою політичною партією стала **Українська національна партія** (УНП), на чолі політв’язень Г.Приходько;
* березень 1990 р. – на базі УГС створено **Українську республіканську партію** (голова Л. Лук'яненко);
* у наступні місяці відбулися установчі з'їзди **Української християнсько-демократичної партії** (лідер − В. Січко), **Української селянсько-демократичної партії** (С.Плачинда, В. Щербина), **Соціал-демократичної партії України** (А. Павлишин, А. Носенко);
* вересень 1990 р. – створено **Партію зелених України**, очолену Ю. Щербаком;
* наприкінці року оформилась **Демократична партія України** (голова − Ю. Бадзьо) та **Партія демократичного відродження України** (співголови − В. Гриньов, О. Ємець, В. Філенко).

Випробуванням на політичну зрілість як політичних партій, так і всього суспільства стали вибори на альтернативній багато партійній основі у березні 1990 р. У ході передвиборної кампанії до Верховної Ради УРСР демократичні сили згуртувалися в **Демократичний блок**. Основні постулати програми блоку:

* + реальний суверенітет України;
  + багатопартійність і політичний плюралізм;
  + рівноправність і різноманітність форм власності;
  + національне відродження українського народу;
  + необхідність прийняття нової Конституції України;
  + легалізація Української греко-католицької церкви та Української автокефальної православної церкви.

15 травня 1990 р. новообрана Верховна Рада почала працювати у парламентському режимі. У ній утворилася *парламентська більшість* («група 239»), яка складалася з комуністів, та *парламентська опозиція* − Народна рада, до складу якої увійшло 125 осіб. У ряді областей демократичні сили здобули перемогу на виборах до місцевих Рад народних депутатів.

Як уже зазначалося вище, наприкінці 1989 р. відбулася зміна керівництва Компартії України: місце В.Щербицького посів В.Івашко. Новий лідер очолив консервативну більшість у парламенті. Навпаки ***Народна рада***, яку очолив академік І.Юхновський, рішуче відстоювала необхідність радикального реформування суспільства, подолання радянського тоталітаризму, відродження української державності. Саме завдяки активній позиції демократичних сил Верховна Рада **16 липня 1990 року** ухвалила **«Декларацію про державний суверенітет України»**, яка відкрила дорогу до вільного розвитку українського народу, до самостійної Української держави.

Отже, суспільно-політичний рух, що відбувався в Україні в період перебудови, мав одночасно демократичний і національно-визвольний характер.

Демократично налаштовані сили в Україні дедалі активніше виступали проти перебування республіки у складі СРСР, за українську державну самостійність. Такий розвиток подій не влаштовував не тільки консервативну партноменклатуру, але й самого ініціатора «перебудови» – М. Горбачова, тепер уже як Президента СРСР. Намагаючись не допустити переростання «суверенізації» союзних республік у процес, який би привів до створення незалежних держав, М.Горбачов почав маневрувати. Він, зокрема, запропонував проект так званого нового Союзного Договору і став наполягати на тому, щоб союзні республіки його підписали.

Питання про долю СРСР та позиції союзних республік щодо цього значно посилило соціально-політичну напругу в суспільстві, в тому числі в керівництві КПРС. Його найбільш консервативна частина виступила проти будь-яких поступок в цьому питанні союзним республікам, за збереження СРСР як єдиної держави. З цією ***метою в березні 1991 р. було проведено всесоюзний референдум***, на який було винесено питання: *«Чи вважаєте Ви необхідним збереження Союзу Радянських Соціалістичних Республік як оновленої федерації рівноправних суверенних республік, в якій повною мірою гарантуватимуться права і свободи людини будь-якої національності?»* Верховна Рада УРСР внесла до бюлетенів додаткове питання: *«Чи згодні Ви з тим, що Україна має бути у складі Союзу радянських суверенних держав на засадах Декларації про державний суверенітет України?»* На перше запитання «Так» відповіли 70,2 %, на друге – 80,2 % громадян України, що взяли участь в референдумі.

Використовуючи результати цього референдуму, противники утворення на основі союзних республік незалежних держав робили все для того, щоб не допустити до цього. Ці реакційні сили в Москві (так званий ДКНС) у ніч на 19 серпня 1991 р., тобто напередодні підписання Союзного Договору, ізолювали М.Горбачова на його кримській дачі та усунули його від влади. Проти заколотників рішуче й безкомпромісно виступив Б.Єльцин, кваліфікувавши їхні дії як правореакційний антиконституційний переворот. Українське керівництво, зокрема Верховна Рада, яку очолював у той час Л. Кравчук, зайняло вичікувальну позицію. Вимоги демократичної частини депутатського корпусу про необхідність скликання позачергового засідання Верховної Ради України були зігноровані.

Тільки тоді, коли московський заколот фактично було придушено, українське керівництво почало діяти. ***24 серпня 1991 р. Верховна Рада України прийняла «Акт проголошення незалежності України»***. Отже, в процесі перебудови, розпочатої з ініціативи КПРС, розпочатої М.Горбачовим у 1985 р., український народ прийшов до висновку про необхідність розбудови своєї незалежної держави.

Таким чином, проголошення квітневим (1985 р.) Пленумом ЦК КПРС курсу на перебудову мало велике значення. Перебудова, як в цілому в СРСР, так і в Україні пройшла кілька етапів, кожний з яких мав свої особливості. Разом з тим партійно-державне керівництво так і не розробило її чіткої програми. Передбачалось що буде проведена в обмежений період, суворо контролюватись «зверху» і її наслідками стане оновлення, оздоровлення всіх управлінських структур і сфер життя Радянської держави.

Боротьба українського народу за суверенітет і свою державність велась в умовах демократизації суспільства, плюралізму думок, в рамках ствердження курсу на розвиток правової держави. Отримання незалежності України відбулось демократичним шляхом, в дусі кращих світових процесів. Головними документами його стали Декларація про державний суверенітет від 16 липня 1990 р. і Акт проголошення незалежності від 24 серпня 19991 р., які законодавчим шляхом створили умови для будівництва незалежної і суверенної Української держави.

**2. Особливості державотворчого процесу в незалежній Україні.** Початок розбудови незалежної української держави можна вважати з прийняття 16 липня 1990 р. Верховною Радою УРСР «Декларації про державний суверенітет», яка проголосила невід’ємне право українського народу на самовизначення, верховенство, самостійність, повноту і неподільність влади республіки в межах її території. Історичне значення Декларації полягало в тому, що вона поклала початок мирному відродженню незалежності України.

Прийняття 24 серпня 1991 р. Верховною Радою «Акту проголошення незалежності України» припинило існування Української Радянської Соціалістичної Республіки і проголосило появу незалежної держави – України.

Це був документ величезної історичної ваги, підтверджений всенародним референдумом 1 грудня 1991 р., у якому взяли участь 84,2 % виборців і 90,3 % з них проголосували за незалежність України. Того ж дня Президентом України всенародно було обрано Леоніда Макаровича Кравчука (1991–1994). Головою Верховної Ради України став Іван Плющ.

7 грудня 1991 р. у Біловезькій Пущі відбулася зустріч лідерів трьох держав – Білорусії (Станіслав Шушкевич), Росії (Борис Єльцин) та України (Леонід Кравчук), які наступного дня підписали угоду про створення Співдружності Незалежних Держав (СНД). 21 грудня 1991 р. в Алма-Аті відбулася зустріч керівників незалежних держав колишнього СРСР (виняток становили Грузія та країни Балтії). У прийнятій декларації зафіксовано, що з утворенням СНД Радянський Союз припиняє своє існування. Ліквідація СРСР, який проіснував майже 70 років, стала фактом глобального значення.

Проголошення незалежності України та завдання створення самостійної Української держави закономірно висунули проблему розгортання державотворчих процесів. Народ України заявив, що будуватиме державу суверенну й самоврядну, незалежну та відкриту, демократичну і правову. Розв’язання цього завдання наштовхнулося на цілу низку дуже непростих питань.

Виховані попередньою системою кадри з набутим досвідом «соціалістичного господарювання» постали перед дилемою: або одночасно і вчитися, і працювати над створенням держави із сучасною політичною та економічною системою, або працювати подібно до перевірених часом методів. Владі на той час так і не вдалося знайти оптимальний варіант розв’язання проблеми кадрів, а саме від них значною мірою залежав успіх будь-якої справи.

Серйозною перепоною на шляху до розгортання державотворення залишалося, і продовжує лишатися, незлагода між політичними силами щодо майбутнього української держави. Гострота проблем, з якими стикнулася наша держава в перші роки свого існування, була пов’язана з поглибленням економічної кризи, катастрофічним падінням промислового та сільськогосподарського виробництва.

Українське суспільство, у тому числі політична еліта, значною мірою виявилося не готовим до розбудови нової держави. Протягом усіх років незалежності так і не вдалося досягти конструктивної співпраці основних гілок влади. Майже щороку змінювався Прем’єр-міністр і склад Кабінету Міністрів. Основний законодавчий інститут – Верховна Рада України – нагадував собою політико-ідеологічний клуб.

Процес становлення держави ускладнювався відсутністю власної Конституції, оскільки тривалий час у нас діяла Конституція УРСР 1978 р., до якої в умовах розбудови було внесено близько 200 поправок. Закони, які приймалися, нерідко суперечили чинній Конституції і це підривало принципи законності. Але, незважаючи на це, українське суспільство поступово рухалося вперед у своєму державотворенні. У перші роки незалежності були прийняті основні закони і постанови:

•  Законом від 17 вересня 1991 р. назву УРСР було замінено на споконвічну назву держави – Україна;

•  8 жовтня 1991 р. прийнято Закон «Про громадянство України» встановлював вважати громадянами України всіх, хто проживав на її території і не був громадянином іншої держави;

•  у листопаді 1991 р. було прийнято «Декларацію прав національностей України» і Закон «Про національні меншини в Україні», що визначали право кожного народу на розвиток своєї національної мови, культури, відродження історико-культурних традицій тощо;

•  4 листопада 1991 р. прийнято Закон «Про державний кордон України»; 6 грудня 1991 р. – Закон «Про збройні сили України»;

•  на початку 1992 р. було схвалено державну символіку України: з січня Державним прапором затверджено синьо-жовте полотно, що символізує колір неба і жовтого пшеничного лану; гімном 15 січня визначено пісню «Ще не вмерла Україна» на музику Миколи Вербицького і слова Павла Чубинського; Малим гербом України 19 лютого 1992 р. затверджено тризуб;

•  на початку 1992 р. введено в обіг власну грошову одиницю (купон багаторазового використання), а з 1 вересня 1996 р. – гривні.

У результаті гострої боротьби 28 червня 1996 р. була прийнята Конституція України, що складалася з преамбули, 15 розділів, 161 статті. Вона визначала всі основні засади та напрямки внутрішньої і зовнішньої політики України, орієнтири подальшої її розбудови як демократичної, соціальної і правової держави. Остаточно змінено було політичні і соціально-економічні основи нашого суспільства. Основний Закон закріпив правові основи незалежної України, яка стала невід’ємною частиною європейського та світового співтовариства.

Отже, у першій половині 90-х років в Україні було створено принципово нові механізми влади, запроваджено атрибути державності, що значною мірою сприяло утвердженню незалежності і подальшій розбудові держави. Проте, як показав час, не всі державотворчі процеси позначені позитивом.

Президентсько-парламентська система відіграла важливу історичну роль, особливо в перші роки державності, забезпечуючи стабільність суспільства і держави. У той же час на практиці відбувалося формування кланово-олігархічної моделі в економіці, а система влади набувала ознак авторитаризму.

**4. Політичний розвиток.** Проголошення незалежності України і дискредитація Компартії значною мірою зумовили новий посткомуністичний етап формування політичної системи українського суспільства. Головним напрямом політичної трансформації став перехід від монопартійності до багатопартійності. Проте зміцненню і консолідації новостворюваних партій перешкоджала відсутність «Закону про політичні партії в Україні», який набув чинності лише з 28 квітня 2001 р.

Характерними рисами цього процесу стало те, що він відбувався на фоні негативного ставлення переважної більшості населення до партій взагалі, а також виникнення великої кількості партій протягом 2−3 років. Тому, більшість з них не виробили належної соціальної бази, позбавлені сталого електорату, були слабкими ідейно й організаційно, у своїй діяльності не відбивали інтересів громадян України.

На початок 2001 р. членами політичних партій було лише 2−3 % дорослого населення України. Зі 125 політичних партій, зареєстрованих Міністерством юстиції за станом на 1 січня 2003 р., лише 27 мали місцеві осередки в усіх регіонах України. Найбільше місцевих осередків було у Народного руху України, Соціал-демократичної партії України (об'єднаної), партії «Демократичний союз», Всеукраїнського політичного об'єднання «Жінки за майбутнє», Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина», Партії регіонів, Соціалістичної партії України, Комуністичної партії України.

Багатопартійна система України представлена партіями всього загальновизнаного політичного спектра. Серед них поступово викристалізувалися п'ять основних течій: націонал-радикальна, націонал-демократична, центристська, соціал-демократична, ліве крило.

У березні – квітні 1994 р. відбулися вибори до Верховної Ради України і головою її було обрано лідера Соціалістичної партії України Олександра Мороза. У червні – липні цього ж року проходили вибори Президента України, на яких перемогу здобув Леонід Данилович Кучма (у другому турі за його кандидатуру віддали свої голоси понад 52 % виборців). У листопаді 1999 р. Л. Кучма вдруге обраний Президентом України. Перебував на цій посаді до січня 2005 р.

**5. Зовнішня політика.** Проголошення незалежності вивело Україну на міжнародну арену. Першочергово головні принципи зовнішньої політики визначались у Декларації про державний суверенітет України (липень 1990 р.). У ній зазначалося, що Україна «як суб'єкт міжнародного права здійснює безпосередні зносини з іншими державами, укладає з ними договори, обмінюється дипломатичними, консульськими, торговельними представництвами, бере участь у діяльності міжнародних організацій...».

2 липня 1993 р. схвалила «Основні напрямки зовнішньої політики України», відповідно до яких ключовими орієнтирами зовнішньополітичної діяльності нашої держави є:

•  відкритість зовнішньої політики, співробітництво з усіма заінтересованими партнерами;

•  засудження війни як знаряддя національної політики, прагнення до вирішення будь-яких міжнародних спорів виключно мирними засобами;

•  додержання принципів взаємоповаги, рівноправності, невтручання у внутрішні справи інших держав;

•  відсутність територіальних претензій до сусідніх держав і невизнання територіальних претензій до себе;

•  дотримання міжнародних стандартів прав людини, принципу неподільності міжнародного миру і міжнародної безпеки, визнання пріоритету загальнолюдських цінностей, загальновизнаних норм міжнародного права перед нормами внутрішньодержавного права, засудження практики подвійних стандартів у міждержавних стосунках.

Головними напрямками зовнішньої політики України є:

•  розвиток двосторонніх відносин, участь в європейському співробітництві;

•  розбудова відносин у рамках СНД;

•  участь у роботі ООН, інших міжнародних організацій.

Практична реалізація зовнішньої політики України забезпечується під керівництвом Президента України Кабінетом Міністрів України, Міністерством закордонних справ, іншими центральними органами державної виконавчої влади на основі Конституції України.

Особливого значення для нової української держави мало визнання її державами світу: 2 грудня 1991 р. незалежну Україну визнала Польща, 3 грудня – Угорщина і Франція, 12 грудня встановлюються дипломатичні відносини з Литвою. На початку 1993 р. Україну як незалежну державу визнали 132 держави світу, з яких 106 встановили з нею дипломатичні зв’язки. На 2000 р. Україна встановила дипломатичні відносини з 153 країнами.

Важливим пріоритетом зовнішньої політики України стала регіональна політика. З Росією Договір про дружбу і співпрацю Україна підписала 31 травня 1997 р., Білоруссю – у серпні 1997 р., Молдовою – 23 жовтня 1992 р., Польщею – у жовтні 1990 р., Угорщиною – в 1991 р., Словаччиною – 1993 р., Румунією – 2 червня 1997 р.

Особливе значення для України мають двосторонні відносини з США та Канадою, налагодження нормальних взаємовигідних відносин з Китайською Народною Республікою. Підписано низку міждержавних угод з питань економічного, науково-технічного та культурного співробітництва.

Зрушення у взаємовідносинах України з Росією відбулися під час візиту Президента України Л. Кучми до Москви в лютому 1998 р. У результаті було підписання договір про довгострокове економічне співробітництво між двома країнами терміном на 10 років. Проте якісних змін у природі українсько-російських взаємин не відбулося. Залишається ще чимало невирішених проблем, а саме: перспектив формування зони вільної торгівлі, виходу наших товарів на російський ринок, створення єдиного економічного простору, газотранспортного консорціуму, реверсного використання нафтопроводу тощо.

Україно-російські відносини ускладнюються невирішеністю ряду питань: енергетична залежність України, недотримання Чорноморським флотом Росії в Криму українського законодавства, втручання Росії у внутрішні справи України тощо.

Важливе місце в системі зовнішньополітичних пріоритетів України посідають відносини з Грузією, Азербайджаном, Узбекистаном і Молдовою в рамках ГУУАМ, черговий саміт якої, що проходив у Ялті в липні 2002 р., прийняв рішення про зону вільної торгівлі між цими країнами.

Одним із пріоритетів зовнішньої політики України є європейський напрям, що диктується конкретними геополітичними реаліями. Зокрема, Україна не може не розвивати тісних стосунків з усіма країнами цих регіонів, насамперед з Польщею, Угорщиною, Чехією, Словаччиною, Румунією. Духовно і культурно Україна впродовж своєї понад тисячолітньої історії була тісно пов'язана з цінностями європейської цивілізації та цивілізаційними здобутками своїх західних сусідів.

Головними документами, що визначили шляхи співробітництва європейських держав, стали: Заключний акт Наради з безпеки і співробітництва в Європі (НБСЄ, 1975), декларація «Виклик часові змін», ухвалений у липні 1992 р. в Парижі. У липні 1992 р., у ході візиту до Гельсінкі, Президент України Леонід Кравчук підписав Заключний акт, що означало визнання нашої держави Європейською спільнотою.

Визнаючи Україну як незалежну європейську державу, у 1992 р. її прийняли до Міжнародного валютного фонду, до Міжнародного банку реконструкції і розвитку та до Організації з безпеки і співробітництва в Європі. У червні 1994 р. наша держава підписала Угоду про партнерство й співробітництво з ЄС. Ця угода відкрила перспективу асоційованого членства України в складі ЄС.

9 листопада 1995 р. Україна першою з держав СНД офіційно вступила до Ради Європи.

9 липня 1997 р. на саміті Північноатлантичного альянсу в Мадриді було підписано Хартію про особливі відносини України і НАТО. Однак, суперечливе питання про приєднання до світової організації для українського суспільства залишається відкритим.

Важливе місце у зовнішньополітичній діяльності України посідають проблеми співробітництва з ЄС. 11 червня 1998 р. прийнято Стратегію інтеграції України до Європейського Союзу. Цей документ фіксував пріоритети діяльності органів виконавчої влади на період до 2007 р. на шляху створення передумов, необхідних для набуття Україною повноправного членства в ЄС. Однак цей процес затягнувся, що йде не на користь міжнародного іміджу нашої держави.

Проголошені Декларацією про державний суверенітет принципи переваги загальнолюдських цінностей над класовими, намір стати в майбутньому нейтральною державою, яка не братиме участі у військових блоках і буде дотримуватися трьох неядерних принципів − не приймати, не виробляти і не набувати ядерної зброї – дають можливість Україні гідно увійти до загальноєвропейського та світового співтовариства.

14 січня 1994 р. в Москві відбулися переговори президентів України, Росії і США. Результатом зустрічі стало підписання заяви про ліквідацію ядерної зброї, що залишилася після розпаду СРСР на території України.

16 листопада 1994 р. Верховна Рада ухвалила рішення про приєднання до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї за умови надання гарантії безпеки з боку ядерних держав. 5 грудня 1994 р. в Будапешті президенти Російської Федерації, США та прем'єр-міністр Великобританії надали Україні гарантії безпеки. Згодом такі ж гарантії надали глави Китаю та Франції. Відмовившись ядерного арсеналу (Україна була третьою після Росії та США великою ядерною державою), закривши Чорнобильську атомну електростанцію, наша держава переконливо довела миролюбний характер своєї зовнішньої політики, статус без’ядерної держави.

Отже, послідовно проводячи зовнішньополітичний курс, Україна має всі підстави для того, щоб стати справді суверенною, незалежною, неподільною і могутньою державою, відіграючи важливу геостратегічну роль у новому світовому порядку XXI ст.

**ТЕМА 17. Політичний розвиток України на рубежі ХХ–ХХІ ст.**

***Мета:*** *підвести підсумок здобуткам України на шляху державотворення, ознайомити з ключовими моментами політичної боротьби основних політичних сил на зламі століть; сприяти формуванню політичної грамотності.*

***Ключові поняття:*** *«помаранчева революція», державотворчий процес, демократизація, демократичні принципи, демократичні цінності.*

**План**

1. Політична ситуація в Україні на початку 2000-х рр. Вибори до Верховної Ради 2002 р.

2. Розстановка політичних сил напередодні президентських виборів 2004 р. Помаранчева революція.

3. Досягнення і прорахунки державотворчого процесу.

4. Основні напрямки зовнішньої політики сучасної України.

**1. Політична ситуація в Україні на початку 2000-х рр. Вибори до Верховної Ради 2002 р.** Внутрішньополітична ситуація в Україні у 1998–2001 рр. набула виняткової гостроти. Серед причин можна виділити такі: наступні парламентські вибори в березні 1998 р., які вперше проводились за змішаною мажоритарно-пропорційною системою (місця в парламенти вибороли 8 політичних партій: Комуністична партія України, Народний Рух, НДП, «Громада», Партія зелених, СДПУ(о), блок Соціалістичної і Аграрної та Прогресивна соціалістична партія); трагічна загибель народного депутата В’ячеслава Чорновола в березні 1999 р.; вибори Президента України в жовтні – листопаді 1999 р.; відкликання з посади Голови Верховної Ради Олександра Ткаченка і його першого заступника та створення парламентської більшості в січні 2000 р., яка незабаром розпалась; загибель журналіста Георгія Гонгадзе і скандал навколо магнітофонних записів майора служби охорони Президента Миколи Мельниченка; загострення відносин між владою і опозицією, вилившись у масові прояви незадоволення.

Березневі парламентські вибори 2002 р. дещо пом’якшили політичну ситуацію. За підсумками: виборчий блок «Блок Віктора Ющенка «Наша Україна» за партійними списками одержав найбільше голосів – 23,57 % (проголосували 6108088 виборців) і 70 депутатських мандатів; Компартія України зібрала 19,98 % голосів (5178074 виборців) і 59 мандатів; Блок «За єдину Україну!» отримав третю позицію – 11,77 % голосів (3 051 056) і 35 мандатів. Неочікуваними були здобутки Блоку Юлії Тимошенко (БЮТ) та Соціалістичної партії України.

Як показали вибори, в українському суспільстві почали домінувати протесті настрої. БЮТ одержав 7,26 % голосів (1882087 виборців) і 22 мандати, СПУ здобула 6,87 % голосів (1780642) і 20 мандатів. 6,27 % (1626721) голосів і 19 депутатських мандатів здобула Соціал-демократична партія України (об'єднана). У більшості одномандатних округів перемогли прихильники блоку «За єдину Україну!».

У парламенті сформувалися фактично дві рівновеликі політичні сили – блоки В. Ющенка «Наша Україна» і В. Литвина «За єдину Україну!», які разом контролювали майже дві третини парламенту, однак домовитися між собою не зуміли. В результаті об’єднавчих зусиль політтехнологів з провладних партій було утворено парламентську більшість, яка й обрала 28 травня 2002 р. Головою Верховної Ради Володимира Литвина.

Проте створення не номінальної, а постійно діючої, результативної більшості у Верховній Раді не відбулося. У цих умовах керівники дев’яти пропрезидентських фракцій і депутатських груп 27 вересня підписали Угоду про створення постійно діючої парламентської більшості. 21 листопада 2002 р. Прем’єр-міністром України було обрано Віктора Януковича, а згодом сформовано перший за роки незалежності коаліційний уряд.

**2. Розстановка політичних сил напередодні президентських виборів 2004 р. Помаранчева революція.** На президентських виборах 2004 р. кандидатом від опозиційних сил на Пост Президента України був висунутий Віктор Ющенко. 26 грудня 2004 р. він був визнаний Центральною виборчою комісією переможцем другого туру голосування, призначеного Верховним Судом України. Після рішення ЦВК від 20 січня 2005 р. В. Ющенко офіційно оголошений третім Президентом України.

23 січня 2005 р. відбулася інавгурація Президента, а 5 лютого Верховна Рада затвердила Юлію Тимошенко на посаді Прем’єр-міністра. Новобраний Президент та його оточення зосередилися на демократичних перетворення у державі та схилялися до зближення з ЄС та США, надаючи перевагу також європейській і євроатлантичній інтеграції.

**3. Досягнення і прорахунки державотворчого процесу.** Шлях до створення справедливої й ефективної системи влади, відкритого і демократичного громадянського суспільства виявився непростим і нелегким. 8 вересня 2005 р. уряд Ю. Тимошенко було відправлено у відставку, а 22 вересня Прем’єр-міністром України призначено Юрія Єханурова.

Загострення політичної боротьби, неспроможність Верховної Ради виконувати законодавчі функції, прагнення Президента встановити контроль над парламентом країни стали передумовами призначення дострокових парламентських виборів (весна 2007 р.). За результатами вибору, який зробила Україна: Партія Регіонів набрала 34,37 % голосів, БЮТ – 30,71 %, блок «Наша Україна» – 14,15 %, КПУ – 5,39 %, блок Литвина – 3,91 %. СПУ не увійшла до складу парламенту.

Головою Верховної Ради України було обрано Арсенія Яценюка, який обіймав посаду з 4 грудня 2007 р. по 12 листопада 2008 р. З 9 грудня 2008 р. і по 12 грудня 2012 р. Верховну Раду України очолював Володимир Литвин. Протягом 18 грудня 2007 – 3 березня 2010 р. Прем’єр-міністром України була Юлія Тимошенко.

Чергові вибори Президента України спочатку були призначені Верховною Радою на 25 жовтня 2009 р. Однак, після оскарження їх Віктором Ющенком, відбулися 17 січня 2010 р. Ці вибори коштували державному бюджету України 1 млрд. 532 млн. грн. За остаточними результатами ЦВК перемогу здобув Віктор Янукович (48,95 % голосів). За Юлія Тимошенко проголосували 45,47 % виборців. 14 лютого 2010 р. ЦВК оголосила офіційні результати виборів Президента України, згідно з якими лідер Партії регіонів В. Янукович переміг і став наступним президентом країни.

11 березня 2010 р. Прем’єр-міністром України був призначений Микола Азаров. Згідно зі звітом Міністерства економічного розвитку і торгівлі, за рік роботи уряду М. Азарова основні соціально-економічні показники в Україну покращилися. Зокрема, інфляція за 2011 рік склала 4,4 %, що є найнижчим показником за останні 8 років. Крім того, номінальний ВВП за 2010 рік вперше перевищив 1 трлн. грн., досягши 1 трлн 86 млрд. грн. Реальне зростання ВВП склало 4,2 %, що більш ніж удвічі перевищило темпи зростання ВВП країн ЄС. Доходи держбюджету в I-му кварталі 2011 р. склали понад 60 млрд. грн., що на 30% більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Конституційний Суд України 30 вересня 2010 р. прийняв, а 1 жовтня оприлюднив рішення у справі за конституційним поданням щодо конституційності Закону «Про внесення змін до Конституції України» від 8 грудня 2004 р. Згідно з вердиктом КСУ 8 грудня 2004 р. парламент ухвалив цей закон, порушивши Конституцію. КСУ також постановив, що визнання закону неконституційним означає повернення до тих норм Конституції, які діяли до внесення змін в Основний Закон.

28 жовтня 2012 р. проходили вибори народних депутатів до Верховної Ради України VII-го скликання. У п'яти одномандатних округах (№ 94, 132, 194, 197, 223) результати волевиявлення не визнані. Згідно з остаточними даними ЦВК, Партія регіонів набрала 30 % голосів виборців, Об’єднана опозиція «Батьківщина» – 25,54 %, партія УДАР – 13,96 %, КПУ – 13,18 %, «Свобода» – 10,44 %.

За результатами виборів Партія регіонів отримала в новому парламенті 185 місць, Об’єднана опозиція «Батьківщина» – 101 місце, «Удар» – 40 місць, ВО «Свобода» – 37 місць, КПУ – 32 місця.

Українська політична опозиція заявила, що парламентські вибори 28 жовтня 2012 р. не відповідали міжнародним стандартам, зокрема стандартам ОБСЄ і ПАРЄ, були недемократичними, нечесними і непрозорими. Крім цього, опозиційні сили оприлюднили короткий перелік своїх ініціатив у рамках парламенту нового скликання:

•  забезпечити винятково особисте голосування народних депутатів;

•  прийняти закон про імпічмент Президента;

•  прийняти виборчий кодекс, який передбачає проведення парламентських виборів за пропорційною виборчою системою з відкритими списками;

•  відправити у відставку уряд Миколи Азарова, міністра внутрішніх справ, генерального прокурора і керівників правоохоронних структур;

•  звільнити Юлію Тимошенко, Юрія Луценка;

•  спільно внести пакет законопроектів щодо боротьби з корупцією та відновлення політичних і соціально-економічних прав і свобод українців.

13 грудня 2012 р. Верховна Рада України VII-го скликання обрала головою парламенту одного із лідерів Партії регіонів Володимира Рибака. Його кандидатуру підтримали 250 народних депутатів. Фракція Партії регіонів віддала за В. Рибака 207 голосів, фракція Компартії – 32, позафракційні – 11. Три опозиційні фракції не підтримали кандидата від Партії регіонів.

Таким чином, здобуття Україною незалежності радикально змінило умови її історичного розвитку. Новоутворена незалежна держава взяла курс на творення ефективної законодавчої, виконавчої та судової влади. Становлення демократичного суспільства активізувало появу нової політичної еліти, політичних партій, підсилювало діяльність уже існуючих і утворення нових громадських організацій та об’єднань. Однак, на шляху державотворення, українська спільнота стикнулася з цілим рядом проблем, які потребували нагального вирішення. Життя вимагало розробки ефективних концепцій економічного і політичного розвитку.

**4. Основні напрямки зовнішньої політики сучасної України.** Пріоритетним напрямом зовнішньополітичної діяльності залишається розвиток взаємин з країнами, в якому Україна має свої особливі національні інтереси. Це насамперед Канада, Польща, Австралія та інші, де проживає багато громадян українського походження. Чисельність української діаспори за кордоном сягає 10 млн. осіб.

Увага зовнішньої політики України спрямована також на розбудову відносин з державами Азійсько-Тихоокеанського регіону, який нині перетворюється на один із головних економічних та політичних центрів сучасного світового розвитку, а також Близького Сходу і Африки, латиноамериканського континенту.

16 травня 2008 р. Україна вступила до Світової Організації Торгівлі (СОТ).

З 19 по 22 вересня 2013 р. проходила 10-а Ялтинська щорічна конференція (YES-2013) «Україна та світ в епоху змін: Чинники успіху». Протягом трьох днів понад 250 провідних представників політичних, ділових і громадських кіл з більш ніж 20 країн світу обговорювали основні глобальні виклики та їхній вплив на Україну, Європу і світ. Особливу увагу було приділено перспективам України щодо інтеграції до європейських структур та співпраці з ними.

**7. КОМПЛЕКС ЗАВДАНЬ ДЛЯ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ, КОНТРОЛЬНІ РОБОТИ**

**Завдання для ККР**

**Контрольне завдання № 1**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Європейська країна, королевою якої була Анна Ярославна:  а) Франція;  б) Німеччина;  в) Польща;  г) Угорщина. | **6.** У 1821 – 1825 рр. декабристи в Україні мали управи  а) Васильківську, Тульчинську, Кам’янську;  б) Київську, Кам’янську, Тульчинську;  в) Київську, Слов’янську в Новограді-Волинському, Васильківську;  г) Васильківську, Тульчинську, Київську. |
| **2.** Автор «Повісті минулих літ»:  а) Ярослав Мудрий;  б) Володимир Мономах;  в) митрополит Іларіон;  г) Нестор Літописець. | **7.** Утворення ОУН:  а) 1920 р.;  б) 1929 р.;  в) 1939 р.;  г) 1943 р. |
| **3.** Російська імператриця, у період правління якої ліквідовано інститут гетьманства і зруйновано Запорозьку Січ:  а) Катерини І;  б) Анни Іоанівни;  в) Єлизавети;  г) Катерини ІІ | **8.** У 1951 р. Володимира Сосюру звинувачено в українському буржуазному націоналізмі за твір  а) «Червона зима»;  б) «Любіть Україну»;  в) «1917 рік»;  г) «Хто в рідному краї тепло здобуває». |
| **4.** Новопризначений гетьман України після переходу на бік шведів І. Мазепи:  а) П. Орлик;  б) І. Скоропадський;  в) О. Меншиков;  г) К. Розумовський. | **9.** Випуск перших автобусів Львівським автобусним заводом  а) 1946 р.;  б) 1948 р.;  в) 1950 р.;  г) 1951 р. |
| **5.** Українські землі в XIX – на початку XX ст. входили до складу  а) Російської імперії, Речі Посполитої, Туреччини;  б) Російської імперії, Австро-Угорщини;  в) Російської імперії, Австро-Угорщини та Туреччини;  г) Російської імперії. | **10.** Голова Верховної Ради України з грудня 1991 – до квітня 1994 рр.:  а) І. Плющ;  б) О. Мороз;  в) О. Ткаченко;  г) Ю. Єхануров. |

2.  Визначити зміст понять: «*Магдебурзьке право*», «*земства*», «*державна символіка*».

3.  Обґрунтувати історичне значення Київської Русі та Галицько-Волинської держави.

4.  Проаналізувати внутрішню і зовнішню політику уряду Павла Скоропадського.

**Контрольне завдання № 2**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Збірник законів «Руська правда» укладено за правління  а) князя Олега;  б) князя Володимира Великого;  в) князя Ярослава Мудрого;  г) князя Володимира Мономаха. | **6.** Перший президент Української академії наук (УАН):  а) М. Василенко;  б) В. Вернадський;  в) М. Грушевський;  г) М. Максимович. |
| **2.** Археолог, який наприкінці ХІХ ст. досліджував зарубинецьку та черняхівську культури:  а) Д. Яворницький;  б) Д. Багалій;  в) В. Хвойка;  г) Ю. Шилов. | **7.** Введення в дію Дніпрогесу  а) 1932 р.;  б) 1931 р.;  в) 1929 р.;  г) 1928 р. |
| **3.** Керівник національно-визвольного повстання в Правобережній Україні у 1700 – 1704 рр.:  а) І. Гонта;  б) М. Залізняк;  в) Л. Кобилиця;  г) С. Палій. | **8.** Створення Української повстанської армії (УПА)  а) червень 1941 р.;  б) жовтень 1941 р.;  в) жовтень 1942 р.;  г) грудень 1942 р. |
| **4.** Кошовий отаман задунайських козаків, які перейшли на бік росіян під час російсько-турецької війни 1828 – 1829 рр.:  а) В. Черніга;  б) Й. Гладкий;  в) К. Гордієнко;  г) П. Калнишевський. | **9.** Перша велика хвиля арештів дисидентів в Україні  а) 1959 р.;  б) 1965 р.;  в) 1972 р.;  г) 1978 р. |
| **5.** Заснування Харківського університету  а) 1800 р.;  б) 1805 р.;  в) 1830 р.;  г) 1834 р. | **10.** Екологічний рух в Україні у 1990 р. оформився в  а) Українську християнсько-демократичну партію;  б) Партію зелених України;  в) Українську республіканську партію;  г) Соціал-демократичну партію України. |

2. Визначити зміст понять: «*Кревська унія*», «*Валуєвський циркуляр*»,«*Рейкова війна*».

3.  Визначити історичне значення діяльності князя Володимира Великого (980 – 1015).

4.  Проаналізувати причини падіння Української Центральної Ради.

**Контрольне завдання № 3**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** У 1036 р. під Києвом князь Ярослав Мудрий розбив війська  а) хозар;  б) печенігів;  в) половців;  г) монголів. | **6.** Члени Директорії УНР:  а) С. Петлюра, М. Міхновський, С. Єфремов, В. Винниченко;  б) В. Винниченко, С. Петлюра, Ф. Швець, О. Андрієвський, А. Макаренко;  в) М. Грушевський, Х. Раковський, С. Єфремов, В. Винниченко, С. Петлюра;  г) В. Винниченко, С. Петлюра, Х. Раковський, Н. Махно, Ф. Кричевський. |
| **2.** Галицько-Волинська держава припинила своє існування в  а) 1325 р.;  б) 1340 р.;  в) 1349 р.;  г) 1352 р. | **7.** Вищі законодавчі та виконавчі органи Західноукраїнської Народної Республіки  а) Центральна Рада і Генеральний секретаріат;  б) Рада міністрів;  в) Українська національна рада і Тимчасовий державний секретаріат;  г) Директорія. |
| **3.** Гетьман козацької України в 1657 – 1659 рр.:  а) П. Тетеря;  б) М. Пушкар;  в) І. Виговський;  г) Я. Барабаш. | **8.** Битва, що започаткувала визволення території України від нацистської окупації  а) битва під Москвою;  б) Сталінградська битва;  в) Курська битва;  г) битва за Дніпро. |
| **4.** Послідовник греко-католицької церкви  а) уніат;  б) католик;  в) протестант;  г) православний. | **9.** Президент Академії наук УРСР із 1962 р.:  а) Б. Патон;  б)М. Боголюбов;  в) В. Глушков;  г) І. Францевич. |
| **5.** Київський часопис, у якому в 1874 – 1876 рр. співпрацювали члени «Старої Громади»  а) «Основа»;  б) «Киевский телеграф»;  в) «Громада»;  г) «Киевская старина». | **10.** Президент України у 1991 – 1994 рр.:  а) Л. Кравчук;  б)В. Ющенко;  в) Л. Кучма;  г) В. Чорновіл. |

2. Визначити зміст понять: «*булава*», «*Антанта*», «*перебудова*».

3.  Розкрити головні напрямки зовнішньої політики Української держави.

4.  Дати порівняльну характеристику Зборівського та Білоцерківського мирних договорів України з Річ Посполитою.

**Контрольне завдання № 4**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Поразка золотоординців у битві біля р. Сині Води  а) 1223 р.;  б)1240 р.;  в) 1362 р.;  г) 1471 р. | **6.** Галузь господарства УСРР 1920-х рр., де розпочалася реалізація плану ГОЕЛРО  а) енергетична;  б)харчова;  в) легка;  г) важка. |
| **2.** Київський князь, який здійснив п’ять великих і переможних походів на Половецький Степ між 1103 і 1116 рр.:  а) Володимир Мономах;  б)Давид Ігорович;  в) Олег Святославович;  г) Роман Мстиславич. | **7.** Самостійність Карпатської України проголошена 15 березня  а) 1938 р.;  б)1939 р.;  в) 1940 р.;  г) 1941 р. |
| **3.** Боротьба поміщицьких селян Поділля на чолі з Устима Кармалюком  а) 1812 – 1824 рр.;  б)1813 – 1826 рр.;  в) 1814 – 1835 рр.;  г) 1814 – 1829 рр. | **8.** Передача Кримської області зі складу РРФСР до складу УРСР  а) 1954 р.;  б)1955 р.;  в) 1956 р.;  г) 1957 р. |
| **4.** Автор «Пактів і Конституції прав і вольностей Запорозького війська»:  а) Ю. Немирич;  б)П. Орлик;  в) В. Капніст;  г) І. Мазепа. | **9.** Створення Української Гельсінської спілки  а) 1966 р.;  б)1970 р.;  в) 1976 р.;  г) 1980 р. |
| **5.** Універсал Центральної Ради, що проголошував незалежність УНР  а) І Універсал;  б)ІІ Універсал;  в) ІІІ Універсал;  г) IV Універсал. | **10.** Державна незалежність України законодавчо закріплена  а) Декларацією «Про державний суверенітет України» (липень 1990 р.);  б)Всесоюзним референдумом (березень 1991 р.);  в) Актом проголошення незалежності України (серпень 1991 р.);  г) Всеукраїнським референдумом (1 грудня 1991 р.). |

2. Визначити зміст понять: «*віче*», «*антигітлерівська коаліція*», «*державний суверенітет*».

3. Визначити напрямки масових репресій в Україні в умовах утвердження сталінського тоталітарного режиму.

4. Проаналізувати внутрішню структуру держави і дати характеристику основних класів та соціальних верств Київської Русі.

**Контрольне завдання № 5**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Роки князювання Володимира Мономаха:  а) 1093–1113 рр.;  б) 1113–1125 рр.;  в) 1125–1132 рр.;  г) 1199–1205 рр. | **6.** Організація чи установа, що виступила ініціатором створення української національної армії на початку 1917 р.  а) Центральна Рада;  б)Тимчасовий уряд;  в) Український військовий клуб імені гетьмана Павла Полуботка;  г) Товариство українських поступовців. |
| **2.** Учений, котрий вперше дослідив поселення носіїв трипільської культури:  а) О. Шахматов;  б) В. Хвойка;  в) І. Черніков;  г) Б. Рибаков. | **7.** Лесь Курбас і Гнат Юра – відомі  а) поети;  б)композитори;  в) театральні режисери;  г) учені. |
| **3.** Битва під Жовтими Водами у ході національно-визвольної війни  а) квітень – травень 1648 р.;  б)червень 1648 р.;  в) липень 1648 р.;  г) серпень 1648 р. | **8.** Автобіографічна повість О. Довженка  а) «Земля»;  б)«Україна в огні»;  в) «Зачарована Десна»;  г) «Поема про море». |
| **4.** Гетьманування Івана Мазепи  а) 1676 – 1681 рр.;  б)1708 – 1722 рр.;  в) 1663 – 1676 рр.;  г) 1687 – 1709 рр. | **9.** Ознака дисидентського руху в Україні в другій половині 1960 – першій половині 1980-х рр.  а) мирний, ненасильницький характер боротьби;  б) поширення руху лише в західних областях України;  в) домінування релігійної течії, її підтримка православною церквою;  г) координація масових антиурядових акцій із московськими групами. |
| **5.** Місто, події в якому стали приводом до Першої світової війни  а) Гродно;  б) Сараєво;  в) Бухарест;  г) Воронеж. | **10.** Прийняття Конституції України Верховною Радою України  а) 16 липня 1990 р.;  б) 28 червня 1996 р.;  в) 26 червня 1998 р.;  г) 24 серпня 1991 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*грецька колонізація*», «*генеральний писар*», «*колабораціоністи*».

3.  Визначити суть процесу десталінізації та чому ця політика не призвела до кардинальних змін у суспільстві?

4.  Проаналізувати державну діяльність князя Данила Романовича Галицького.

**Контрольне завдання № 6**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Історико-археологічний період панування скіфських племен в степах Північного Причорномор’я  а) мідно-кам’яна доба;  б) бронзовий вік;  в) ранній залізний вік;  г) неоліт. | **6.** Голова Державного секретаріату ЗУНР:  а) К. Левицький;  б) Є. Петрушевич;  в) О. Греков;  г) Д. Вітовський. |
| **2.** Човни, на яких козаки здійснювали свої походи  а) галери;  б) каравели;  в) чайки;  г) довбанки. | **7.** Проголошення ХІV з’їздом ВКП(б) курсу на індустріалізацію  а) 1923 р.;  б) 1924 р.;  в) 1925 р.;  г) 1929 р. |
| **3.** Запорозька Січ остаточно знищена російськими військами у  а) 1709 р.;  б) 1764 р.;  в) 1775 р.;  г) 1783 р. | **8.** Постанова про виселення кримських татар із Кримської АРСР в Узбецьку РСР  а) 1940 р.;  б) 1941 р.;  в) 1943 р.;  г) 1944 р. |
| **4.** Керівник великого визвольного повстання в Правобережній Україні, що дістало назву «Коліївщина»:  а) М. Залізняк;  б) С. Палій;  в) У. Кармалюк;  г) Я. Собеський. | **9.** Ліквідація Української греко-католицької церкви  а) 1945 р.;  б) 1946 р.;  в) 1947 р.;  г) 1948 р. |
| **5.** Скасування панщини в Австрійській імперії відбулося внаслідок  а) селянського руху під проводом Л. Кобилиці;  б) реформ Марії-Терезії та Йосифа ІІ;  в) селянських «холерних бунтів»;  г) революції 1848 – 1849 рр. | **10.** Президент України у 2004 – 2010 рр.:  а) В. Ющенко;  б) В. Янукович;  в) О. Мороз;  г) П. Симоненко. |

2.  Визначити зміст понять: «*реєстрове козацтво*», «*план «Барбаросса*», «*геноцид*».

3.  Дати оцінку діяльності українських громад у 60 – 80-х рр. XIX ст.

4.  Проаналізувати причини і шляхи встановлення радянської влади в Україні.

**Контрольне завдання № 7**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Руський князь, якого іменували «тестем Європи»:  а) Святослав;  б) Ярослав Мудрий;  в) Володимир Великий;  г Володимир Мономах. | **6.** Режисер художніх фільмів «Звенигора», «Арсенал», «Земля»:  а) Л. Курбас;  б) О. Довженко;  в) Г. Юра;  г) С. Ейзенштейн. |
| **2.** Столиця Хазарського каганату  а) Ітіль;  б) Маркел;  в) Таматарха;  г) Сарай-Бату. | **7.** Постанова ЦВК і РНК СРСР, що ввійшла в історію як «закон про п’ять колосків»  а) 1928 р.;  б) 1930 р.;  в) 1932 р.;  г) 1934 р. |
| **3.** Укладання Віленського перемир’я  а) 1653 р.;  б) 1654 р.;  в) 1655 р.;  г) 1656 р. | **8.** Секретна доповідь «Про культ особи та його наслідки» виголошена 25 лютого 1956 р. на XX з’їзді КПРС  а) М. Хрущовим;  б) Г. Маленковим;  в) Л. Брежнєвим;  г) П. Шелестом. |
| **4.** Останній гетьман козацької України:  а) П. Полуботок;  б) К. Гордієнко;  в) К. Розумовський;  г) П. Калнишевський. | **9.** Подія, що відбулася в той самий рік, коли Верховна Рада прийняла нову Конституцію України  а) надання автономії Криму у складі України;  б) приєднання України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї;  в) проведення грошової реформи та впровадження в обіг гривні;  г) вступ України до Ради Європи. |
| **5.** На початку 1919 р. армія УНР вела військові дії водночас проти  а) білогвардійців та махновців;  б) Червоної армії, білогвардійців, махновців та військ Антанти;  в) махновців та військ Антанти;  г) Червоної армії, білогвардійців, махновців. | **10.** У червні 2001 р. в Україні з офіційним візитом побував  а) Президент США Дж. Буш;  б) Папа Римський Іоанн-Павло II;  в)Президент Російської Федерації В. Путін;  г) прем'єр-міністр Великої Британії Т. Блер. |

2.  Визначити зміст понять: «*Литовський статут*», «*промисловий переворот*», «*шістдесятники*».

3.  Визначити передумови прийняття Декларації про державний суверенітет України.

4.  Проаналізувати причини загострення боротьби між Центральною Радою та Раднаркомом Росії, розкрити причини проголошення незалежності УНР.

**Контрольне завдання № 8**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Слов'янське жрецтво, служителі язичницького культу:  а) пророки;  б) шамани;  в)волхви і кудесники;  г) знахарі. | **6.** Прийняття першої Конституції УСРР  а) квітень 1978 р.;  б) січень 1937 р.;  в)травень 1925 р.;  г) березень 1919 р. |
| **2.** Великі землевласники, представники давніх князівських та боярських родів, які сформували замкнену аристократичну верству в Литві та Польщі й обіймали вищі державні посади  а) бояри;  б) великі князі;  в)дворяни;  г) магнати. | **7.** Військова організація Карпатської України, сформована у лютому 1939 р.  а) УПА;  б) Карпатська армія;  в) Карпатська Січ;  г) Революційна повстанська армія. |
| **3.** Гетьманування Ю. Хмельницького  а) 1657 – 1659 рр.;  б) 1659 – 1663 рр.;  в)1663 – 1665 рр.;  г) 1660 – 1663 рр. | **8.** Сидір Ковпак, із ім’ям якого пов’язаний героїчний рейд по тилах німецької армії «від Полісся до Карпат», очолював  а) Поліську Січ;  б) Радянське партизанське з’єднання;  в)Українську народну самооборону;  г) УПА. |
| **4.** Полтавська битва  а) 27 червня 1709 року;  б) 1 квітня 1708 року;  в)9 травня 1709 року;  г) 8 березня 1710 року. | **9.** Перший секретар ЦК Компартії України у 1957 – 1963 рр.:  а) О. Кириченко;  б) М. Підгорний;  в)Д. Коротченко;  г) Н. Кальченко. |
| **5.** Члени полтавської масонської ложі «Любов до істини»:  а) Іван Котляревський, Григорій Тарнавський, Семен Кочубей;  б) Тарас Шевченко, Микола Костомаров, Василь Бєлозерський;  в)Левко Боровиковський, Амвросій Метлинський, Олександр Корсун;  г) Григорій Квітка-Основ’яненко, Микола Маркевич, Дмитро Багалій. | **10.** Проголошення курсу на перебудову  а) травень 1985 р.;  б) жовтень 1985 р.;  в)квітень 1985 р.;  г) травень 1985 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*Люблінська унія*», «*голодомор*», «*застій*».

3.  Охарактеризувати гітлерівський «новий порядок» в Україні.

4.  Проаналізувати причини союзу І. Мазепи зі шведами та визначити чим була викликана невдача його планів.

**Контрольне завдання № 9**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Вбивство Аскольда і захоплення Києва Олегом  а) 879 р.;  б) 882 р.;  в)912 р.;  г) 945 р. | **6.** Західноукраїнська Народна Республіка була проголошена  а)  представницьким зібранням делегатів українських партій і депутатів парламенту Східної Галичини і Буковини, представників 18 – 19 жовтня 1918 року;  б)  польською ліквідаційною комісією в кінці жовтня 1918 року;  в)  членами Української Національної Ради і Російського комітету 1 листопада 1918 року;  г)  тимчасовим законом про державну самостійність українських земель 13 листопада 1918 року. |
| **2.** Ватажок козацького повстання у 1591 – 1593 рр.:  а) І. Сірко;  б) П. Павлюк;  в)К. Косинський;  г) С. Наливайко. | 7. Ідеолог українського «інтегрального» націоналізму:  а) Д. Донцов;  б) Є. Коновалець;  в) С. Бандера;  г) А. Мельник. |
| **3.** Вища влада в українській козацькій державі належала  а) отаманові;  б) гетьманові;  в)козацькій раді;  г) старшинській раді. | **8.** Командувач Південно-Західним фронтом у червні – вересні 1941 р.:  а) С. Тимошенко;  б) М. Кирпонос;  в) Ф. Костенко;  г) Р. Малиновський. |
| **4.** Укладання Андрусівського перемир’я  а) 1669 р.;  б) 1667 р.;  в)1676 р.;  г) 1681 р. | **9.** Роки перебування М. Хрущова на посаді першого секретаря ЦК КПРС  а) 1953 – 1963 рр.;  б) 1953 – 1963 рр.;  в) 1953 – 1964 рр.;  г) 1954 – 1963 рр. |
| **5.** Автор програмних документів Кирило-Мефодіївського товариства:  а) М. Костомаров;  б) В. Білозерський;  в) Т. Шевченко;  г) А. Посяда. | **10.** «Закон про мови» Верховна Рада УРСР прийняла  а) у березні 1987 р.;  б) у серпні 1988 р.;  в) у жовтні 1989 р.;  г) у січні 1990 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*закупи*», «***р****епатріація*», «*Українська Гельсінська Спілка*».

3.  Дати оцінку діяльності гетьмана Петра Дорошенка (1665 – 1676).

4.  Проаналізувати досягнення і прорахунки аграрної політики М. Хрущова.

**Контрольне завдання № 10**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Плем’я, на території якого виник Київ.  а) поляни;  б) деревляни;  в) тиверці;  г) уличі. | **6.** Офіційна назва української держави на початку 20-х рр. ХХ ст.  а) Українська Народна Республіка;  б) Українська Соціалістична Радянська Республіка;  в) Українська Радянська Соціалістична Республіка;  г) Українська держава. |
| **2.** Правління князя Мстислава (сина Володимира Мономаха)  а) 1054–1072 рр.;  б) 1113–1125 рр.;  в) 1125–1132 рр.;  г) 1132–1142 рр. | **7.** Керівник створеного у 1922 р. театру «Березіль» (Київ):  а) Л. Курбас;  б) М. Хвильовий;  в) О. Довженко;  г) М. Садовський. |
| **3.** «Трактат про Вічний мир» між Росією і Польщею  а) 1686 р.;  б) 1656 р.;  в) 1667 р.;  г) 1681 р. | **8.** Найбільша танкова битва початкового періоду Великої вітчизняної війни відбулася в трикутнику  а) Луцьк – Рівне – Броди;  б) Вінниця – Житомир – Біла Церква;  в) Львів – Перемишль – Чернівці;  г) Житомир – Бердичів – Київ. |
| **4.** Президент Другої Малоросійської колегії (1764 – 1781):  а) О. Меншиков;  б) Ф. Прокопович;  в) Г. Потьомкін;  г) П. Румянцев. | **9.** Україна стала членом ООН  а) з 1945 р.;  б) з 1954 р.;  в) з 1964 р.;  г) з 1991 р. |
| **5.** У 1846 р. М. Костомаров і М. Гулак заснували  а) «Товариство об’єднаних слов’ян»;  б) «Кирило-Мефодіївське братство»;  в) «Руська трійця»;  г) «Братство тарасівців». | **10.** Голова Верховної Ради України з грудня 1991 р. до травня 1994 р.:  а) І. Плющ;  б) О. Мороз;  в) О. Ткаченко;  г) Л. Кравчук. |

2.  Визначити зміст понять: «*Скіфія*», «*генеральний підскарбій*», «***о****старбайтери*».

3.  Охарактеризувати наслідки Берестейської церковної унії 1596 р. для українського народу.

4.  Проаналізувати особливості та наслідки радянської індустріалізації в Україні.

**Контрольне завдання № 11**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Давньогрецьке місто-колонія неподалік від сучасного Севастополя  а) Тіра;  б) Ольвія  в) Херсонес;  г) Пантікапей. | **6.** Спільне для політики гетьмана П. Скоропадського і генерала А. Денікіна  а) закриття українських шкіл, газет, журналів;  б) відновлення поміщицького землеволодіння;  в) налагодження діалогу з опозиційними партіями;  г) ведення бойових дій проти військ Червоної армії. |
| **2.** Племена, у битві з яким загинув київський князь Святослав Ігорович  а) хозари;  б) авари  в) печеніги;  г) половці. | **7.** Нова економічна політика була проголошена у 1921 р.  а) на Х з’їзді РКП(б);  б) на VІІІ Всеросійському з’їзді Рад;  в) на ХІ з’їзді РКП(б);  г) на ХІІІ з’їзді РКП(б). |
| **3.** Укладання Люблінської унії  а) 1569 р.;  б) 1570 р.;  в) 1571 р.;  г) 1572 р. | **8.** Генеральний секретар КП(б)У в 1928 – 1938 рр.:  а) В. Молотов;  б) С. Косіор;  в) Л. Каганович;  г) Д. Мануїльський. |
| **4.** Договірні умови із представниками царського уряду, прийняті при обранні гетьманом І. Мазепи  а) Решетилівські статті;  б) Коломацькі статті;  в) Глухівські статті;  г) Переяславські статті. | **9.** Акція рішучої незгоди проти арештів української інтелігенції, ініційована Василем Стусом у київському кінотеатрі «Україна»  а) 1959 р.;  б) 1965 р.;  в) 1972 р.;  г) 1976 р. |
| **5.** Автор брошури «Україна irredenta» («Україна уярмлена»):  а) М. Грушевський;  б) Ю. Бачинський;  в) М. Міхновський;  г) І. Франко. | **10.** Із нагоди святкування 1020-річчя хрещення Київської Русі відбувся офіційний візит до України Вселенського патріарха  а) Іоанна Павла ІІ;  б) Варфоломія І;  в) Олексія ІІ;  г) Димитрія І. |

2.  Визначити зміст понять: «*матріархат*», «*Гетьманщина*», «*Воєнний комунізм*».

3.  Визначити роль Київської Русі та Галицько-Волинської держави у боротьбі з монголо-татарським нашестям.

4.  Проаналізувати соціально-економічні наслідки політики суцільної колективізації для України.

**Контрольне завдання № 12**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Автор літописного зведення, складеного в Києві на початку ХІІ ст., пам'ятки історіографії та літератури Київської Русі − «Повісті минулих літ»  а) Володимир Мономах;  б) Нестор Літописець;  В) митрополит Іларіон;  г) Ярослав Мудрий. | **6.** Згідно з першим п’ятирічним планом економічного розвитку України, затвердженим у 1929 р., основні капіталовкладення спрямовувались у  а) сільське господарство;  б) легку та харчову промисловість;  в) металургію, енергетику, машинобудування;  г) хімічну промисловість. |
| **2.** Давньогрецька назва цієї колонії означає «щаслива»  а) Тіра;  б) Херсонес;  в) Ольвія;  г) Феодосія. | **7.** Північна Буковина і Придунайські українські землі увійшли до складу УРСР у  а) 1939 р.;  б) 1940 р.;  в) 1941 р.;  г) 1944 р. |
| **3.** Заснування Нової (Підпільненської) Січі  а) 1709 р.;  б) 1727 р.;  в) 1734 р.;  г) 1750 р. | **8.** Початок Великої Вітчизняної війни  а) 1 серпня 1939 р.;  б) 22 червня 1940 р.;  в) 22 червня 1941 р.;  г) 1 серпня 1940 р. |
| **4.** Перша в Наддніпрянській Україні «Просвіта» відкрита у 1905 р. в  а) Одесі;  б) Києві;  в) Харкові;  г) Полтаві. | **9.** Організатор підпільної групи «Українська робітничо-селянська спілка» (1959 – 1961 рр.):  а) Л. Лук’яненко;  б) В. Чорновіл;  в) М. Горинь;  г) І. Дзюба. |
| **5.** Голова Директорії УНР:  а) В. Винниченко;  б) М. Грушевський;  в) В. Чехівський;  г) С. Петлюра. | **10.** Прем’єр-міністр України з грудня 2007 р. до березня 2010 р.:  а) А. Кінах;  б) В. Янукович;  в) Ю. Тимошенко;  г) Ю. Єхануров. |

2.  Визначити зміст понять: «*революція*», «*Емський указ*», «*референдум*».

3.  Розкрити причини виникнення і джерела формування українського козацтва.

4.  Проаналізувати процес входження України до СРСР й охарактеризувати ставлення до цього тогочасних політичних сил.

**Контрольне завдання № 13**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Князь, роки правління якого датуються 1019 – 1054 рр.:  а) Володимир Великий;  б) Святослав Ігорович;  в) Ярослав Мудрий;  г) Володимир Мономах. | **6.** Головний ворог ЗУНР у 1918 р.  а) УНР;  б) Польща;  в)Росія;  г) Угорщина. |
| **2.** Автор літопису «Повість минулих літ»:  а) Нестор-Літописець;  б) Феодосій Печерський;  в)Аліпій Печерський;  г) митрополит Іларіон. | **7.** Денікінський режим в Україні протягом грудня 1919 – березня 1920 рр. остаточно знищено  а) повстанською армією Н.Махна;  б) армією УНР;  в) Червоною армією;  г) повстанськими загонами М. Григор’єва, Д. Терпила (Зеленого). |
| **3.**  Після ліквідації гетьманства управління підросійською Україною здійснювала(ло)  а) Генеральна Військова Канцелярія;  б) Малоросійська колегія;  в)Загальна Військова рада**;**  г) Правління гетьманського уряду. | **8.** День Перемоги радянських військ у Великій Вітчизняній війні  а) 28 березня 1944 р.;  б) 28 жовтня 1944 р.;  в) 2 травня 1945 р.;  г) 9 травня 1945 р. |
| **4.** Перший друкований переклад Біблії сучасною українською літературною мовою здійснив(ли)  а) Т. Шевченко і М. Костомаров;  б) П. Куліш та І. Пулюй;  в)В. Антонович і М. Драгоманов;  г) І. Огієнко. | **9.** Особливість післявоєнної відбудови народного господарства України  А)  швидка відбудова всіх галузей економіки;  Б)  швидка відбудова важкої промисловості при повному ігноруванні легкої промисловості і сільського господарства;  В)  швидка відбудова важкої промисловості при недостатній увазі до легкої промисловості і сільського господарства;  Г)  швидка відбудова легкої промисловості і сільського господарства. |
| **5.** Рух опришків під керівництвом Олекси Довбуша  а) 1738–1740 рр.;  б) 1730–1745 рр.;  в)1738–1745 рр.;  г) 1738–1764 рр. | **10.** Дата відзначення Дня Соборності України  а) 22 січня;  б) 26 квітня;  в) 28 червня;  г) 24 серпня. |

2.  Визначити зміст понять: «*патріархат*», «*Валуєвський циркуляр*», «*мілітаризм***»**.

3.  Розкрити причини голоду 1946 – 1947 рр. в Україні.

4.  Проаналізувати мету та основні напрямки столипінської аграрної реформи і визначити її значення для України.

**Контрольне завдання № 14**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Знак, викарбуваний на золотих та срібних монетах князя Володимира Великого  а) хрест;  б) тризуб;  в) посох;  г) меч. | **6.** Утворення Української Центральної Ради  а) 4 березня 1917 р.;  б) 12 квітня 1917 р.;  в) 6 квітня 1917 р.;  г) 29 квітня 1918 р. |
| **2.** Під час облоги Києва монголо-татарами вщент зруйновано  а) Софію Київську;  б) Десятинну церкву;  в) Києво-Печерський монастир;  г) Золоті Ворота. | **7.** Рік, коли Державним прапором України став двоколірний червоно-лазурний прапор із зображенням серпа і молота та п’ятикутної зірки  а) 1947 р.;  б) 1948 р.;  в) 1949 р.;  г) 1950 р. |
| **3.** Битва 1951 р. між українсько-татарським і польським військом  а) під Берестечком;  б) під Пилявцями;  в) біля гори Батіг;  г) під Жванцем. | **8.** Післявоєнний голод в Україні  а) 1945 – 1946 рр.;  б) 1946 – 1947 рр.;  в) 1948 – 1949 рр.;  г) 1945 – 1947 рр. |
| **4.** Зруйнування Чортомлицької Запорозької Січі  а) 1709 р.;  б) 1711 р.;  в) 1734 р.;  г) 1775 р. | **9.** Створення СНД пов’язано з іменами  а) Л. Кравчука, С. Шушкевича, Б. Єльцина;  б) Л. Кучми, Б. Єльцина, О Лукашенка;  в) М. Горбачова, Б. Єльцина, Н. Назарбаєва;  г) Л. Кравчука, Н. Назарбаєва, С. Шушкевича. |
| **5.** Митрополит Української греко-католицької церкви у 1901 – 1944 рр.:  а) Сильвестр Сембратович;  б) Андрей Шептицький;  в) Йосип Сліпий;  г) Мирослав Іван Любачівський. | **10.** Реалізації положень Декларації «Про державний суверенітет України» сприяла ухвала Верховною Радою УРСР 2 серпня 1990 р. закону про  а) верховенство українського законодавства;  б) основні принципи зовнішньополітичної діяльності УРСР;  в) економічну самостійність УРСР;  г) приватну власність. |

2.  Визначити зміст понять: «*Зборівська мирна угода (1649)*», «*пакт*», «*парламент*».

3.  Довести факт, що хрущовська «відлига» мала окремі позитивні наслідки для України.

4.  Простежити еволюцію поглядів Б. Хмельницького на процес державної розбудови в ході Визвольної війни українського народу.

**Контрольне завдання № 15**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Давніх слов’ян І – ІІ ст. н. е. Пліній Старший, Тацит і Птоломей назвали  а) праслов’янами;  б) антами;  в) венедами;  г) склавинами. | **6.** Остаточне встановлення більшовицької влади в Україні  а) 1917 р.;  б) 1918 р.;  в) 1919 р.;  г) 1920 р. |
| **2.** Правління князя Володимира Мономаха  а) 1093 – 1113 рр.;  б) 1113 – 1125 рр.;  в) 1125 – 1132 рр.;  г) 1125 – 1135 рр. | **7.** Керівник ОУН у 1929 – 1938 рр.:  а) Є. Коновалець;  б) С. Томашівський;  в) Д. Донцов;  г) А. Мельник. |
| **3.** Рік, коли відбулася битва під Жванцем  а) 1651 р.;  б) 1650 р.;  в) 1652 р.;  г) 1653 р. | **8.** План нападу фашистської Німеччини на СРСР  а) «Вайс»;  б) «Барбаросса»;  в) «Ост»;  г) «Везерюбунг». |
| **4.** У Полтавській битві (27 червня 1709 р.) шведсько-українська сторона  а) перемогла;  б) зазнала поразки;  в) заключила перемир’я з царатом;  г) відмовилася від ведення подальших боїв. | **9.** УРСР приєдналася до Організації Об’єднаних Націй  а) у 1945 р.;  б) у 1946 р.;  в) у 1954 р.;  г) у 1991 р. |
| **5.** В. Антонович, Т. Рильський. К. Михальчук – лідери  а) галицьких москвофілів;  б) хлопоманів;  в) народовольців;  г) народовців. | **10.** Народний Рух України за перебудову утворено  а) у 1987 р.;  б) у 1988 р.;  в) у 1989 р.;  г) у 1990 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*погост*», «*консерватизм*», «*унітарна держава***»**.

3.  Визначити наслідки ідеологічного наступу сталінізму в повоєнні роки для України.

4.  Порівняти становище українців під владою Російської та Австрійської імперій.

**Контрольне завдання № 16**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Плем’я, у битві з яким загинув київський князь Святослав Ігорович, повертаючись на батьківщину після походу проти Візантії  а) хозари;  б) авари;  в) печеніги;  г) половці. | **6.** Берестейську угоду з Центральними державами уклав уряд  а) Української Народної Республіки;  б) Української держави;  в) Директорії УНР;  г) ЗУНР. |
| **2.** Грецьке місто-колонія, засноване на Бузькому лимані, неподалік сучасного Миколаєва  а) Ольвія;  б) Херсонес;  в) Борисфеніда;  г) Тіра. | **7.** Станом на 1921 р. українські землі – Лемківщина, Холмщина, Посяння, Підляшшя – входили до складу  а) Угорщини;  б) Румунії;  в) Чехословаччини;  г) Польщі. |
| **3.** Військова та адміністративно-територіальна одиниця Нової Січі (1734 – 1775)  а) паланка;  б) земля;  в) округ;  г) полк. | **8.** Автор поетичних збірок «Тиша і грім» і «Земне тяжіння»:  а) Ліна Костенко;  б) Василь Симоненко;  в) Павло Тичина;  г) Григорій Тютюнник. |
| **4.** Український гетьман періоду «Руїни», якому на короткий час вдалося об’єднати Правобережну і Лівобережну Україну:  а) Ю. Хмельницький;  б) П. Тетеря;  в) П. Дорошенко;  г) І. Самойлович. | **9.** Генеральний секретар ЦК КПРС у листопаді 1982 – лютому 1984 р.:  а) К. Черненко;  б) Ю. Андропов;  в) Л. Брежнєв;  г) М. Горбачов. |
| **5.** Михайло Драгоманов організував у Женеві в 1878 р. видання журналу  а) «Громада»;  б) «Основа»;  в) «Стара громада»;  г) «Киевская старина». | **10.** Перші вибори на альтернативній основі до Верховної Ради УРСР і місцевих рад народних депутатів  а) березень 1990 р.;  б) березень 1989 р.;  в) березень 1991 р.;  г) грудень 1991 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*полюддя*», «*ясир*», «*операція «Вісла*».

3.  Визначити особливості дисидентського руху 60-х – 70-х рр. ХХ ст.

4.  Проаналізувати політику наступу уряду Катерини ІІ на автономні права українського народу.

**Контрольне завдання № 17**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Існування Великої Скіфії  а) VII – III ст. до н.е.;  б) ІІ – І ст. до н.е.;  в) І ст. до н.е.;  г) ІХ – VIIІ ст. до н.е. | **6.** Назва радянської УНР із січня 1919 р.  а) УСРР;  б) УРСР;  в)ЗО УНР**;**  г) ЗУНР. |
| **2.** Правління княгині Ольги  а) 864 – 878 рр.;  б) 945 – 964 рр.;  в) 980 – 1015 рр.;  г) 860 – 882 рр. | **7.** У 1922 р.до складу СРСР увійшли  а) Російська РСФР, Українська СРР, Білоруська СРР, Казахська СРР;  б) Російська РСФР, Українська СРР, Литовська СРР, Білоруська СРР;  в) Російська РСФР, Українська СРР, Білоруська СРР, Закавказька РСФР;  г) Українська СРР, Литовська СРР, Білоруська СРР, Закавказька РСФР. |
| **3.** Гетьман Правобережної України з 1663 р.:  а) І. Брюховецький;  б) П. Тетеря;  в) П. Дорошенко;  г) І. Виговський. | **8.** Рік суцільної колективізації західноукраїнських земель  а) 1947 р.;  б) 1949 р;  в) 1950 р.;  г) 1953 р. |
| **4.** Укладення Гадяцького договору  а) 1656 р.;  б) 1657 р.;  в) 1658 р.;  г) 1659 р. | **9.** Президент Академії наук України у 1946 – 1962 рр.:  а) О. Палладін;  б) М. Амосов;  в) Б. Патон;  г) В. Боголюбов. |
| **5.** Відміна кріпосного права в Російській імперії  а) 1848 р.;  б) 1861 р.;  в)1864 р.;  г) 1874 р. | **10.** Головні принципи зовнішньої політики України вперше викладені в  а) Акті проголошення незалежності України;  б) Декларації про державний суверенітет;  в) Конституції України;  г) Законі України «Основні напрями зовнішнього політики України». |

2.  Визначити зміст понять: «*рядовичі*», «*громади*», «*партизанський рух*».

**3.**Розкрити теорії походження Русі і аргументувати їх достовірність. Назвати причини виникнення держави у східних слов’ян.

4.  Проаналізувати політику польської влади на західноукраїнських землях у 20-х – 30-х рр. ХХ ст.

**Контрольне завдання № 18**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Держава, яка утворилася у V ст. до н.е. внаслідок об’єднання ряду грецьких міст на Керченському півострові  а) Скіфія;  б) Херсонес;  в) Неаполь;  г) Боспор. | **6.** У квітні 1920 р. підписаний Варшавський договір між урядами  а) УНР та Польщі;  б) УНР та РРФСР;  в) УСРР та Польщі;  г) Польщі та РРФСР. |
| **2.** Військово-адміністративна одиниця Запорозької Січі  а) земля;  б) полк;  в) курінь;  г) хутір. | **7.** Початок форсованої індустріалізації  а) 1925 р.;  б) 1926 р.;  в) 1928 р.;  г) 1929 р. |
| **3.** Козацький реєстр за Зборівською угодою (1649)  а) 60 тис.;  б) 40 тис.;  в) 20 тис.;  г) 10 тис. | **8.** Створення УПА  а) червень 1941 р.;  б) жовтень 1942 р.;  в) жовтень 1941 р.;  г) грудень 1943 р. |
| **4.** Військові дії під час Першої світової війни велися на території  а) Закарпаття, Буковини і Центральної України;  б) Буковини, Галичини і Центральної України;  в) Закарпаття, Буковини, Галичини та Волині;  г) Закарпаття, Буковини, Галичини, Волині та Південної України. | **9.** Режисер фільму «Білий птах із чорною відзнакою»:  а) С. Параджанов;  б) К. Муратова;  в) І. Миколайчук;  г) Ю. Іллєнко. |
| **5.** Початок повстання Чернігівського полку  а) 14 грудня 1825 р.;  б) 18 грудня 1825 р.;  в) 29 грудня 1825 р.;  г) 8 січня 1826 р. | **10.** Аварія на Чорнобильській АЕС  а) квітень 1984 р.;  б) квітень 1985 р.;  в) квітень 1986 р.;  г) квітень 1987 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*сармати*», «*гетьман*», «*депортація*».

3.  Дати оцінку фашистському окупаційному режиму на Україні.

4.  Проаналізувати обставини, мету створення та програму діяльності Української Центральної Ради.

**Контрольне завдання № 19**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Успішні походи князя Олега на Константинополь  а) 905 і 912 рр.;  б) 907 і 911 рр.;  в) 907 і 912 рр.;  г) 906 і 911 рр. | **6.** Столиця УСРР із грудня 1919 р.  а) Київ;  б) Харків;  в) Глухів;  г) Переяслав. |
| **2.** У ХІV ст. Волинь, Берестейщина, Київщина, Чернігово-Сіверщина, Поділля потрапили під владу  а) Великого князівства Литовського;  б) королівства Польського;  в) Московського царства;  г) Османської імперії. | **7.** Кордон між СРСР і Німеччиною відповідно до «Пакту Молотова-Ріббентропа»  а) по річках Нарев, Вісла, Сян;  б) по «лінії Керзона»;  в) по річках Нарев, Західний Буг, Сян;  г) по Дніпру. |
| **3.** Гадяцький договір 1658 р. уклали  а) Річ Посполита і Москва;  б) Україна і Москва;  в) Україна і Річ Посполита;  г) Османська імперія і Річ Посполита. | **7.** Кордон між СРСР і Німеччиною відповідно до «Пакту Молотова-Ріббентропа»  а) по річках Нарев, Вісла, Сян;  б) по «лінії Керзона»;  в) по річках Нарев, Західний Буг, Сян;  г) по Дніпру. |
| **4.** Похід козаків на Кафу під проводом Петра Сагайдачного  а) 1616 р.;  б) 1618 р.;  в) 1620 р.;  г) 1621 р. | **9.** Державна посада, введена у 80-х рр. ХХ ст. в СРСР  а) Президент України;  б) Прем’єр-міністр СРСР;  в) Президент СРСР;  г) Прем’єр-міністр СРСР. |
| **5.** Запровадження кріпосного права на території Південної України (Новоросії)  а) 1775 р.;  б) 1783 р.;  в) 1796 р.;  г) 1800 р. | **10.** Автор слів національного гімну «Ще не вмерла Україна»:  а) І. Франко;  б) М. Вербицький;  в) П. Чубинський;  г) М. Лисенко. |

2.  Визначити зміст понять: «*скіфи*», «*Магдебурзьке право*», «*гласність*».

3.  Охарактеризувати особливості багатопартійної системи в сучасній Україні.

4.  Проаналізувати процес розгортання Руху Опору в Україні в роки фашистської окупації.

**Контрольне завдання № 20**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Позначити князя, який правив 1019−1054 рр.  а) Святослав;  б) Володимир Великий;  в) Ярослав Мудрий;  г) Володимир Мономах. | **6.** Проголошення радянської влади в Харкові  а) 5 грудня 1917 р.;  б) 12 грудня 1917 р.;  в)9 січня 1918 р.;  г) 22 січня 1918 р. |
| **2.** Руське князівство, розташоване в східному передгір’ї Карпат, у верхів’ях річок Дністер і Прут  а) Київське;  б) Волинське;  в) Переяславське;  г) Галицьке. | **7.** Активні прихильники національного відродження («українізації»):  а) С. Косіор, М. Скрипник, В. Мануїльський;  б) М. Скрипник, Г. Гринько, О. Шумський;  в)М. Скрипник, Г. Петровський, В. Чубар;  г) Л. Каганович, С. Косіор, Х. Раковський. |
| **3.** Результат Люблінської (1569 р.) унії  а) створення унітарної держави – Річ Посполита, в якій Литва була повністю позбавлена суверенітету;  б) створення конфедеративної держави – Річ Посполита, в якій і Польща, і Литва зберігали свій суверенітет;  в) створення федеративної держави – Річ Посполита, в якій Литва зберігала автономію лише на місцевому рівні, в організації судочинства і війська;  г) створення двох незалежних державних утворень – Литви і Річ Посполитої. | **8.** Підписання радянсько-німецького договору, що вирішив долю Західної України  а) 23 серпня 1939 р.;  б) 1 вересня 1939 р.;  в)17 вересня 1939 р.;  г) 22 червня 1941 р. |
| **4.** Підпорядкування Київської митрополії Московському патріархату  а) 1677 р.;  б) 1681 р.;  в) 1686 р.;  г) 1691 р. | **9.** ХХ з’їзд КПРС, на якому з доповіддю про культ особи Сталіна виступив М. С. Хрущов  а) березень 1950 р.;  б) березень 1953 р.;  в) лютий 1956 р.;  г) листопад 1960 р. |
| **5.** У ХІХ столітті до складу Австро-Угорської імперії входили  а) Галичина, Волинь, Закарпаття;  б) Галичина, Буковина і Закарпаття;  в)Східна Галичина, Західна Волинь, Буковина і Закарпаття**;**  г) Західна Волинь, Буковина і Закарпаття. | **10.** Подія-катастрофа вселенського масштабу, що призвела до небаченого забруднення атмосфери  а) 25 квітня 1986 р.;  б) 26 квітня 1986 р.;  в) 27 квітня 1986 р.;  г) 28 квітня 1986 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*смерди*», «*трест*»,«*Мюнхенська змова*».

3.  Розкрити зміст «українського питання» в політиці західних держав напередодні Другої світової війни.

4.  Довести, що збройна боротьба українського народу 1648 – 1676 рр. проти Речі Посполитої набула ознак національно-визвольної війни.

**Контрольне завдання № 21**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Останній князь Галицько-Волинської держави:  а) Лев ІІ;  б) Юрій І;  в) Юрій ІІ;  г) Андрій ІІ. | **6.** Факт із біографії Августина Волошина (1874 – 1945 рр.)  а) починав формувати збройні сили «Запорозька Січ»;  б) закінчив Вищу школу в Кракові та мав диплом викладача математики і астрономії;  в) проголосив незалежність Карпатської України та став її президентом;  г) після включення Закарпаття до складу Чехословаччини активно займався викладацькою діяльністю. |
| **2.** Козацько-селянське повстання під проводом Северина Наливайка  а) 1591**–**1592 рр.;  б) 1591**–**1593 рр.;  в) 1594 – 1596 рр.;  г) 1597 – 1598 рр. | **7.** Рейхскомісар України:  а) Ганс Франк;  б) Еріх Кох;  в) Альфред Розенберг;  г) Фріц Заукель. |
| **3.** Територія Гетьманщини за часів Б. Хмельницького  а) Київське, Волинське і Брацлавське воєводства;  б) Київське, Брацлавське і Чернігівське воєводства;  в) Київське, Подільське і Чернігівське воєводства;  г) Берестейське, Волинське і Брацлавське воєводства. | **8.** Оборона Севастополя від фашистських загарбників тривала  а) 72 дні;  б) 100 днів;  в) 250 днів;  г) 300 днів. |
| **4.** Керівники Коліївщини:  а) сотники надвірних козаків І. Гонта та Верлан;  б) сотник Верлан і запорожець М. Залізняк;  в) Олекса Довбуш і сотник І. Гонта;  г) запорожець М. Залізняк і сотник І. Гонта. | **9.** Органи влади, утворені М. Хрущовим у ході реорганізації управління промисловістю  а) міністерства;  б) комітети;  в) комісії;  г) раднаргоспи. |
| **5.** Автор мелодії національного гімну «Ще не вмерла Україна»:  а) Михайло Вербицький;  б) Микола Лисенко;  в) Микола Леонтович;  г) Михайло Гайворонський. | **10.** Голова Верховної Ради України у 2000 р.:  а) О. Мороз;  б) О. Ткаченко;  в) І. Плющ;  г) В. Литвин. |

2.  Визначити зміст понять: «*християнство*», «*Січова Рада*», «*Акт злуки УНР та ЗУНР*».

3.  Визначити вклад українського народу в перемогу над фашизмом.

4.  Проаналізувати особливості внутрішньої та зовнішньої політики Гетьманщини за правління І. Мазепи, визначити його місце у державотворчому процесі.

**Контрольне завдання № 22**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Столиця Боспорського царства:  а) Ольвія;  б) Пантікапей;  в) Фанагорія;  г) Неаполь. | **6.** Створення двох «українських держав» у складі конфедеративної Росії  а) «Руська правда» П. Пестеля;  б) Конституція М. Муравйова-Апостола;  в) «Православний катехізис»;  г) «Зелена книга» Союзу благоденства. |
| **2.** Військова сила і примітивний апарат державного правління в Київській Русі  а) віче;  б) дружина;  в) дума;  г) армія. | **7.** Курс на початок політики коренізації («українізації»)  а) VІІ Всеукраїнський з’їзд Рад;  б) Х з’їзд РКП(б);  в) ХІІ з’їзд РКП(б);  г) ІІ Всеукраїнський з’їзд Рад. |
| **3.** Перше місто, що набуло Магдебурзького права  а) Сянок;  б) Київ;  в) Чернігів;  г) Львів. | **8.** Незалежність Карпатської України  а) 15 березня 1939 р.;  б) 23 серпня 1939 р.;  в) 17 вересня 1939 р.;  г) 1 вересня 1939 р. |
| **4.** Обрання гетьманом Війська Запорозького Б. Хмельницького  а) січні 1648 р.;  б) грудні 1647 р.;  в) травні 1648 р.;  г) квітень 1648 р. | **9.** Антиукраїнська операція польської влади з виселення українського населення (квітень – травень 1947 р.)  а) «Одра»;  б) «Вісла»;  в) «Тиса»;  г) «Дунай». |
| **5.** Керівник визвольне повстання на Правобережній Україні на початку ХVІІІ ст.:  а) Петрик Іваненко;  б) Семен Палій;  в) Василь Кочубей;  г) Максим Залізняк. | **10.** Прем’єр-міністр України з 22 вересня 2005 р.:  а) Ю. Тимошенко;  б) А. Кінах;  в) В. Янукович;  г) Ю. Єхануров. |

2.  Визначити зміст понять: «*ярлик*», «*протекторат*», «*Генеральний Секретаріат*».

3.  Вказати особливості політичного устрою українських земель у складі Литовської держави.

4.  Проаналізувати програму Кирило-Мефодіївського товариства, вказавши на найбільш реальні та ідеалістичні її положення.

**Контрольне завдання № 23**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Князювання Володимира Великого  а) 912 – 945 рр.;  б) 945 – 980 рр.;  в) 980 – 1015 рр.;  г) 1019 – 1054 рр. | **6.** Назва Закарпаття як окремого адміністративного краю Чехословаччини  а) Підкарпатська Україна;  б) Підкарпатська Русь;  в) Карпатська Україна;  г) Закарпатська Україна. |
| **2.** Ярлик – це  а) податок, яким монголи обклали русичів;  б) монголо-татарський воєначальник, намісник золотоординського хана;  в) грамота монгольського хана на князювання;  г) бранці, захоплені татарами під час розбійницьких нападів на українські землі. | **7.** Початок радянської анексії західноукраїнських земель у складі Польщі  а) 23 серпня 1939 р.;  б) 1 вересня 1939 р.;  в) 17 вересня 1939 р.;  г) 28 вересня 1939 р. |
| **3.** Утворення Речі Посполитої  а) 1385 р.;  б) 1410 р.;  в) 1569 р.;  г) 1596 р. | **8.** Входження Закарпаття до складу УРСР  а) квітень 1944 р.;  б) червень 1945 р.;  в) січень 1946 р.;  г) жовтень 1949 р. |
| **4.** Повстання під проводом М. Пушкаря і Я. Барабаша  а) 1656–1659 рр.;  б) 1657–1658 рр.;  в) 1670–1671 рр.;  г) 1663–1665 рр. | **9.** Обрання президентом незалежної  України В. А. Ющенка:  а) 1991 р.;  б) 1994 р.;  в) 2004 р.;  г) 2010 р. |
| **5.** Представник громадівського руху другої половини ХІХ ст.:  а) В. Антонович;  б) М. Шашкевич;  в) М. Кибальчич;  г) Я. Головацький. | **10.** Святкування тисячоліття хрещення Русі  а) 1980 р.;  б) 1985 р.;  в) 1988 р.;  г) 1990 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*Шлях із варягів у греки*», «*генеральний осавул*», «*конфедерація*».

3.  Розкрити сутність політики царського уряду, направленого на ліквідацію автономного устрою Козацької держави.

4.  Проаналізувати особливості проведення та наслідки політики «українізації».

**Контрольне завдання № 24**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Захоплення монголами Чернігова і Переяслава  а) 1238 р.;  б) 1239 р.;  в) 1240 р.;  г) 1242 р. | **6.** У роки голодомору 1932 – 1933 рр. В. Молотов очолював в Україні  а) ЦК КП(б)У;  б) хлібозаготівельну комісію;  в) Харківський обком КП(б)У;  г) наркомат закордонних справ України. |
| **2.** Найвідоміший літопис часів Київської Русі  а) «Слово про закон і благодать»;  б) «Моління Даниїла Заточника»;  в) «Повість минулих літ»;  г) «Лаврентіївський літопис». | **7.** Розстріл 1111 в’язнів у Карелії, серед яких: Лесь Курбас, М. Зеров та ін.  а) весна 1937 р.;  б) літо 1937 р.;  в) осінь 1937 р.;  г) зима 1938 р. |
| **3.** Виникнення реєстрового козацтва  а) 1569 р.;  б) 1572 р.;  в) 1596 р.;  г) 1593 р. | **8.** 1–8 випуски «самвидавського» журналу 1970–1974 рр. видання  а) «Українське слово»;  б) «Український вісник»;  в) «За свободу»;  г) «Хроніка опору». |
| **4.** Титул «князя Сарматії та України, володаря Війська Запорізького» мав  а) Богдан Хмельницький;  б) Петро Дорошенко;  в) Іван Мазепа;  г) Юрій Хмельницький. | **9.** Період в історії України після смерті Сталіна  а) десталінізація;  б) стабілізація;  в) демократизація;  г) реабілітація. |
| **5.** Видання альманаху «Русалка Дністровая»  а) 1835 р., Львів;  б) 1836 р., Відень;  в) 1837 р., Будапешт;  г) 1838 р., Краків. | **10.** Скасування статті 6 Конституції СРСР про керуючу роль КПРС  а) лютий 1990 р.;  б) липень 1990 р.;  в) серпень 1991 р.;  г) червень 1996 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*скіфи*», «*промисловий переворот*», «*Українська православна церква (Київський патріархат)*».

3.  Обґрунтувати чому період гетьманування К. Розумовського називають «золотою осінню» Гетьманщини.

4.  Проаналізувати роль освіти в розвитку партнерства незалежної України з європейськими державами.

**Контрольне завдання № 25**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Племінний союз антів існував у:  а) ІІІ−ІV ст.;  б) IV−VII ст.;  в) V−VІІІ ст.;  г) VІ− VІІ ст. | **6.** Голова Генерального Секретаріату УНР:  а)М. Грушевський;  б) В. Винниченко;  в) С. Петлюра;  г) Б. Мартос. |
| **2.** Зруйнування Києва татаро-монголами  а)1223 р.**;**  б) 1237 р.;  в) 1239 р.;  г) 1240 р. | **7.** Утворення СРСР  а)18 березня 1921 р.;  б) 30 грудня 1922 р.;  в) 31 січня 1924 р.;  г) 25 травня 1925 р. |
| **3**. Перехід гетьман Іван Мазепа на бік шведського короля Карла ХІІ  а)1709 р.**;**  б) 1708 р.;  в) 1706 р.;  г) 1704 р. | **8.** Корсунь-Шевченківська наступальна операція  а) 5 липня – 23 серпня 1943 р.;  б) 24 січня – 17 лютого 1944 р.;  в) 22 березня – 16 квітня 1944 р.;  г) 23 червня – 29 серпня 1944 р. |
| **4.** Ініціатор створення Харківського університету:  а)М. Максимович;  б) М. Новиков;  в) І. Срезневський;  г) В. Каразін. | **9.** Письменник – «шістдесятник»:  а) А. Горська;  б) О. Заливаха;  в) В. Зарецький;  г) В. Симоненко. |
| **5.** Місто, з яким перша в Україні залізниця сполучила Одесу  а)Акерман;  б) Ізмаїл;  в) Керч;  г) Балта. | **10.** Президент України у 2004 – 2010 рр.:  а) В. Ющенко;  б) В. Янукович;  в) О. Мороз;  г) П. Симоненко. |

2.  Визначити зміст понять: «*племінні князівства*», «*Генеральна військова рада*», «*номенклатура*».

3.  Дати історичну оцінку рішенням ХХ з’їзду КПРС (1956).

4.  Проаналізувати фактори, що зумовили появу в історії України такого явища як «розстріляне відродження».

**Контрольне завдання № 26**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Основна тенденція політичного розвитку Київської Русі наприкінці ХІ–XII ст.:  а)  ослаблення влади великого київського князя і зростання політичної самостійності удільних князів;  б)  зростання ролі ради бояр при великому київському князеві та міського київського віча в політичному житті Русі;  в)  посилення централізації управління та зосередження абсолютної влади в руках великого київського князя. | **6.** Офіційна назва підвладної польській владі Східної Галичини у 1920 р.  а) Мазовія;  б) Східна Польща;  в) Східна Малопольща;  г) Західна Україна. |
| **2.** Похід князя Олега у 911 р.  а) на Волзьку Болгарію;  б) на Дунайську Болгарію;  в) на Хазарський каганат;  г) на Візантійську імперію. | **7.** Реакція українського селянства на статтю Й. Сталіна «Запаморочення від успіху»  а) масовий вступ у колгоспи;  б) масовий вихід із колгоспів;  в)бунти проти більшовицьких активістів, ліквідація колгоспів;  г) змін не відбулося. |
| **3.** Козацький гетьман, князь роду Корибутовичів із династії Гедиміновичів:  а) Д. Вишневецький;  б) Б. Ружинський;  в) І. Підкова;  г) К. Косинський. | **8.** Український письменник, автор романів «Прапороносці», «Собор», «Тронка»:  а) Ю. Яновський;  б) М. Куліш;  в)М. Стельмах;  г) О. Гончар. |
| **4.** Рік смерті І. Мазепи  а) 1711 р.;  б) 1710 р.;  в) 1709 р.;  г) 1708 р. | **9.** «Золота» п’ятирічка  а) 1965 – 1970 рр.;  б) 1966 – 1970 рр.;  в) 1970 – 1975 рр.;  г) 1971 – 1975 рр. |
| **5.** Громадський і політичний діяч, автор програми РУП «Самостійна Україна»:  а) Іван Липа;  б) Микола Міхновський;  в) Андрій Потебня;  г) Дмитро Антонович. | **10.** Голова Верховної Ради України у грудні 2007 – листопаді 2008 рр.:  а) О. Мороз;  б) А. Яценюк;  в) В. Рибак;  г) В. Литвин. |

2.  Визначити зміст понять: «*уходники*», «*Директорія*», «*адміністративно-командні методи управління*».

3.  Розкрити особливості впровадження нової економічної політики в сільське господарство України.

4.  Проаналізувати процес формування багатопартійності в незалежній Україні.

**Контрольне завдання № 27**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Віра в існування надприродних сил (богів, духів, душ), у їхнє панування над світом  а) фетишизм;  б) тотемізм;  в) анімізм;  г) магія. | **6.** Губернії, що найбільше постраждали від голоду 1921–1923 рр.  а) Катеринославська, Донецька, Миколаївська, Київська, Волинська;  б) Київська, Подільська, Катеринославська, Миколаївська, Запорізька;  в) Миколаївська, Одеська, Донецька, Запорізька, Катеринославська;  г) Полтавська, Київська, Волинська, Катеринославська. |
| **2.** Козаки на королівський службі Польщі, занесені у спеціальні списки  а) реєстровці;  б) низовики;  в) городовики;  г) сидні. | 7. Командир партизанського загону, під керівництвом якого здійснено Карпатський рейд:  а) М. Кирпонос;  б) С. Ковпак;  в) А. Мельник;  г) Р. Шухевич. |
| **3.** Зречення булави гетьманом Правобережної України П. Дорошенком  а) 1665 р.;  б) 1668 р.;  в) 1676 р.;  г) 1686 р. | **8.** Визволення України від фашистських загарбників  а) 6 листопада 1943 р.;  б) 28 жовтня 1944 р.;  в) 9 травня 1945 р.;  г) 2 вересня 1945 р. |
| **4.** Гасла «Одна, єдина, нероздільна, вільна, самостійна Україна, від Карпатів аж по Кавказ» та «Україна для українців» проголошені у  а) статті «Моя сповідь»;  б) «Передньому слові до «Громади»;  в) брошурі «Якої ми хочемо автономії і федерації»;  г) брошурі «Самостійна Україна». | **9.** Український письменник, ініціатор створення Народного руху України:  а) І. Драч;  б) В. Коротич;  в) Є. Гуцало;  г) І. Сокульський. |
| **5.** Головнокомандувач армії УНР у 2-му Зимовому поході (4–29 листопада 1921 р.):  а) Ю. Тютюнник;  б) Г. Котовський;  в) М. Омелянович-Павленко;  г) А. Гулий-Гуленко. | **10.** Голова Верховної Ради України у 2008 – 2012 рр.:  а) О. Мороз;  б) А. Яценюк;  в) В. Рибак;  г) В. Литвин. |

2.  Визначити зміст понять: «*нація*», «*абсолютизм*»,«*толерантність*».

3.  Окреслити обставини та правові засади проголошення незалежності.

4.  Проаналізувати існуючі наукові версії щодо походження слов’ян у межах сучасної України.

**Контрольне завдання № 28**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Держава Північного Причорномор’я, яка за формою правління - монархія:  а) Тіра;  б) Херсонес;  в) Ольвія;  г) Боспорська держава. | **6.** Проведення польською владою політики «пацифікації» у Галичині  а) 1925 р.;  б) 1929 р.;  в) 1930 р.;  г) 1935 р. |
| **2.** Морський похід руських дружин у 860 р. на Константинополь  а) Аскольд;  б) Олег;  в) Ігор;  г) Святослав. | **7.** Здобуття Закарпаттям автономії у складі Чехословаччини  а) 1929 р.;  б) 1930 р.;  в) 1938 р.;  г) 1939 р. |
| **3.** Гетьманування Павла Полуботка  а) 1708 – 1722 рр.;  б) 1722 – 1724 рр.;  в) 1727 – 1734 рр.;  г) 1750 – 1764 рр. | **8.** Визволення Києва від фашистської окупації  а) 22 червня 1941 р.;  б) 6 листопада 1943 р.;  в) 28 жовтня 1944 р.;  г) 9 травня 1945 р. |
| **4.** Поділ Галичини на Східну (українську) та Західну (польську) автономні частини у 1848 р. – головна вимога  а) Центральної Ради Народової;  б) Руського собору;  в) Національно-демократичної партії;  г) Головної Руської Ради. | **9.** Члени-засновники Української Гельсінської групи (1976 р.):  а) О. Гончар, І Драч, Л. Танюк;  б) Ю. Литвин, В. Овсієнко, В. Чорновіл;  в) Б. Олійник, І. Юхновський, В. Стус;  г) П. Григоренко, М. Руденко, Л. Лук’яненко. |
| **5.** Олександр Шумський у липні – серпні 1919 р. та у вересні 1924 – лютому 1927 р.  а) Голова Раднаркому УСРР;  б) Нарком Освіти УСРР;  в) Нарком Юстиції УСРР;  г) Нарком військових справ. | **10.** 8 вересня 2005 р. у відставку відправлено уряд  а) Ю. Тимошенко;  б) Ю. Єханурова;  в) В. Януковича;  г) А. Кінаха. |

2.  Визначити зміст понять: «*Брацлавщина*», «*Троїстий союз*», «*права людини*».

3.  Визначити причин, що зумовили феодальну роздробленість і сепаратистські тенденції в Київські Русі.

4.  Охарактеризувати особливості зародження козацької державності на території України та проаналізувати основні ознаки.

**Контрольне завдання № 29**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Східнослов’янський племінний союз, що згадується у ранніх джерелах під назвою «дуліби»  а) уличі;  б) тиверці;  в) радимичі;  г) волиняни. | **6.** Створення Легіону Українських січових стрільців  а) 1913 р.;  б) 1914 р.;  в) 1915 р.;  г) 1916 р. |
| **2.** Народні пісні, що виконувалися у супроводі бандури, кобзи, ліри  а) думи;  б) поеми;  в) балади;  г) дилини. | **7.** Повалення Тимчасового уряду і захоплення влади в Петрограді більшовиками  а) жовтень 1917 р.;  б) червень 1917 р.;  в) березень 1917 р.;  г) січень 1917 р. |
| **3.** Сторони, що уклали у 1667 р. Андрусівське перемир’я  а) Росія і Польща;  б) Росія і Туреччина;  в) Україна і Польща;  г) Росія і Україна. | **8.** Привід для початку операції «Вісла»  а) масові вбивства польського населення в Галичині підрозділами УПА;  б) відмова українського населення Західної України від польського громадянства;  в) убивство членами УПА міністра оборони Польщі;  г) заклик керівництва УГКЦ до боротьби проти польської влади. |
| **4.** Включення до складу Російської імперії Правобережної України  а) 1792 р.;  б) 1793 р.;  в) 1795 р.;  г) 1916 р. | **9.** Виїзд першої група української молоді на цілину  а) лютий 1954 р.;  б) березень 1955 р.;  в) квітень 1956 р.;  г) травень 1957 р. |
| **5.** Керівники українського національного руху Буковини кінця XIX – початку XX ст.:  а) А. Вахнянин та Ю. Федькович;  б) О.Огоновський та І. Франко;  в) К. Левитський та Ю. Романчук;  г) С. Смаль-Стоцький та М. Василько. | **10.** Прийняття Закону України «Про голодомор 1932–1933 рр. в Україні»  а) 16 липня 1990 р.;  б) 24 серпня 1991 р.;  в) 28 червня 1996 р.;  г) 28 листопада 2006 р. |

2.  Визначити зміст понять: «*генеральний писар*», «*Жванецьке перемир’я (1653)*»,«*сепаратизм*».

3.  Обґрунтувати чому період 60-х – 70-х рр. XVII ст. в історії України названо «Руїною».

4.  Проаналізувати вплив введення нової релігії – християнства – на політичне життя Русі.

**Контрольне завдання № 30**

1. Вибрати правильну відповідь:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** Створення перших осередків центральної князівської влади на місцях – погостів  а) князь Володимир Великий;  б) князь Данило Галицький;  в) княгиня Ольга;  г) князь Володимир Мономах. | **6.** Голова Раднаркому України у січні 1919 р.  а) Г. Петровський;  б) Х. Раковський;  в) Є. Бош  г) С. Косіор. |
| **2.** Перша згадка назви «Україна» у Київському літописі  а) 1385 р.;  б) 1187 р.;  в) 1572 р.;  г) 1235 р. | **7.** Державна приналежність Наддніпрянщини та Слобожанщини на кінець 1937 р.  а) Польська Республіка;  б) Чехословацька Республіка;  в) Королівство Румунія;  г) Українська РСР. |
| **3.** Місто, що отримало магдебурзьке право у XV ст.  а) Львів;  б) Чернігів;  в) Дрогобич;  г) Ніжин. | **8.** Поетеса, автор збірки «Проміння землі», роману у віршах «Маруся Чурай»:  а) Алла Горська;  б) Галина Севрук;  в) Ліна Костенко;  г) Стефанія Шабатура. |
| **4.** Діяльність Другої Малоросійської колегії на чолі з П. Румянцевим  а) 1734 – 1750 рр.;  б) 1764 – 1786 рр.;  в) 1813 – 1835 рр.;  г) 1864 р. | **9.** Схвалення Декларації про державний суверенітет України  а) 16 липня 1990 р.;  б) 24 серпня 1991 р.;  в) 28 червня 1996 р.;  г) 28 листопада 2006 р. |
| **5.** Створення виборних місцевих органів самоврядування – земств – у лівобережних та південних губерніях України  а) 1861 р.;  б) 1864 р.;  в) 1870 р.;  г) 1874 р. | **10.** Третій президент незалежної України:  а) Л. Кучма;  б) В. Ющенко;  в) Л. Кравчук;  г) В. Янукович. |

2.  Визначити зміст понять: «*князь*», «*фільварок*», «*Четверний союз*»*.*

3.  Вказати спільні причини і наслідки голоду 1921 – 1923 рр. та 1932 – 1933 рр.

4.  Проаналізувати етапи розвитку і занепаду Київської держави.

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА З ПОЛІТИЧНОЇ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ № 1**

**ВАРІАНТ І РІВЕНЬ 1**

**1. Автор літописного зведення, складеного в Києві на початку ХІІ ст., пам'ятки історіографії та літератури Київської Русі − «Повісті минулих літ»:**

А) Володимир Мономах В) Нестор Літописець

Б) митрополит Іларіон Г) Ярослав Мудрий

**2. Назва давньогрецького міста-колонії, заснованого на Кримському півострові неподалік від сучасного Севастополя:**

А) Тіра Б) Ольвія В) Херсонес Г) Пантікапей

**3. Плем’я, на території якого виник Київ.**

А) поляни Б) деревляни В) тиверці Г) уличі.

**4. Європейська країна, королевою якої була Анна Ярославна:**

А) Франція Б) Німеччина В) Польща Г) Угорщина

**5. Руський князь, якого іменували «тестем Європи»:**

А) Святослав В) Ярослав Мудрий

Б) Володимир Великий Г) Володимир Мономах

**6. Роки князювання Володимира Мономаха:**

А) 1093–1113 рр. Б) 1113–1125 рр.

В) 1125–1132 рр. Г) 1199–1205 рр.

**7. У 1245 р. Данило здійснив поїздку до монгольського хана, метою якої було:**

А) прийняти віру монголо-татар;

Б) отримати підтримку від монголо-татар у боротьбі з боярами;

В) отримати ярлик на княжіння;

Г) установити торгові відносини з монголо-татарами.

**8. Термін, що позначає родову знать, аристократію:**

А) унія Б) іконопис В) магістрат Г) шляхта

**9. Результат Люблінської унії (1569 р.):**

А) створення унітарної держави – Речі Посполитої, в якій Литва була повністю позбавлена суверенітету;

Б) створення конфедеративної держави – Речі Посполитої, в якій і Польща, і Литва зберігали свій суверенітет;

В) створення федеративної держави Речі Посполитої, в якій Литва зберігала автономію лише на місцевому рівні, в організації судочинства і війська.

**10.** Держава, влада в якій панівної династії і територія, їй підпорядкована, вважалися нерозривним цілим, причому право на владу належало кожному членові панівного дому, а після смерті володаря його володіння розподілялися між синами як співучасниками володарювання:

А) династична держава В) родова держава

Б) патримоніальна держава Г) аристократична держава

**РІВЕНЬ 2**

**1. Установити відповідність між поняттями і тлумаченнями:**

1) князь А) кочові племена, що населяли степи між Дунаєм і Волгою

2) дружина Б) правитель у східних слов’ян

3) варяги В) правитель монголів

4) печеніги Г) загін воїнів, об’єднаних навколо князя

5) хан Д) північні племена, які нападали на слов’ян

**2. Серед наведених суджень про причини втрати Галицько-Волинською землею своєї незалежності та державності позначити ті, що відповідають історичній дійсності. Галицька земля була захоплена поляками, тому що:**

1) населення бачило в поляках рятівників від монголо-татарського іга;

2) Польща була могутньою державою, провідні верстви якої виявилися зацікавленими в розширенні її кордонів на схід;

3) поглиблення соціального розшарування перешкоджало консолідації галицького суспільства в боротьбі із загарбниками;

4) селяни та міщани Галицької землі розраховували на підтримку польського короля в боротьбі зі своїм боярством;

5) матеріальні інтереси, ставши пріоритетними для галицьких бояр, породили розбіжності в їхній політичній орієнтації;

6) перестала існувати князівська династія, здатна консолідувати навколо себе галицьке суспільство й організовувати захист власної землі.

**3. Із наведених у дужках варіантів відповіді виберіть правильний:**

Син Великого князя Литовського Гедиміна (Войшелк, Шварно, Любарт), одружений на доньці галицького князя Юрія II, після смерті останнього був обраний князем (галицьким і київським, галицьким і волинським, галицьким і пінським), однак утвердився лише в (Галицькій землі, Волині, Пінщині). В результаті війни з польським королем Казимиром III Великим за ним залишилася лише Луцька земля. Після тривалих воєн власністю роду Гедиміна були визнані (Волинь і Галичина, Галичина і Пінщина, Волинь і Берестейщина).

**4. Установити відповідність «Адміністративний устрій українських земель у складі Речі Посполитої»:**

1) Львівська, Галицька, Перемишльська, Саноцька і Холмська землі

А) Київське воєводство

2) Бузький, Городельський, Грабовецький повіти

Б) Брацлавське воєводство

3) Володимирський, Луцький, Кременецький повіти

В) Подільське воєводство

4) Кам'янець-Подільський, Червоноградський, Летичівський повіти

Г) Волинське воєводство

5) Брацлавський, Вінницький повіти

Д) Руське воєводство

6) Київський, Овруцький, Житомирський повіти

Е) Белзьке воєводство

**5. Установити хронологічну послідовність історичних подій:**

1) Грюнвальдська битва;

2) Кревська унія між Литвою і Польщею;

3) Берестейська церковна унія;

4) остаточне приєднання Галичини до Польського королівства;

5) утворення Молдавського князівства;

6) утворення Кримського ханства.

**РІВЕНЬ 3**

Змалюйте історичний портрет князя Данила Галицького. Охарактеризуйте поряд з особистими якостями його державну діяльність.

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА З ПОЛІТИЧНОЇ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ № 1**

**ВАРІАНТ ІІ РІВЕНЬ 1**

**1. Плем’я, у битві з яким загинув київський князь Святослав Ігорович, повертаючись на батьківщину після походу проти Візантії:**

А) хозари Б) авари В) печеніги Г) половці

**2. Князь Олег здійснив успішні походи на Константинополь і уклав договори з Візантією у:**

А) 905 і 912 рр. Б) 907 і 911 рр.

В) 907 і 912 рр. Г) 941 і 944 рр.

**3. Позначити князя, який правив 1019−1054 рр.:**

А) Володимир Великий В) Ярослав Мудрий

Б) Святослав Ігорович Г) Володимир Мономах

**4. Джерело права часів Київської Русі, із якого взято уривок: «Якщо уб’ють огнищанина навмисне, то вбивця платить за нього 80 гривень… А за вбивство князівського тіуна – 80 гривень… А за вбитого смерда або холопа – 5 гривень. А за князівського коня… 3 гривні, а за коня смерда – 2 гривні… І якщо вкраде чужого раба або рабиню, то він платить за образу 12 гривень…»:**

А) Кодекс Володимира В) Галицько-Волинський літопис

Б) Київська правда Г) Руська правда

**5. Рік прийняття християнства як офіційної релігії Русі:**

А) 860 р. Б) 882 р. В) 988 р. Г) 980 р.

**6. Рік утворення Галицько-Волинського князівства:**

А) 1187 р. Б) 1234 р. В) 1199 р. Г) 1340 р.

**7. Останній князь Галицько-Волинської держави:**

А) Юрій І Б) Юрій ІІ В) Андрій І Г) Андрій ІІ

**8. У ХІV ст. Волинь, Берестейщина, Київщина, Чернігово-Сіверщина, Поділля потрапили під владу:**

А) Великого князівства Литовського В) Московського царства

Б) королівства Польського Г) Молдавського князівства

**9. Багатогалузеве феодальне господарство, що ґрунтувалося на праці селян-кріпаків:**

А) дворище Б) фільварок В) латифундія Г) хутір

**10. Великі землевласники, представники давніх князівських та боярських родів, які сформували замкнуту аристократичну верству в Литві та Польщі й обіймали вищі державні посади:**

А) бояри Б) великі князі В) дворяни Г) магнати

**РІВЕНЬ 2**

**1. Арабський хроніст IX ст. повідомляв про існування у східних слов'ян трьох протодержав – Куявії, Славії, Артанії (Арсанії). Сучасні вчені ідентифікують:**

1) Куявію А)  з Київською землею

2) Славію Б)  з Чернігівщиною, з Тмутараканню на Таманському півострові, з Хорутанією на Прикарпатті

3) Артанію (Арсанію) В)  з Новгородською землею

**2. Знайти у тексті помилки історичного змісту:**

«Згідно з літописом, Володимир Великий був хрещений у Константинополі і там же брав шлюб з сестрою імператора Ганною. Місто Корсунь у Криму дали за нею в посаг і з того часу воно належало руським князям. Повернувшись до Києва у 998 р., Володимир велів нищити ідолів язичницьких богів, що викликало збройний опір жителів міста. Процес християнізації східних слов'ян проходив досить бурхливо, часто доводилося вдаватись до сили, однак він не зайняв багато часу».

**3. Розташувати події у хронологічній послідовності:**

1) запровадження християнства в Київській Русі;

2) загарбання Києва монголо-татарами;

3) вбивство князів Аскольда і Діра;

4) князювання Святослава Ігоровича;

5) заснування Києва;

6) битва біля річки Сині Води.

**4. Серед наведених тверджень про результати правління Галицько-Волинськими землями князя Льва Даниловича позначити правильні:**

1) постійно утримував провід серед інших князів з династії Романовичів, які мали свої уділи;

2) вперто боровся з боярською опозицією, однак не здолав її остаточно до кінця свого життя;

3) визнавав свою залежність від Золотої Орди, але звів її до надання татарським ханам військової допомоги;

4) захистив і навіть розширив за рахунок польських та угорських земель кордони своєї держави;

5) створив окрему Галицьку митрополію;

6) прийняв королівську корону від папи Римського, давши згоду на церковну унію.

**5. Установити відповідність між датами і подіями:**

1) Кревська унія А) 1387 р.

2) остаточний перехід Галичини під владу Польщі під владу Польщі Б) 1410 р.

3) Грюнвальдська битва В) 1385 р.

4) ліквідація Галицької митрополії Г) 1347 р.

**РІВЕНЬ 3**

Визначити причини Люблінської унії (1569 р.) між Королівством Польським і Великим князівством Литовським та окреслити наслідки для українських земель.

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА З ПОЛІТИЧНОЇ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ № 1**

**ВАРІАНТ ІІІ РІВЕНЬ 1**

**1. Скіфська держава (Велика Скіфія) на землях, яким згодом судилося стати Україною, існувала в:**

А) VII−III ст. до н. е. В) VІІІ−І ст. до н. е.

Б) V−II ст. до н. е. Г) ІІІ ст. до н.е. – ІІІ ст. н.е.

**2. Династія князів, яка перебувала при владі в Київській Русі до роздробленості.**

А) Рюриковичів В) Ігоревичів

Б) Ольговичів Г) Святославовичів

**3. Стан залежних селян, які для підтримки свого господарства укладали на певних умовах договір із землевласником.**

А) рядовичі Б) ізгої В) челядь Г) закупи

**4. Династія Києвичів перервалася внаслідок убивства Аскольда і захоплення Києва в:**

А) 879 р. Б) 882 р. В) 912 р. Г) 945 р.

**5. Позначити правильне твердження:**

А)  Верховна державна влада у Київській Русі належала Боярській думі;

Б)  Княжа влада поєднувала військові, судові та адміністративні функції;

В)  Під час прийняття всіх важливих рішень князь був зобов’язаний радитися з Боярською думою;

Г)  Віче не мало права критикувати політику князя, а повинно в усьому його підтримувати.

**6. Перший збірник законів «Руська правда» було укладено за князювання:**

А) Олега В) Ярослава Мудрого

Б) Володимира Мономаха Г) Володимира Великого

**7. Позначити факт, що стосується життя й діяльності Ярослава Мудрого:**

А) успадкував владу від князя Святослава;

Б) розгромив печенігів під стінами Києва;

В) за його наказом була збудована Десятинна церква;

Г) прожив 67 років.

**8. Князь Київської Русі, який відіграв вирішальну роль у розгромі половців, здійснивши між 1103 і 1116 рр. п’ять великих і переможних походів на Половецький Степ.**

А) Володимир Мономах В) Олег Святославович

Б) Давид Ігорович Г) Роман Мстиславич

**9. Збільшення товарообміну між містом і селом у ХVІ ст. і зростання попиту на хліб та сировину на ринках Західної Європи спричинили в Україні:**

А) розвиток селянських господарств, які почали працювати на ринок і зростання грошової ренти селян;

Б) розвиток феодалами власних господарств і посилення закріпачення селян, збільшення панщини;

В) розвиток селянських господарств, більшу частину продукції яких селяни змушені були віддавати феодалам як продуктову ренту.

**10. Рік укладання Люблінської унії:**

А) 1569 р. Б) 1570 р. В) 1571 р. Г) 1572 р.

**РІВЕНЬ 2**

**1.** **Визначити місце розташування античних міст-держав Північного Причорномор’я (VІІ−V ст. до н.е.):**

1) Ольвія А) Західне узбережжя Криму, поблизу сучасного Севастополя;

2) Херсонес Б) Західне узбережжя Криму, в районі м. Керч;

3) Пантікапей В) у гирлі Південного Бугу.

**2. Установити відповідність між київськими князями та роками правління:**

1) Ольга А) 980−1015 рр.

2) Ігор Б) 1019−1054 рр.

3) Олег В) 912−945 рр.

4) Ярослав Мудрий Г) 964−972 рр.

5) Володимир Великий Д) 945−964 рр.

6) Святослав Ігорович Е) 882−912 рр.

**3. Із наведених суджень про причини політичного роздроблення Київської Русі вибрати** **правильні:**

1) господарський розвиток та піднесення політичної ролі окремих міст, що вступили в суперництво з Києвом;

2) розвиток вотчинного землеволодіння;

3) масові селянські заворушення, виступи міщан;

4) зростання політичної ролі боярства;

5) відсутність загальновизнаного порядку заміщення великокнязівського престолу, усобиці князів;

6) занепад Києва внаслідок військових конфліктів та переміщення торговельних шляхів;

7) втручання у внутрішні справи Русі держав, які прагнули її військового і політичного ослаблення;

8) великі розміри держави, що утруднювало економічні зв'язки та культурну консолідацію її населення.

**4. Установіть відповідність між роками і подіями:**

1) 1199−1205 рр. А) правління князя Льва І

2) 1245 р. Б) рік смерті князя Данила Романовича

3) 1264 р. В) правління галицько-волинського князя Романа Мстиславича

4) 1264−1301 рр. Г) поїздка Данила Галицького до Золотої Орди за ярликом

**5. Серед наведених тверджень про результати внутрішньої політики Данила Галицького виберіть правильні:**

1) досяг згоди з боярами і спільно з ними − через боярську раду − вирішував усі питання внутрішньої політики;

2) здолав боярську опозицію і зміцнив князівську владу;

3) захистив від боярської сваволі та надмірної експлуатації галицьких селян і міщан;

4) запровадив нові повинності і збільшив залежність селян від великих землевласників;

5) правив своєю державою спільно з братом Васильком у злагоді;

6) підпорядкував своїй владі інші руські землі, зокрема, й Київ, куди посадив свого воєводу;

7) прийняв королівську корону від папи Римського, погодившись на церковну унію;

8) створив окрему Галицьку митрополію.

**РІВЕНЬ 3**

«Правління Ярослава значною мірою було продовженням Володимирового: і у зовнішній, і у внутрішній політиці він поглиблював те, що зробив Володимир», − зазначила Н. Полонська-Василенко. А як Ви вважаєте? Аргументуйте свою позицію.

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА З ПОЛІТИЧНОЇ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ № 1**

**ВАРІАНТ ІV РІВЕНЬ 1**

**1. Виникнення влади, яка захищає суспільні інтереси та регулює відносини між людьми, спираючись на збройну силу – це:**

А) утворення держави В) формуванням етносу (народу)

Б) зародженням феодальних відносин Г) соціальна стратифікація

**2. Племена, що жили на більшій частині сучасної України в VII−III ст. до н. е. і продемонстрували зачатки державотворення, давньогрецькі автори об'єднували під назвою:**

А) кіммерійці Б) скіфи В) сармати Г) авари

**3. Боспорська держава зберігала незалежність у:**

А) VІІ−ІІІ ст. до н. е. Б) VІ−ІV ст. до н. е. В) V−II ст. до н. е.

**4. Із наведених у дужках варіантів відповіді вибрати правильний:**

Суспільний устрій східних слов'ян мав перехідний характер: на зміну родоплемінній організації прийшла (родова община, сусідська община, патріархальна сім'я), а замість об'єднань за кровною спорідненістю виникають територіальні (родові союзи, племінні союзи, нації).

**5. Союз племен тюркської мовної групи, що наприкінці IV ст. вторгся в Східну Європу, підкорив готів і, розселившись у Середньодунайській низовині, постійно загрожував Римській імперії:**

А) готи Б) гуни В) авари Г) елліни

**6. Княгиня Ольга встановила «уроки», тим самим було:**

А) визначено розміри повинностей на користь київських князів;

Б) запроваджено обов'язкове відвідування Києва князями сусідніх земель;

В) створено школи при церквах та монастирях, які давали початкову освіту.

**7. Політику Володимира Мономаха, спрямовану на зміцнення влади великого князя київського, успішно продовжував:**

А) його брат Олег Святославович В) його внук Юрій Довгорукий

Б) його син Мстислав Володимирович Г) його син Ярополк Володимирович

**8. Шлюбна угода, результатом якої стало посилення польських впливів у Великому князівстві Литовському, зокрема, й визнання католицької релігії державною, була укладена у:**

А) Кракові Б) Вільно В) Крево Г) Люблін

**9. Мова ділових документів Литовської держави в XIV—XV ст.:**

А) литовська Б) латинська В) польська Г) руська

**10. Орган самоврядування міст України, які отримали магдебурзьке право:**

А) сейм Б) дума В) магістрат Г) сенат

**РІВЕНЬ 2**

**1. Із запропонованих тверджень про напрями державної діяльності перших київських князів − від Олега до Святослава включно − вибрати такі, що відповідають історичній дійсності:**

1)  управління господарським життям держави;

2)  розробка державного законодавства, кодифікація звичаєвого права;

3)  захист власних володінь від нападників і організація воєнних походів на сусідні землі;

4)  приєднання до своїх володінь нових земель і нових народів та обкладання їх даниною;

5)  збір і збут полюддя;

6)  організація постійних міжнародних зносин із сусідніми державами й активних дипломатичних контактів з іншими народами для забезпечення авторитету своєї держави;

7)  підтримка християнства та місіонерської діяльності духовенства, будівництво храмів;

8)  будівництво міст, підтримка ремесел і торгівлі у своїх володіннях;

9)  збір податків, торговельного і перевізного мита тощо;

10)  забезпечення освіти та охорони здоров'я своїх підданих, будівництво шкіл тощо.

**2. Установіть відповідність між подіями та історичними діячами:**

1) князь Ігор А)  розгромив Хазарський каганат

2) князь Святослав Б)  захопив владу в Новгороді, а потім, очоливши дружину, Дніпром дійшов до Києва

3) князь Володимир В)  за офіційною версією вважається сином Рюрика

4) князь Олег Г)  забезпечив захист руських земель від нападів печенізьких племен

**3. Установити відповідність між термінами та їхніми визначеннями:**

1) Орда А)  данина на користь монгольського хана

2) Баскак Б)  грамота монгольського хана на князювання

3) Ясак В)  військо монголо-татар

4) Ярлик Г)  намісник золотоординського хана в руських землях

**4. Розташувати події в хронологічній послідовності:**

1) заснування міста Львова;

2) оборона Києва від монголо-татар;

3) отруєння Юрія ІІ;

4) об’єднання Галицького і Волинського князівств Данилом Романовичем;

5) Кревська унія;

6) утворення Кримського ханства;

7) Люблінська унія;

8) визнання Кримським ханством турецького протекторату;

9) укладення третього Литовського статуту.

**5. Серед наведених тверджень про результати політичної діяльності князя Галицько-Волинської землі Романа Мстиславовича вибрати правильні:**

1)  здолав боярську опозицію і зміцнив князівську владу;

2)  звільнив від боргів та повинностей залежні категорії населення;

3)  приєднав до створеного ним князівства інші землі Русі, зокрема Київську та Переяславську;

4)  забезпечив міжнародний авторитет свого князівства, зокрема, у найбільших на той час державах − Візантії та Священній Римській імперії;

5)  захопив Литовське князівство, хоч і ненадовго, посадив там свого сина Василька;

6)  прийняв королівську корону від папи Римського і згодився на місіонерську діяльність католиків у своїй державі.

**РІВЕНЬ 3**

Розкрити основні тенденції політичного розвитку Київської Русі в другій половині XI − першій половині XII ст. Яка із них, на Ваш погляд, стала домінуючою і чому?

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА З ПОЛІТИЧНОЇ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ № 1**

**ВАРІАНТ V РІВЕНЬ 1**

**1. Столиця Боспорського царства:**

А) Ольвія Б) Пантікапей В) Фанагорія Г) Неаполь

**2. Племінний союз антів існував у:**

А) ІІІ−ІV ст. Б) IV−VII ст. В) V−VІІІ ст. Г) VІ− VІІ ст.

**3. Із наведених у дужках варіантів відповіді вибрати правильний:**

У середині VI ст. з Азії в українські степи прийшли (готи, гуни, авари). Вони вели війни з (римлянами, Візантією, сарматами), але в 626 р. при спробі захопити Константинополь зазнали поразки, що призвело до швидкого розпаду їхньої протодержави.

**4. Основна тенденція політичного розвитку Київської Русі наприкінці ХІ – у XII ст.:**

А)  ослаблення влади великого київського князя і зростання політичної самостійності удільних князів;

Б)  зростання ролі ради бояр при великому київському князеві та міського київського віча в політичному житті Русі;

В)  посилення централізації управління та зосередження абсолютної влади в руках великого київського князя.

**5. Столиця держави Данила Галицького:**

А) Галич Б) Холм В) Львів Г) Доростол

**6. Рік укладення Кревської унії між Литвою і Польщею:**

А) 1385 р. Б) 1413 р. В) 1569 р. Г) 1596 р.

**7. У 1387 р. землі Галичини потрапили під владу:**

А) королівства Польського В) Угорського королівства

Б) Великого князівства Литовського Г) Молдавського князівства

**8. Українські землі напередодні Люблінської унії 1569 р. перебували у складі:**

А) Королівства Польського, ВКЛ, Молдови, Кримського ханства, Угорщини;

Б) Королівства Польського, Молдови, Кримського ханства, Угорщини, Московського царства;

В) ВКЛ, Молдови, Кримського ханства, Угорщини, Московського царства;

Г) Королівства Польського, ВКЛ, Молдови, Угорщини, Московського царства;

Д) Королівства Польського, ВКЛ, Кримського ханства, Угорщини, Московського царства.

**9. Магдебурзьке право − це норми, що регламентували:**

А) дії власника міста − магната чи шляхтича (на зразок привілею, дарованого у XII ст. власникові міста Магдебург);

Б) життя вільних міських общин і фіксували їхні права та привілеї (на зразок привілею, дарованого жителям Магдебурга у XII ст.);

В) життя і діяльність ремісничих цехів у межах міста (на зразок привілею, дарованого у XII ст. цехам у Магдебурзі).

**10.** **Після Люблінської унії Литовський статут та українська ділова мова діяли лише у трьох воєводствах:**

А) Руському, Белзькому, Волинському

Б) Белзькому, Волинському, Брацлавському

В) Волинському, Брацлавському, Київському

Г) Брацлавському, Київському, Подільському

**РІВЕНЬ 2**

**1. Визначити форми правління в державах Північного Причорномор’я:**

1) Тіра А) монархія

2) Херсонес Б) республіка

3) Ольвія

4) Боспорська держава

**2. Серед наведених тверджень виберіть ті, які характеризують правління Володимира Великого:**

1) створення військових союзів з князями із місцевих східнослов'янських династій;

2) призначення намісниками в окремі адміністративні центри Русі синів князя та довірених людей;

3) заснування нових міст та фортець-городів і розбудова та укріплення існуючих;

4) щорічний збір полюддя та його збут за межами Русі;

5) підтримка церкви та місіонерської діяльності священиків;

6) налагодження династичних зв'язків із сусідніми володарями;

7) організація численних завойовницьких походів, спроби підкорити все нові і нові землі та народи;

8) значна військова активність, мета якої − відстояти свої землі від напасників чи утвердити власну владу на землях, завойованих попередніми володарями Русі;

9) покровительство освіті та мистецтв.

**3. Із наведених у дужках варіантів відповіді виберіть правильний:**

Перед болгарським походом князь Святослав передав владу в Києві своєму синові (Олегу, Ярополку, Володимиру), у деревлянській землі − (Олегу, Ярополку, Володимиру), а на бажання Новгорода послав туди (Олега, Ярополка, Володимира).

**4. Серед наведених тверджень про результати зовнішньополітичної діяльності Данила Галицького виберіть правильні:**

1) досяг порозуміння з монголо-татарами і не допустив плюндрування ними своєї землі, хоч і мусив зруйнувати укріплення її міст;

3) приєднав до своєї держави Австрію та Угорщину, які були ослаблені після навали монголо-татар;

4) схилив до союзу Литву;

5) приєднав до князівства Краків та Мазовію;

є) розбив рицарів-хрестоносців у битві під Дорогочином;

6) брав участь у хрестовому поході на монголо-татар, організованому папою Інокентієм IV.

**5. Розташувати події в хронологічній послідовності:**

А) приєднання Київщини до Литви;

Б) приєднання Берестейщини і Пінщини до Великого князівства Литовського;

В) приєднання до Литви більшої частини Чернігівщини, в тому числі Сіверщини;

Г)входження Волині до складу Литви.

**Рівень 3**

Першою, безперечно, українською державою відомий історик Стефан Томашівський вважав Галицько-Волинське князівство. Доберіть аргументи на користь цього твердження або обґрунтуйте його хибність.

**▲ ▼ ▲ ▼**

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА З ПОЛІТИЧНОЇ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ № 2**

**Варіант 2 Рівень І**

**1. У ХІХ столітті до складу Австро-Угорської імперії входили:**

а) Галичина, Волинь, Закарпаття;

б) Галичина, Буковина і Закарпаття;

в) Східна Галичина, Західна Волинь, Буковина і Закарпаття.

**2. Після російсько-турецької війни 1806-1812 рр. до Росії відійшли українські землі між річками:**

а) Дніпром і Бугом; б) Бугом і Дністром;

в) Дністром і Прутом».

**3. Переважна більшість українців-галичан у ХІХ ст. за віросповіданням були:**

а) римо-католики; б) православні; в) греко-католики.

**4. Панщина на українських землях, які перебували у складі Російської імперії, була скасована:**

а) в 1848 р.; б) 1861 р.; в) 1866 р.

1. **Кошовий отаман задунайських козаків, які перейшли на бік росіян під час російсько-турецької війни 1828-1829 рр.:**

а) Й.Гладкий; б) К.Гордієнко; в) П.Калнишевський

**6. Із західноукраїнських земель наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст. в пошуках кращої долі емігрували:**

а) на Кубань і Далекий Схід;

б) в Північну і Південну Америку;

в) у країни Центральної та Південної Азії.

1. **Найхарактернішими для революції 1905-1907 рр. були:**

а) селянські повстання;

б) страйки робітників (економічні та політичні) в промислових центрах Росії та України;

в) збройні антиурядові виступи в армії;

г) мітинги та демонстрації демократичної інтелігенції.

**8. Перша світова війна була у:**

а) 1914-1917 рр.; б) 1913-1920 рр.;

в) 1914-1918 рр.; г) 1912-1918 рр.

**9. Легіон Українських січових стрільців було створено в…**

а) 1913 р.; б) 1914 р.; в) 1916 р.

**10.** **Розмістіть події Першої світової війни за хронологією:**

а) указ імператора Австро-Угорщини про автономію Галичини;

б) створення у Львові Головної української ради;

в) створення у складі австро-угорської армії легіону УСС;

г) створення у Львові “Союзу визволення України”;

д) реорганізація Головної української ради в Загальну українську раду;

**Рівень ІІ**

1. **Азовське військо – це:**

а) регулярні військові з’єднання російської армії, що виконували функцію берегової охорони на узбережжі Азовського моря;

б) Чорноморське козацьке військо, сформоване наприкінці XVIII ст.. із запорожців, яке за наказом царя було переміщене в Приазов’я;

в) військові загони, що складались із козаків Задунайської Січі, які в час російсько-турецької війни перейшли на сторону росіян;

1. **Коли відбулося повстання Чернігівського полку?**

а) 14 грудня 1825 р.; г) 15 січня 1826 р.;

б) 18 грудня 1825 р.; д) 8 січня 1826 р.

в) 29 грудня 1825 – 3 січня 1826 р.;

**3.** **Реформа 1861 р. забезпечила селянам східноукраїнських земель:**

а) особисту свободу;

б) отримання земельних наділів за справедливою ціною;

в) отримання наділів землі, достатніх лише для утримання родини;

г) збільшення земельних наділів за рахунок “відрізків”;

д) рівність прав з іншими верствами населення

**4.** **Під час окупації Галичини в роки Першої світової війни російський уряд проводив тут:**

а) політику, спрямовану на підтримку національного руху поляків та українців. Німці, а також євреї визнавалися «неблагонадійними»;

б) політику, яка не мала чітко визначених національних пріоритетів, однак в умовах воєнного часу діяльність усіх національних організацій була заборонена;

в) політику, метою якої було запровадження в життя місцевого населення «русских начал». Із адміністрацією співпрацювали лише москвофіли. Українці разом з німцями та євреями були визнані «неблагонадійними».

**5.** **Виберіть основні положення таємного циркуляру міністра внутрішніх справ Російської імперії П.Валуєва, яким заборонялося:**

а) друкування українською мовою шкільних та релігійних видань;

б) театральні вистави та публічні декламації українською мовою;

в) навчання будь-яких шкільних дисциплін українською мовою;

г) ввіз до Російської імперії україномовних творів з-за кордону;

д) проголошувалося, що “малороссийского языка не было, нет и быть не может”.

**6. Гетьманська армія була розгромлена військами Директорії у битві:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| в районі пагорба Лисоні 4 червня 1916 р. | під Крутами 16 січня 1918 р. | поблизу с. Мотовилівки 18 листопада 1918 р. |

**7. Як можна оцінити М. Грушевського за політичними поглядами?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| соціаліст | ліберал | консерватор |

**8. Чортківська офензива (червень 1919 р.) – це:**

а) наступ військ Директорії на позиції Денікіна, який розпочався поблизу Чорткова на Тернопільщині;

б) наступ поляків на війська ЗУНР, який завершився розгромом УГА поблизу Чорткова;

в) наступ УГА на польські війська, що розпочався під Чортковом і дав змогу тимчасово відвоювати значну частину захопленої поляками території ЗУНР.

**9. Офіційною назвою, яку в 1920 р. запропонував використовувати стосовно Східної Галичини польський уряд, була:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| Мазовія | Східна Польща | Східна Малопольща |

**10. Уряд якого з радянських державно-територіальних утворень на початку лютого 1918 р. очолив більшовик Ф.Сергєєв:**

а) Донської Радянської Республіки; б) Донецько-Криворізької Республіки; в) Радянської Соціалістичної Республіки Тавриди; г) Одеської Радянської Республіки.

**11. Нова економічна політика була проголошена:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| у 1920 р. | у 1921 р. | у 1922 р. |
| А | Б | В |
| на Х з’їзді РКП(б) | на VІІІ Всеросійському з’їзді Рад | на ХІ з’їзді РКП(б) |

**12. Створений 1922 р. у Києві театр „Березіль” очолював:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| Л.Курбас | М.Хвильовий | О.Довженко |

**13. Генеральним секретарем КП(б)У у 1928–1938 рр. був:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| В.Молотов | С.Косіор | Л.Каганович |

**14. Згідно з 1-м п'ятирічним планом економічного розвитку України основні капіталовкладення спрямовувалися у:**

а) сільське господарство; б) легку та харчову промисловість; в) металургію, енергетику, машинобудування; г) хімічну промисловість.

**15. ОУН було утворено:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 1920 р. | 1929 р. | 1939 р. |
| Г | Д | Е |
| у Львові | у Берліні | у Відні |

**Рівень ІІІ**

Реформи 60-80-х рр. ХІХ ст., їх економічні, політичні та соціальні наслідки.

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА З ПОЛІТИЧНОЇ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ № 2**

**Варіант 1 Рівень І**

1. **Українські землі в XIX – на початку XX ст. входили до складу:**

а) Російської імперії, Речі Посполитої, Туреччини;

б) Російської імперії, Австро-Угорщини;

в) Російської імперії, Австро-Угорщини та Туреччини;

**2. Кріпосне право на території Південної України (Новоросії) було запроваджено в:**

а) 1775 р.; б) 1783 р.; в) 1796 р.

**3. Селянський рух проти визиску і кріпацтва у ХІХ ст. набув найбільшого розмаху на:**

а) Лівобережній Україні;

б) Правобережній Україні;

в) Півдні України.

**4. Виборні губернські і повітові органи місцевого самоврядування у підросійській Україні після реформи 1864 р. називали:**

а) управами; б) земствами.

**5.** **Спеціальний закон про** **поземельний** **устрій 1866 р. наділив правом викупити свої наділи:**

а) дворових селян;

б) селян-кріпаків, що належали приватним особам;

в) державних селян.

**6. Виберіть з-поміж наведених нижче основні положення Емського указу Олександра ІІ (1876 р.), який забороняв:**

а) видання та ввезення з-за кордону літератури українською мовою;

б) відкриття українських шкіл та гімназій;

в) театральні вистави та публічні декламації українською мовою;

г) вивчення будь-яких шкільних дисциплін українською мовою;

д) друкування підручників українською мовою.

**7.** **Коли здійснювалася столипінська аграрна реформа?**

а) 1905 – 1907 рр. б) 1906 – 1911 рр.

в) 1907 – 1914 рр. г) 1911 – 1917 рр.

**8. Військові дії під час Першої світової війни велись на території:**

а) Галичини, Буковини і Центральної України;

б) Галичини, Центральної України і Закарпаття;

в) Галичини, Буковини, Волині та Закарпаття;

г) Галичини, Волині і Полісся.

**9.** **Легіон Українських Січових Стрільців було сформовано під час…**

а) Першої світової війни;

б) Другої світової війни;

в) визвольних змагань 1917-1920 рр.

**10.** **Роль України в економіці Росії найточніше характеризує твердження:**

а) Україна була найбільш економічно розвинутою частиною імперії;

б) Україна була «внутрішньою колонією», аграрно-сировинним придатком Росії;

в) Україна була одним із розвинутих аграрних та індустріальних регіонів імперії.

**Рівень ІІ**

**1.** **Коли відбулася Кримська війна?**

а) 1853–1854 рр. б) 1853–1855 рр.

в) 1853–1856 рр. г) 1856–1858 рр.

д) 1877–1879 рр.

**2.** **Визначте, чи правильне таке твердження: селян-кріпаків з України, що брали участь у військових діях проти військ Наполеона I, указом російського імператора було звільнено від кріпацтва і переведено у козацький стан.**

|  |  |
| --- | --- |
| а | б |
| ТАК | НІ |

**3.** **Виберіть серед наведених тверджень ті, що розкривають наслідки реформ 60-70-х років у Російській імперії для соціально-економічного життя населення України:**

а) стимулювали розгортання ринкових відносин;

б) прискорили формування ринку вільної робочої сили;

в) прискорили процес урбанізації в східноукраїнських землях;

г) забезпечили соціальну рівність селян;

д) активізували промисловий розвиток східноукраїнських земель;

е) спричинили зростання прошарку інтелігенції.

**4.** **Судовою реформою Олександра II на східноукраїнських землях запроваджувалися:**

а) формальна рівність всіх перед законом, становий суд, участь у судових засіданнях присяжних засідателів;

б) формальна рівність всіх перед законом, публічний суд, суд, участь присяжних засідателів у судових засіданнях;

в) залежний від державної адміністрації становий суд, відкриті судові засідання, участь у них присяжних засідателів.

**5.** **Встановіть відповідність:**

1) цукрова промисловість; 2) товарне виробництво зерна; 3) вугледобування та металургія.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| а | б | в |
| Донецько-Криворізький район | губернії півдня України | губернії Правобережжя України |

**6. За Конституцією 1919 р. УСРР вважалася:** а) незалежною суверенною державою; б) федеративною (автономною) частиною РСФРР; в) невід’ємною складовою частиною РСФРР на правах губернії.

**7.Церемонія злуки УНР та ЗУНР відбулася:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г | Д |
| 26 січня 1918 р. | 29 квітня 1918 р. | 14 листопада 1918 р. | 22 січня 1919 р. | 26 лютого 1919 р. |

**8. Коли відбувся збройний виступ українських «самостійників»?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| червень, 1917 р. | липень, 1917 р. | серпень, 1917 р. |

**9. 30 січня 1918 р. відбувся:**

|  |  |
| --- | --- |
| А | Б |
| переїзд Народного секретаріату УНР з Харкова до Києва; | переїзд Генерального секретаріату УНР з Харкова до Києва; |

**10. Після перемоги Директорії законодавча влада в УНР належала:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| Трудовому Конгресові | Українському національному союзові | Центральній Раді |

**11. Головним отаманом військ УНР у другій половині 1919 р. був:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| Є.Петрушевич | С.Петлюра | В.Винниченко | М.Грушевський |

**12. Хто став першим президентом Української академії наук (УАН)?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| М.Василенко | В.Вернадський | М.Грушевський |

**13. Які ключові слова та поняття пов’язані з політикою «воєнного комунізму»?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г | Ґ | Д |
| продподаток | продрозкладка | націоналізація заводів та фабрик | заборона торгівлі | концесії | госпрозрахунок |

**14. Встановіть відповідність:**

1) перехід до форсованої індустріалізації; 2) введення в дію Дніпрогесу; 3) відкриття Харківського тракторного заводу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 1932 р. | 1931 р. | кінець 1929 р. |

**15. Єдиним легальним українським вищим навчальним закладом у міжвоєнній Польщі був(ла):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| Львівський університет | Львівська політехніка | Богословська (теологічна) академія у Львові |

**Рівень ІІІ**

Столипінська аграрна реформа та її здійснення в Україні.

**▼ ▲ ▼ ▲**

**контрольна робота з політичної історії України № 3**

**Варіант 1**

**Рівень 1**

**1. Голокост – це…**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| Політика дискримінації щодо євреїв на окупованій території | Політика з «обмеження» чисельності єврейського населення | Масове знищення гітлерівцями євреїв на окупованих територіях |

**2. Автономія Карпатської України була проголошена:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 11 жовтня 1938 р. | 11 жовтня 1939 р. | 14 листопада 1938 р. |

**3. Оборона Севастополя проти німецько-фашистських загарбників тривала:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 72 дні | 100 днів | 250 днів |

**4. Корсунь-Шевченківська наступальна операція тривала**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| з 24 січня по 17 лютого 1944 р. | з 22 березня по 16 квітня 1944 р. | з 23 червня по 29 серпня 1944 р. |

**5. Німецькі війська вступили до Києва:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| у червні 1941 р. | у липні 1941 р. | у вересні 1941 р. |

**6. Указ „Про передачу Кримської області зі складу РФСР до складу УРСР” прийнято у...**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| 1954 р. | 1955 р. | 1956 р. | 1957 р. |

**7. Генеральними секретарями ЦК КПРС після смерті Л. Брежнєва були:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| К. Черненко, Ю. Андропов, М. Горбачов | Ю. Андропов, К. Черненко, М. Горбачов | Ю. Андропов, Д. Устинов, К. Черненко, М. Горбачов |

**8. Що з наведеного переліку належить до державних символів?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г | Ґ | Д |
| мова | прапор | герб | конституція | президент | гімн |

**9. Розшифруйте абревіатури:**

|  |  |
| --- | --- |
| А | Б |
| УРСС | ЦК КПУ |

**10. «Закон про мови» Верховна Рада УРСР прийняла:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| у березні 1987 р. | у серпні 1988 р. | у жовтні 1989 р. | у січні 1990 р. |

**Рівень 2**

**1. Коли було проголошено курс на перебудову?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| травень 1985 р. | жовтень 1985 р. | квітень 1985 р. |

**2. В. Щербицький перебував на посаді першого секретаря ЦК Компартії України:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| з 1964 р. до 1972 р. | з 1968 р. до 1974 р. | з 1972 р. до 1989 р. |

**3. Відповідно до Закону про вибори Верховна Рада України обиралась у кількості:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| 350 депутатів | 450 депутатів | 550 депутатів | 650 депутатів |

**4. «Касетна справа» і «справа Гонгадзе» стали приводом до:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| політичної кризи | економічної кризи | масових соціальних виступів |

**5. Закон про Збройні сили України було прийнято...**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 24 серпня 1991 р. | 8 жовтня 1991 р. | 6 грудня 1991 р. |

**Рівень 3.** Фашистський окупаційний режим в Україні повинен був виконати 3 основні завдання: а) забезпечити продовольством, матеріальними і людськими ресурсами потреби фашистської воєнної машини; б) вивільнити від українського населення шляхом фізичного знищення, депортацій та вивезення на роботу до Німеччини «життєвий простір» для арійської раси; в) сприяти колонізації значної частини окупованих земель, заселенню цілих районів німецькими переселенцями. Наскільки фашистському окупаційному режимові вдалося виконати ці завдання? Які фактори сприяли, а які перешкоджали їх виконанню?

**контрольна робота з політичної історії України № 3**

**Варіант 2**

**Рівень 1**

**1. Анексію західноукраїнських земель, що входили до складу Польщі, радянські війська розпочали:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 1 вересня 1939 р. | 17 вересня 1939 р. | 28 вересня 1939 р. |

**2. Закон про включення Західної України до складу СРСР і возз’єднання її з УРСР було прийнято:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| Верховними Радами СРСР та УРСР у листопаді 1939 р. | Народними зборами Західної України у жовтні 1939 р. | Верховною Радою УРСР у вересні 1939 р. |

**3. УГКЦ було ліквідовано:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 1945 р. | 1946 р. | 1947 р. |

**4. Доповідь “Про культ особи та його наслідки” була виголошена 25 лютого 1956 р. на XX з’їзді КПРС:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г | Д |
| М.Хрущовим | Г.Маленковим | Л.Брежнєвим | П.Шелестом | О.Косигіним |

**5. В.Чорновіл видав збірник матеріалів про арешти в Україні „Лихо з розуму”:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| 1965 р. | 1967 р. | 1969 р. | 1972 р. |

**6. Установчий з’їзд Народного Руху України відбувся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А) у травні 1989 р. |  | 1) у Києві |
| Б) у серпні 1989 р. |  | 2) у Львові |
| В) у вересні 1989 р. |  | 3) у Тернополі |

**7. Перші вибори на альтернативній основі до Верховної Ради УРСР і місцевих рад народних депутатів відбулися:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| березень 1990 р. | березень 1989 р. | березень 1991 р. | грудень 1991 р. |

**8. У грудні 1991 р. Президентом України був обраний:**

А) Л.Кравчук; Б) Л.Кучма;

В) В.Ющенко; Г) В.Чорновіл.

**9. Встановіть послідовність подій:**

А) Перший Всеукраїнський збір Конгресу українських націоналістів у Києві; Б) XXVIII з’їзд КПРС; В) заборона діяльності Компартії України; Г) Президентом України обрано Л.Кучму.

**10. Декларацію “Про державний суверенітет України” було ухвалено Верховною Радою:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| 6 червня 1990 р. | 16 липня 1990 р. | 3 серпня 1990 р. | 17 березня 1991 р. |

**Рівень 2**

**1. Назвіть термін, якому відповідає таке визначення:**

Прискорене нагромадження зброї та військової техніки і їх якісне удосконалення.

**2. У 1962 р. Академію наук УРСР очолив:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| Б.Патон | М.Боголюбов | В.Глушков | І.Францевич |

**3. Підпільну групу - “Українську робітничо-селянську спілку” (1959-1961 рр.) створив:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| Л.Лук’яненко | В.Чорновіл | М.Горинь | І.Дзюба |

**4. За роки незалежності Україна стала членом нових міждержавних структур:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| ООН, СНД, Ради Європи | СНД, Ради Європи, ОБСЄ | НАТО, ЄС, ОБСЄ |

**5. Головою Верховної Ради України з грудня 1991 - до квітня 1994 рр. був:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| І.Плющ | О.Мороз | О.Ткаченко |

**Рівень 3.** Хто такі “шістдесятники”? Які фактори зумовили їх появу в Україні?

**Контрольна робота з політичної історії України № 3**

**Варіант 3**

**Рівень 1**

**1. Формування сучасної території України завершилося у:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 1939 р. | 1945 р. | 1954 р. |

**2. Післявоєнний голод в Україні був упродовж:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 1945-1946 рр. | 1946-1947 рр. | 1948-1949 рр. |

**3. В епоху Л.Брежнєва відбулася часткова реанімація елементів сталінізму:**

|  |  |
| --- | --- |
| А) Так | Б) Ні |

**4. Самвидав – це…**

А) твори, видані всупереч офіційним заборонам

Б) спосіб розповсюдження офіційної інформації

**5. П.Шелеста було обрано Першим секретарем ЦК Компартії України у:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| 1962 р. | 1963 р. | 1964 р. |

**6. Генеральним секретарем ЦК КПРС у листопаді 1982 – лютому 1984 р. був:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| К.Черненко | Ю.Андропов | Л.Брежнєв |

**7. Першим Президентом незалежної України в 1991 р. був обраний**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| Л.Кучма | Л.Кравчук | В.Чорновіл | О.Мороз |

**8. «Закон про мови» Верховна Рада УРСР прийняла:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| у березні 1987 р. | у серпні 1988 р. | у жовтні 1989 р. | у січні 1990 р. |

**9. 25 березня 1999 р. трагічно загинув народний депутат В'ячеслав Чорновіл:**

|  |  |
| --- | --- |
| А) Так | Б) Ні |

**10. Головою Верховної Ради України впродовж 2000 – березня 2002 рр. був:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | Б | В |
| І.Плющ | О.Мороз | О.Ткаченко |

**Рівень 2**

**1. Гітлерівський план “Ост” передбачав:**

А) надання Україні в майбутньому державної незалежності, сприяння її економічному і культурному розвиткові, досягнення європейських стандартів життя;

Б) перетворення України на органічну частину Німеччини, а українців – на її громадян, рівноправних з іншими народами;

В) перетворення України на колоніальну країну, аграрно-сировинний придаток рейху. Місцеве населення оголошувалося людьми “третього ґатунку” і підлягало фізичному знищенню.

**2. Встановіть послідовність подій:**

А) Львівський церковний собор: ліквідація Української греко-католицької (уніатської) церкви; Б) капітуляція Німеччини; В) початок воєнних дій радянських збройних сил на Далекому Сході проти Японії; Г) розгром дивізії СС “Галичина” у районі міста Броди; Д) конференція Об’єднаних Націй у Сан-Франциско.

**3. Першим Президентом СРСР був обраний:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А) Б. Єльцин |  | 1) у грудні 1989 р. |
| Б) М. Горбачов |  | 2) у березні 1990 р. |
| В) А. Лук’янов |  | 3) у грудні 1991 р. |

**4. Аварія на Чорнобильській АЕС сталася:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
| у квітні 1984 р. | у квітні 1985 р. | у квітні 1986 р. | у квітні 1987 р. |

**5. 4 лютого 2005 р. Верховна Рада України 375 голосами народних депутатів дала згоду на призначення Прем'єр-міністром України:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А) Ю.Тимошенко | Б) Ю.Єханурова | В) В.Януковича |

**Рівень 3.** Доведіть, що в епоху Л.Брежнєва відбулася часткова реанімація елементів сталінізму.

**8. ІНСТРУКТИВНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ ДЛЯ СЕМІНАРСЬКИХ (ПРАКТИЧНИХ) ЗАНЯТЬ**

***Методичні поради до семінарських занять***

Семінарські заняття, перш за все, допомагають студентам самостійно працювати з першоджерелами, аналізувати їх, узагальнювати матеріал і робити науково обґрунтовані пов'язані з реальним життям висновки, виробляти вміння публічного виступу.

Плани семінарських занять складені з урахуванням сучасних оцінок подій в політичній історії України. Велика увага приділяється тим проблемам, у вивченні яких нині утвердилися нові підходи, що спричинило переоцінку колишніх поглядів, а також вивченню окремих першоджерел. Для цього студент повинен вміти їх аналізувати. Готуючись до семінарського заняття, студенту слід скласти конспект свого виступу. Під час виступу студент може користуватися своїм конспектом та першоджерелами. Слід прийняти до уваги, що на заняттях викладач має спрямовувати студентів на самостійне мислення, оцінку того або іншого явища. Бажано, щоб на семінарських заняттях між студентами відбувся «диспут», що сприятиме більш поглибленому вивченню теми. Для організації диспуту, викладач може практикувати попереднє призначення з того чи іншого питання основного доповідача, двох-трьох співдоповідачів, опонента доповідача і рецензента, який має дати оцінку виступам. Така практика дасть можливість залучити до активної участі у семінарському занятті студентів усієї групи. Творчому засвоєнні теми сприятиме також виступ студента за таким планом: вступ, виклад основного матеріалу за першоджерелами, зв'язок з сучасністю, підсумок (в тому числі своє бачення актуальності висвітлених питань).

Викладач на кожному семінарському занятті (в кінці або після закінчення розгляду окремого питання) оцінює виступи студентів згідно вимог із курсу політичної історії України, звертає увагу студентів на розуміння основних термінологічних понять і визначень навчальної дисципліни, активності у дискусії, уміння формулювати і відстоювати свою позицію в дискусії тощо. Отримані студентом оцінки вносяться в журнал і враховуються при заліках та виставленні підсумкової оцінки на екзамені.

Студенти, які одержують незадовільні оцінки, не з’являються на заняття без поважних причин та вчасно не відпрацювали теми, не допускаються до складання семестрового екзамену.

**Семінар 1. Політична історія України як наука і навчальна дисципліна. Найдавніші державні утворення на українських землях**

Мета заняття: *систематизувати та поглибити знання за темою; визначити періоди становлення політичної історії України, сформулювати уявлення про місце навчальної дисципліни у системі гуманітарних наук; охарактеризувати процеси освоєння теренів України з найдавніших часів та державотворчі процеси різних народів, що населяли тодішню територію України; виховувати зацікавленість дисципліною, прагнення отримувати нові знання.*

Питання для обговорення*:*

1. Предмет і завдання курсу «Політична історія України».
2. Наукова періодизація політичної історії України.
3. Місце політичної історії України у системі гуманітарних наук. Значення курсу для фахової підготовки майбутніх політологів.
4. Джерела вивчення та історіографія політичної історії України.
5. Найдавніші державні утворення на українських землях.
6. Додержавні утворення у східних слов’ян.

Питання для самоконтролю*:*

▪ Визначити значення вивчення дисципліни «Політична історія України» у процесі підготовки фахівця з політології.

▪ Охарактеризувати етапи розвитку напряму і джерельну базу політичної історії України.

▪ Проаналізувати передумови державотворчих процесів у народів, що населяли територію України в давню добу, визначити вплив цих процесів на становлення держави у слов’ян.

▪ Дайте загальну характеристику етапів формування східних слов’ян.

▪ Які чинники зумовили соціальне розшарування серед слов’ян?

**Семінар 2. Давньоруська держава: політична історія. Політичний розвиток Галицько-Волинського князівства**

Мета заняття: *систематизувати знання з політичної історії ранньофеодальної монархії Київська Русь, визначити причини занепаду держави та утворення на її теренах Галицько-Волинського князівства як наступника її традицій; навчити оцінювати причини та процеси занепаду держави, виховувати творче мислення.*

Питання для обговорення:

1. Передумови утворення феодальної держави у східних слов'ян.

2. Теорії походження Київської Русі.

3. Становлення і розквіт Давньоруської держави.

4. Політичний устрій та соціально-економічний розвиток Київської Русі.

5. Період феодальної роздробленості, її передумови та наслідки.

6. Галицько-Волинське князівство

Питання для самоконтролю:

▪ Як відбувалося формування Руської держави?

▪ Охарактеризуйте державну діяльність перших князі – Аскольда, Олега, Ігоря.

▪ Чому княгиню Ольгу називають рівноапостольною?

▪ В чому полягає прогресивна роль християнства?

▪ Чому після занепаду Києва саме Галицько-Волинське князівство стало основою української державності?

▪ У чому полягають причини завоювання монголо-татарами Руської держави?

**Семінар 3. Перехід українських земель під владу Литви та їхнє політичне становище в XIV – першій половині XVI ст.**

Мета заняття: *розкрити процеси входження українських земель до складу Великого князівства Литовського, охарактеризувати політичне становище українських земель під владою Литви та Польщі; пробудити в пізнавальній діяльності прагнення до пошуків, сприяти формуванню історичної грамотності.*

Питання для обговорення:

1. Входження українських земель до складу Великого князівства Литовського. Політичний устрій ВКЛ.
2. Загарбання українських земель Угорщиною, Османською імперією та Московською державою.
3. Соціальний устрій та господарське життя України в ХІV-ХVІ ст.
4. Люблінський сейм 1569 р.: політичні причини та наслідки. Українські землі під владою Речі Посполитої.
5. Берестейська церковна унія.

Питання для самоконтролю:

▪ Чому князівство Литовське називають «Литовською Руссю»?

▪ Чому ВКЛ вдалося без перешкод приєднати до свого складу українські землі?

▪ Яке значення мало входження українських земель до складу ВКЛ для українців і литовців?

▪ Чому литовсько-українська шляхта активно виступала за укладення Люблінської унії?

▪ Чому Берестейська церковна унія не була підтримана більшістю українського суспільства? Яке значення мала ця унія для подальшої долі України?

Семінар 4. Запорозька Січ як фактор політичного життя українців

Мета заняття: *розкрити передумови виникнення українського козацтва; розглянути соціально-економічний та військовий устрій козаків; визначити роль козацтва у козацько-селянських повстаннях кінця XVІ – першої половини XVІІ ст.; виховати почуття гордості, поваги до визволителів українських земель від іноземного гніту, сприяти підняттю рівня патріотизму.*

Питання для обговорення:

1. Причини формування українського козацтва.
2. Військово-політичний устрій Запорозької Січі.
3. Звичаєве «козацьке» право Запорозької Січі.
4. Виникнення реєстрового козацтва та його державно-правовий статус у Речі Посполитій.

Питання для самоконтролю:

▪ Чому Запорозьку Січ деякі історики характеризують як «козацьку демократичну християнську республіку»?

▪ Висловіть своє судження щодо вислову М. Аркаса « Січ Запорозька – це був український лицарський орден, що не мав собі рівних в Європі і до наших днів».

▪ Що Ви знаєте про звичаї, побут, символіку, військову майстерність козаків?

▪ Яку роль відігравала православна віра в житті й діяльності козаків?

▪ Чому збройну боротьбу козацтво поєднувало з активною позицією в політичному житті України?

**Семінар 5.** **Козацька гетьманська держава – Гетьманщина. Руїна (1658 – 1686 рр.): суспільно-політичний контекст**

Мета заняття: *розглянути устрій та розвиток створення козацько-гетьманської держави; засвоїти особливості політичного розвитку Гетьманщини у період політичної кризи; навчити оцінювати та аналізувати причини та наслідки втручання іноземного чинника у внутрішню політику України.*

Питання для обговорення:

1. Соціально-політичні передумови української національної революції.
2. Державницькі процеси в Гетьманщині.
3. Україна після Богдана Хмельницького. Початок громадянської війни (1657–1663 рр.).
4. Боротьба за незалежність (1663–1676 рр.). Петро Дорошенко. Поділ України між Росією та Польщею.

Питання для самоконтролю:

▪ Чому, на думку істориків, Зборівський договір не відповідав фактичному успіхові національно-визвольної війни? Яке він мав значення в історії України?

▪ Чому історики, оцінюючи роль Хмельницького, стверджують, що найбільшого успіху гетьман досяг в галузі державотворення?

▪ З’ясуйте, чому Б. Хмельницький був змушений укласти союз із Московською державою?

▪ Під впливом яких чинників формувалась зовнішня і внутрішня політика гетьмана П. Дорошенка?

▪ Порівняйте «Московські статті» І. Брюховецького з попередніми гетьманськими договірними статтями.

**Семінар 6.** **Україна в останній чверті XVII – XVIII ст. Втрата Україною автономії**

Мета заняття: *охарактеризувати становище українських земель в останній чверті XVII – XVIIІ ст.; розкрити основні напрямки наступу царизму на автономію України та наслідки для українського народу; розвивати здібності до аналізу, порівняння ключових моментів із історичного минулого українського народу, виховувати зацікавленість проводити дискусію, прищепити вміння логічно висловлювати власну думку*

Питання для обговорення:

1. Гетьманування Івана Мазепи.
2. Наступ царизму на українську автономію.
3. Політика Павла Полуботка і Данила Апостола.
4. Остаточна ліквідація Гетьманщини і Запорозької Січі.
5. Правобережна Україна і поділи Польщі.

Питання для самоконтролю:

▪ Які факти біографії І. Мазепи свідчать, що його прихід на гетьманство був цілком закономірним?

▪ Які положення Конституції Пилипа Орлика свідчать про її демократичний характер?

▪ Чому царизмові вдалося без сильного спротиву ліквідувати автономний устрій України?

▪ Чим викликані зміни в адміністративно-політичному устрої українських земель у другій половині XVIII ст.?

**Семінар 7. Політичні та економічні наслідки входження українських земель до складу Російської та Австрійської імперій**

Мета заняття:*закріпити уявлення про особливості соціально-економічного та політичного становища українських земель у складі Російської та Австро-Угорської імперій; висвітлити здійснювану урядами Росії та Австро-Угорщини політику щодо України; навчити логічно мислити, проводити паралелі, порівнювати становище українського населення під впливом двох різних державних утворень.*

Питання для обговорення:

1. Адміністративно-територіальний устрій українських земель у ХІХ ст.
2. Наддніпрянщина під владою царського самодержавства у першій половині ХІХ ст. Антифеодальний рух на українських землях.
3. Буржуазні реформи 60–70-х рр. ХІХ ст. та їх наслідки для України.
4. Соціально-економічний розвиток українських земель під владою Російської імперії у пореформений період.
5. Соціально-економічний, політичний розвиток західноукраїнських земель у першій половині ХІХ ст.
6. Західноукраїнські землі в 60–90-х рр. ХІХ ст..

Питання для самоконтролю:

*▪ Чи можна назвати Україну колонією імперій, до складу яких входили її землі?*

*▪ Де, на Вашу думку, було сильніше гноблення – в австрійській чи російській частинах України? Чому?*

**Семінар 8. Українське національне відродження ХІХ ст. Політизація національного руху в Україні**

Мета заняття: *з’ясувати значення поняття українське національне відродження; простежити зародження і розгортання національно-визвольного руху в ХІХ ст.; визначити етапи та здобутки національно-визвольного руху; проаналізувати інші суспільні течії та рухи в Україні.*

Питання для обговорення:

1. Масонство в Україні.

2. Декабристський рух в Україні.

3. Створення і діяльність Кирило-Мефодіївського братства.

4. Громадівський рух.

5. Суспільно-політичний рух на західноукраїнських землях.

6. Перші політичні організації та партії України: виникнення, суть, лідери.

Питання для самоконтролю:

▪ У чому виявилося національне відродження в Україні в першій половині ХІХ ст.?

▪ Якими були причини піднесення національно-визвольного руху в Україні?

▪ Порівняйте та охарактеризуйте програмні цілі масонських лож і декабристів.

▪ Чому царська цензура заборонила вживати в друку назву «Україна» та змінила її на назву «Малоросія»?

▪ Яке значення для українства Західної України мав вихід альманаху «Русалка Дністрова»?

▪ Чому саме духовенство відіграло провідну роль в Українському національному русі на Західній Україні?

▪ Які результати мали революційні події 1848−1849 рр. для національного відродження в Україні?

▪ Чому на західноукраїнських землях, на відміну від Наддніпрянської України, визвольний рух набув політичного характеру?

**Семінар 9. Україна на початку ХХ ст. (1900–1917 рр.)**

Мета заняття: *показати політичний розвиток України та активізацію революційно-визвольної боротьби на початку ХХ ст.; простежити національно-демократичного руху в Україні; сприяти формуванню пізнавального інтересу до змін у політичному розвитку українських земель на початку ХХ ст.*

Питання для обговорення:

1. Україна в роки першої російської революції 1905–1907 рр.

2. Столипінський політичний режим.

3. Україна в роки Першої світової війни.

Питання для самоконтролю:

▪ Які особливості суспільно-політичного і національного руху в Україні на початку ХХ ст.?

▪ Чи дійсно початок ХХ ст. був добою «відродження нації»?

▪ Чому український національно-визвольний рух не досяг поставлених цілей під час революції 1905−1907 рр.?

▪ Яке значення для країни мала реформаторська діяльність Петра Сполипіна?

▪ Чому центром національного руху на початку ХХ ст. стала Західна Україна?

▪ Чи справдилися сподівання українців щодо планів воюючих сторін про майбутнє України?

**Семінар 10. Національно-демократична революція в Україні (1917−1920 рр.)**

Мета заняття: *простежити напрямки національно-демократичного руху в Україні через розкриття діяльності Української Центральної Ради та Директорії; проаналізувати державну політику Павла Скоропадського; з’ясувати причини поразки національно-демократичних сил та перемоги більшовицьких сил з їх ідеєю радянської державності в громадянській війні.*

Питання для обговорення:

1. Державотворча діяльність Центральної Ради: від національно-територіальної автономії до незалежності УНР.
2. Гетьманат Павла Скоропадського.
3. Внутрішня і зовнішня політика Директорії.
4. Західноукраїнські землі в 1918–1919 рр.

Питання для самоконтролю:

▪ У чому полягає історичне значення І-го та ІІ-го Універсалів УЦР?

▪ Якими були основні положення ІІІ-го та IV-го Універсалів УЦР?

▪ Порівняйте політичну діяльність УЦР і Гетьманату.

▪ Проаналізуйте розвиток української державності за Директорії.

▪ Які особливості мав національно-визвольний рух на західноукраїнських землях?

**Семінар 11. Становлення радянської влади в Україні. Основні риси радянського тоталітарного режиму**

Мета заняття: *показати політичне становище України після завершення революції та громадянської війни; відобразити процес створення СРСР і визначити статус України в його складі; з’ясувати причини становлення в радянській державі тоталітарного режиму та наслідки його функціонування, причини репресій*

Питання для обговорення:

1. Політичне і соціально-економічне становище України після завершення революції та громадянської війни.

2. Входження України до складу СРСР. Обмеження суверенітету.

3. Суспільно-політичне життя українського народу в умовах тоталітарно-репресивного режиму.

4. Конституція УРСР 1937 р.

Питання для самоконтролю:

▪ Охарактеризувати політичний процес утворення СРСР.

▪ Якими були визначальні риси тоталітарного режиму? Доведіть їх притаманність політичному режиму, що існував в УРСР в 1930-х рр.

**Семінар 12. Українські землі у міжвоєнний період (1921−1938 рр.) та в роки Другої світової війни**

Мета заняття: *простежити особливості розвитку України в умовах Непу; проаналізувати здійснення політики українізації і причини її згортання; розкрити сталінський план побудови соціалізму з його індустріалізацією та колективізацією; розглянути становище західноукраїнських земель у 1921–1939 рр.; визначити причини Другої світової війни, розкрити зміст «українського питання» напередодні війни; відобразити мету та суть нацистського «нового порядку»; показати особливості організації Руху опору на окупованих ворогом українських територіях; підвести підсумки втрат українського суспільства у ході воєнних дій*

Питання для обговорення:

1. Україна в період нової економічної політики: основні напрями та наслідки.

2. Політика українізації: форма і зміст.

3. Концепція планової економіки. Індустріалізація.

4. Колективізація сільського господарства.

5. Суспільно-політичне життя українського народу в умовах тоталітарно-репресивного режиму.

6. Західноукраїнські землі між двома світовими війнами (1921–1939).

7. «Українське питання» напередодні Другої світової війни.

8. Політичні процеси в Україні в період німецької окупації.

9. Політичні наслідки Другої світової війни.

Питання для самоконтролю:

▪ Політика «воєнного комунізму» – це вимушена політика в роки громадянської війни чи цілеспрямована спроба комуністичного експерименту?

▪ Порівняйте мету і суть політики «воєнного комунізму» і НЕПу.

▪ Чим відрізняється і що було спільне у методах і завданнях політики «воєнного комунізму» та «індустріалізації»?

▪ Порівняйте аграрну політику більшовиків за «воєнного комунізму», НЕПу, колективізації за схемою: методи, зміст, результати.

▪ Якими методами користувалися німці для встановлення «нового порядку»? Якими були наслідки для України?

**Семінар 13. Україна у повоєнне десятиліття та в умовах десталінізації (1945 – 1964 рр.)**

Мета заняття: *простежити особливості відбудови народного господарства в післявоєнний період, ▪ визначити причин та наслідків голоду 1946−1947 рр., визначити місце та роль УРСР в системі міжнародних відносин у повоєнний період, охарактеризувати основні тенденції суспільно-політичного та духовного розвитку України, проаналізувати характер «Хрущовської відлиги» в Україні; навчити умінню аналізувати, логічно будувати власну думку із запропонованих проблем.*

Питання для обговорення:

1. Післявоєнна відбудова народного господарства України. Голод 1946–1947 років.

2. Суспільно-політичне та культурне життя республіки.

3. Політичні та економічні перетворення в західноукраїнських землях. Операція «Вісла».

4. Суспільно-політичні процеси 50-х – на початку 60-х років

5. «Хрущовська відлига» та її характер в Україні.

Питання для самоконтролю:

▪ Якими були особливості відбудови промисловості республіки у перше післявоєнне десятиліття?

▪ Назвіть особливості процесів десталінізації в Україні.

▪ Які чинники були в основі розгортання дисидентського руху в Україні, та які імена його активістів Ви пам’ятаєте?

**Семінар 14. УРСР в другій половині 60-х – 80-х рр. ХХ ст. Перебудова та розпад СРСР**

Мета заняття: р*озкрити особливості політичних, економічних, соціальних перетворень в Україні у визначений період; визначити причини кризових явищ, що відбувалися в Радянському Союзі з приходом до влади Л. Брежнєва; охарактеризувати зміни, які відбулися в соціально-економічному, соціально-політичному, духовному житті України в умовах перебудови.*

Питання для обговорення:

1. Причини кризових явищ в СРСР і спроби їх подолання.

2. Згортання демократії. Посилення бюрократизму.

3. Національна політика в Україні. Посилення русифікації.

4. Дисидентський рух в Україні.

5. Перебудова в Радянському Союзі та Україні. Проголошення незалежності України.

Питання для самоконтролю:

▪ Які нові тенденції та чинники з’явились у зовнішньополітичній діяльності української дипломатії в другій половині 60-х – першій половині 80-х рр.?

▪ Проаналізуйте взаємозв’язок наростання економічної кризи наприкінці 1980 – на початку 1990-х рр. і виникнення передумов розпаду СРСР.

**Семінар 15. Суспільно-політичне життя в Україні в 90-і рр. ХХ ст.**

Мета заняття: *простежити зміни в суспільно-політичному житті України протягом перших років після проголошення незалежності, сформувати навички оцінки основних подій політичного життя в Україні в 90-і рр. ХХ ст.; виховувати почуття гордості, патріотизму до своєї держави, прищепити почуття національної приналежності*

Питання для обговорення:

1. Політичні наслідки розпаду Радянського Союзу для України. Проголошення незалежності України. Початок формування багатопартійності в Україні.

2. Особливості державотворчого процесу в незалежній Україні.

3. Конституційний процес в Україні. Конституція України 1996 р.

4. Політичний розвиток.

5. Зовнішня політика.

Питання для самоконтролю:

▪ Порівняйте законотворчу діяльність Верховної Ради України 1994 і 1998.

▪ Назвіть основні напрямки зовнішньої політики незалежної України.

▪ Охарактеризуйте участь України у миротворчих заходах під егідою ООН, у програмі «Партнерство заради миру», в діяльності Ради Європи.

**Семінар 16. Політичний розвиток України на рубежі ХХ–ХХІ ст.**

Мета заняття:*підвести підсумок здобуткам України на шляху державотворення, ознайомити з ключовими моментами політичної боротьби основних політичних сил на зламі століть; сприяти формуванню політичної грамотності.*

Питання для обговорення:

1. Політична ситуація в Україні на початку 2000-х рр. Вибори до Верховної Ради 2002 р.

2. Розстановка політичних сил напередодні президентських виборів 2004 р. Помаранчева революція.

3. Досягнення і прорахунки державотворчого процесу.

4. Основні напрямки зовнішньої політики сучасної України.

Питання для самоконтролю:

▪ Окреслити наслідки політичної реформи в Україні в 2004–2005 рр.

▪ Які, на Вашу думку, існують способи розв’язання економічних і аграрних проблем на початку ХХ ст.?

▪ Окреслити україно-російські відносини на початку століття. В чому виявилися основні здобутки?

**10. КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ ДО СЕМІНАРСЬКИХ (ПРАКТИЧНИХ) ЗАНЯТЬ, ЗАВДАННЯ ДЛЯ ЗАЛІКІВ**

**Контрольні питання за темами навчальної дисципліни**

Тема 1.  Політична історія України як наука і навчальна дисципліна

1. Предмет і завдання дисципліни «Політична історія України».
2. Періодизація курсу політичної історії України.
3. Місце політичної історії України у системі гуманітарних наук.
4. Джерела вивчення та історіографія політичної історії України.

Тема 2.  Найдавніші державні утворення на території українських земель

1. Перші державні утворення на землях тодішньої України.
2. Кіммерія, Скіфія, Сарматія.
3. Грецька колонізація та античні міста-держави Північного Причорномор'я.

Тема 3.  Давньоруська держава: політична історія. Політичний розвиток

Галицько-Волинського князівства

1. Основні теорії походження Київської Русі.
2. Етапи політичної історії Київської Русі.
3. Галицька та Волинська землі. Утворення Галицько-Волинського князівства.
4. Історичний розвиток Галицько-Волинської держави.

Тема 4.  Перехід українських земель під владу Литви та їхнє політичне становище в XIV – першій половині XVI ст. Українські землі під владою Речі Посполитої

1. Наступ Польщі на українські землі. Утворення Речі Посполитої.

Тема 5.  Запорозька Січ як фактор політичного життя українців

1. Виникнення українського козацтва. Реєстрове козацтво. Запорізька Січ – козацька республіка.
2. Козацько-селянські повстання кінця XVI ст. та 20−30-х рр. XVIІ ст., їх наслідки.

Тема 6.  Козацька гетьманська держава – Гетьманщина. Руїна (1658−1686 рр.):

суспільно-політичний контекст

1. Причини, характер та періодизація національно-визвольної війни 1648−1676 рр.
2. Формування української державності в ході національно-визвольних змагань 40-х – 50-х рр. XVII ст.

Тема 7.  Україна в останній чверті XVII – XVIII ст. Втрата Україною автономії

1. Україна після смерті Б.Хмельницького. І. Виговський та Ю. Хмельницький.
2. Криза української державності. Гетьманування П. Дорошенка.
3. Гетьман І. Мазепа: оцінка діяльності.
4. Конституція П. Орлика та її історичне значення.
5. Наступ царизму на українську автономію. Ліквідація Гетьманщини.
6. Польське панування на Правобережній Україні у XVIІІ ст. Гайдамацький рух.

Тема 8.  Політичні та економічні наслідки входження українських земель до складу

Російської та Австрійської імперій

1. Наддніпрянщина під владою Російської імперії у ХІХ ст. Україна після скасування кріпосного права.
2. Становище західноукраїнських земель у складі Австрійської імперії у ХІХ ст.

Тема 9.  Українське національне відродження ХІХ ст. Політизація національного руху в Україні

1. Українське національне відродження ХІХ ст.: сутність, передумови, етапи.
2. Громадівський рух другої половини ХІХ ст.
3. Національно-визвольний рух у Західній Україні в ХІХ ст.
4. Утворення перших політичних партій в Україні: суть, лідери.

Тема 10.  Україна на початку ХХ ст. (1900 – 1917 рр.)

1. Аграрна політика П.А.Столипіна в Україна, її наслідки.
2. Україна в Першій світовій війні.

Тема 11.  Національно-демократична революція в Україні (1917 – 1920 рр.)

1. Заснування Української Центральної Ради. І та ІІ Універсали ЦР.
2. ІІІ Універсал Української Центральної Ради. Проголошення УНР.
3. ІV Універсал Української Центральної Ради. Брестський мир і Україна.
4. Українська держава гетьмана П. Скоропадського.
5. Проголошення Західноукраїнської Народної Республіки. Акт Злуки українських земель.
6. Уроки і наслідки української національно-демократичної революції 1917−1920 рр.

Тема 12.  Становлення радянської влади в Україні. Основні риси

радянського тоталітарного режиму

Тема 13.  Українські землі у міжвоєнний період (1921 – 1938 рр.) та

в роки Другої світової війни

1. Соціально-економічні перетворення в Україні в умовах НЕПу.
2. Сталінська політика індустріалізації.
3. Колективізація українського села. Голодомор 1932−1933 рр.
4. Масові репресії 30-х рр. в Україні. Наступ на українську культуру.
5. Західноукраїнські землі в 1920−1930-х рр.
6. Україна в роки Другої світової війни (1939−1945 рр.).
7. Визволення України від німецьких загарбників. Закінчення Другої світової війни. Вклад України в розгром гітлерівської Німеччини і її сателітів.

Тема 14.  Україна в повоєнне десятиліття та в умовах десталінізації (1945–1964 рр.)

1. Труднощі післявоєнної відбудови України. Голод 1946−1947 рр.
2. Соціально-економічні перетворення та національна політика в західних областях України в післявоєнний період. Політична платформа і тактика боротьби ОУН-УПА в 1945−1953 рр.
3. Хрущовська «відлига» (1953−1964 рр.).

Тема 15.  УРСР в другій половині 60-х – 80-хх рр. ХХ ст. Перебудова та розпад СРСР

1. Політичний режим і опозиція: шістдесятники та дисидентський рух в Україні.
2. Перебудові процеси в СРСР. Зростання соціально-політичної активності населення України наприкінці 80-х – на початку 90-х рр.

Тема 16.  Суспільно-політичне життя в Україні в 90-і рр. ХХ ст.

1. Акт проголошення незалежності України. Всеукраїнський референдум та вибори Президента України 1 грудня 1991 р.
2. Розбудова незалежної української держави. Вибори до Верховної Ради України в березні 1998 р. Вибори Президента України в листопаді 1999 р.

Тема 17.  Політичний розвиток України на рубежі ХХ–ХХІ ст.

1. Вибори до Верховної Ради України в березні 2002 р. Формування коаліційного уряду на чолі з В. Януковичем.
2. Вибори 2004 року. Обрання Президентом В. Ющенка.

Тема 18.  Сучасний політичний процес в Україні

1. Україна на міжнародній арені. Основні напрямки зовнішньої політики в сучасних умовах.
2. Соціально-політичні рухи та політичні партії в Україні в сучасних умовах.
3. Соціально-економічне та політичне становище в Україні на сучасному етапі.
4. Національно-культурне відродження в Україні на сучасному етапі. Найбільші релігійні конфесії в Україні.
5. Державна символіка, її історичне походження. Конституція України.
6. Інтегрування України в європейське та світове співтовариство. Угода про асоціацію з Європейським Союзом (ЄС).
7. «Газові» та «торгівельні війни» з Російською Федерацією.
8. «Революція Гідності».
9. Президентські вибори 2014 р.

**11. ПИТАННЯ ДО ЕКЗАМЕНУ / ЗАЛІКУ, ТЕСТИ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ**

Орієнтовні питання до іспиту

1. Характеристика головних історичних регіонів України.

2. Особливості геополітичного становища України: минуле й сьогодення.

3. Історія розвитку національної української символіки.

4. Скіфо-сарматська доба в Україні та античний світ.

5. Сучасні теорії етногенезу слов’ян. Східнослов’янські племінні союзи на території України напередодні виникнення Київської Русі.

6. Утворення Київської Русі: гіпотези, причини, етапи.

7. Соціально-політичний устрій Київської Русі.

8. Формування сучасних східнослов’янських етносів. Питання про давньоруську народність.

9. Початки християнства на Русі: політичне значення.

10. Основні політичні центри на давньоруських землях ХІІ–ХІІІ ст.: порівняльна характеристика.

11. Галицько-Волинська держава в XII–XIV ст.

12. Статус та особливості розвитку українських земель у складі Великого Князівства Литовського (др. пол. XIV – перша пол. XVI ст.).

13. Люблінська унія 1569 р. Соціально-економічні наслідки перебування українських земель у складі Речі Посполитої (1569–1647 рр.).

14. Берестейська релігійна унія (1596 р.) та її наслідки.

15. Походження українського козацтва.

16. Запорізька Січ (XVI–XVIII ст.).

17. Еволюція козацького руху (кінець XVI – перша пол. XVII ст.).

18. Причини та головні етапи Визвольної війни українського народу під керівництвом Б. Хмельницького.

19. Основні напрями зовнішньої політики Б. Хмельницького.

20. Становлення Української козацької держави в ході Визвольної війни українського народу.

21. Переяславська Рада та Березневі статті 1654 р. Наслідки українсько-російської угоди.

22. Політична діяльність гетьмана І. Виговського. Гадяцька угода.

23. Руїна: громадянська війна 60–80-х рр. в українській козацькій державі.

24. Гетьман І. Мазепа та його діяльність.

25. Характеристика Конституції П. Орлика.

26. Становище та особливості розвитку Української козацької держави у XVIII ст. (1709–1783 рр.). Малоросійські колегії.

27. Галичина та Правобережжя наприкінці XVII–XVIII ст. Занепад і ліквідація Речі Посполитої та доля українських земель.

28. Закарпаття та Буковина в XIV–XVIII ст.

29. Слобідська Україна XVII–XVIIІ ст.

30. Українське національно-культурне Відродження кінця XVIII–XIX ст. Періодизація та особливості.

31. Кирило-Мефодіївське братство: програма і діяльність.

32. Адміністративно-політичний устрій, особливості соціально-економічного та культурного розвитку українських земель у складі Австрійської імперії у першій половині ХІХ ст.

33. Українські землі у складі Російської імперії у другій половині ХІХ ст. «Великі реформи» 60–70 рр. та їх наслідки.

34. Тарас Шевченко: оцінка суспільно-політичного значення творчості поета.

35. Український національний рух у Російській імперії в середині – другій половині ХІХ ст.: умови розвитку, програми, діячі.

36. Національний рух у Західній Україні (друга половина ХІХ – початок ХХ ст.).

37. Перші українські політичні партії початку ХХ ст. та їхні програми.

38. Україна в період революції 1905–1907 рр. у Російській імперії.

39. Україна в роки Першої світової війни (1914–1918 рр.).

40. Суспільно-політична діяльність М. С. Грушевського.

41. Початок національно-демократичної революції в Україні. Утворення та діяльність Центральної Ради (лютий – червень 1917 р.).

42. Боротьба за українську автономію у 1917 р. І та ІІ Універсали Центральної Ради.

43. ІІІ Універсал Центральної Ради. Проголошення УНР, значення цього акту.

44. Українська Народна республіка наприкінці 1917 – на початку 1918 рр. IV Універсал та проголошення незалежності.

45. Здобутки та прорахунки в політиці Гетьмана П. Скоропадського.

46. Директорія та її діяльність. Постать С. Петлюри.

47. Західноукраїнська Народна Республіка: виникнення, історична доля.

48. Причини, характер та особливості селянського повстанського руху в Україні в 1918–1921 рр. Основні положення соціально-політичної програми Н. Махно.

49. Громадянська війна в Україні 1919–1921 рр. Здобутки та наслідки Національно-демократичні революції.

50. Радянська Україна в 20-х рр. ХХ ст.: політичне становище в складі СРСР.

51. Українське національне відродження 20-х років ХХ ст. та політика українізації.

52. Радянська Україна в 30-х роках ХХ ст.: модернізація по-сталінськи.

53. Голодомор (1932–1933 рр.). Причини, наслідки.

54. Сталінський терор в Україні: причини та масштаби.

55. Західна Україна, Буковина та Закарпаття в 1920–1939 рр. Український національно-визвольний рух.

56. Україна напередодні та на початку Другої світової війни (1939–1941 рр.).

57. Особливості окупаційного режиму в Україні (1941–1944 рр.). Рух опору: партизани, підпілля, Українська Повстанська армія.

58. Підсумки та наслідки Другої світової війни для України.

59. Україна в повоєнний період (1946–1953 рр.).

60. «Відлига» та національний рух 50–60-х рр. ХХ ст. в Україні.

61. Правозахисний рух в Україні протягом 60–80 рр. ХХ ст.

62. Україна в добу кризи авторитарної системи (70-ті – перша половина 80-х рр. ХХ ст.).

63. Україна в роки «перебудови» та демократичної революції (1985–1991 рр.).

64. Проголошення державної незалежності України 24 серпня 1991 р.

65. Незалежна Україна у 90-ті роки ХХ ст. – на початку ХХІ ст.: соціально-економічний розвиток.

66. Політичний розвиток України в 90-х роках ХХ – на початку ХХІ ст. Сучасні політичні партії України.

67. Конституція України 1996 р.: розробка та прийняття.

68. Міжнародне становище України наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст. Україна та Європа. Українсько-російські відносини.

69. Основні напрями внутрішньої та зовнішньої політики в Україні в кінці ХХ – на початку ХХІ ст.

70. Сучасний політичний процес в Україні.

**12. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА РОЗРОБКИ ВИКЛАДАЧА**

🟎 Історія України : навчально-методичний посібник / Н. О. Рижева, О. С. Козирев, М. Е. Козирева, Ю. В. Василевич. – Миколаїв : Іліон, 2014. – 534 с.

🟎 Політична історія України : навчально-методичний комплекс / Ю. В. Василевич. – Миколаїв, 2017. – Рукопис.

**13. МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ, ЩО ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ САМОСТІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТІВ**

Самостійна робота з дисципліни «Політична історія України» передбачає виконання наступних завдань: 1) написання есе; 2) складання таблиць для поглибленого вивчення навчального матеріалу; 4) відтворення результатів індивідуального дослідження у формі мультимедійної презентації.

Есе як вид студентської роботи – це невелика за обсягом письмова робота (до 3-х арк.), що демонструє ставлення автора до тієї чи іншої теми.

Складання узагальнюючих таблиць – це репродуктивна форма самостійної роботи для поглибленого вивчення навчального матеріалу, що виноситься на практичне заняття.

Мультимедійна презентація – це вид індивідуального завдання на визначену тему, результати дослідження якої оформлюються за допомогою програми Microsoft Power Point. Під час створення презентації варто дотримуватися наступних вимог: оптимальний обсяг (не більше 10 слайдів), доступність і лаконічність тексту, науковість, естетичність.

**До теми «Давньоруська держава: політична історія. Політичний розвиток Галицько-Волинського князівства**

**Завдання для обов’язкового виконання:**

Внутрішня і зовнішня політика київських князів

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ім’я князя | Роки правління | Внутрішня політика | Зовнішня політика |
|  |  |  |  |

Значення прийняття християнства

|  |  |
| --- | --- |
| Сфери впливу | Наслідки впливу |
| *Внутрішнє становище держави* |  |
| *Міжнародне становище держави* |  |

**Питання для самостійного вивчення з подальшим представленням на семінарі:**

1. Сучасні підходи до проблеми етнічного розвитку Київської Русі.
2. Суть «торговельної теорії» виникнення міст і розвитку давньоруської держави.
3. Місце Київської Русі у європейській та світовій історії.
4. Роль церкви у розвитку давньоруської держави.

**Практичні творчі завдання :**

-  проаналізувати існуючі наукові версії щодо походження слов’ян в межах сучасної України

-  підготувати кросворд «Київська Русь»;

-  скласти картосхему зв’язків східних слов’ян з сусідніми країнами;

-  збір та узагальнення матеріалу з питання слов’янських поселень за місцем проживання студента.

**До теми «Перехід українських земель під владу Литви та їхнє політичне становище в XIV – першій половині XVI ст. Українські землі під владою Польщі**

**Завдання для обов’язкового виконання:**

Доповнити поняття «Державні та політичні діячі періоду»:

Приклад: **Гедимін** – великий литовський князь (1316–1341). Проводив активну політику захоплення і приєднання українських і білоруських земель. У 1340 р. після смерті галицько-волинського князя Юрія Болеслава поставив свого сина Любарта волинським князем. Титулував себе «королем литовців і руських». Засновник м. Вільнюс.

Любарт - … Ольгерд - … Ягайло - ….

Міндовг - … Свидригайло - … Ядвіга - …

**Питання для самостійного вивчення з подальшим представленням на семінарі:**

1. Процес формування української нації.
2. Походження терміну «Україна».
3. Українське козацтво на державній службі.
4. Причини, передумови та наслідки Брестської церковної унії 1596 р.

**Практичні творчі завдання :**

-  дослідити питання щодо надання Магдебурзького права окремим регіонам і містам України та з’ясувати його особливості в окремій місцевості (за вибором студента);

-  зробити аналіз літератури з питання статусу українських земель під владою Речі Посполитої та визначити його позитивні й негативні наслідки.

**До теми «Запорозька Січ як фактор політичного життя українців»**

**Завдання для обов’язкового виконання:**

Запорозька Січ у XV – XVIII ст.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Назва Січі* | *Роки існування* | *Місце розташування* |
| Хортицька |  |  |
| Томаківська |  |  |
| Базавлуцька |  |  |
| Микитинська |  |  |
| Чортомлицька |  |  |
| Кам”янська |  |  |
| Олешківська |  |  |
| Нова |  |  |

**Питання для самостійного вивчення з подальшим представленням на семінарі:**

1. Клейноди Війська Запорозького.
2. Військове мистецтво козаків.
3. Причини селянсько-козацьких повстань в кінці ХVІ – на поч. ХVІІ ст.
4. Повстання під проводом К. Косинського та С. Наливайка.
5. Діяльність гетьмана П. Сагайдачного.

**До теми «Козацька гетьманська держава – Гетьманщина. Руїна (1658–1686 рр.): суспільно-політичний контекст**

***Завдання для обов’язкового виконання:***

Основні повноваження вищих органів державної влади Війська Запорозького

|  |  |
| --- | --- |
| *Органи влади* | *Основні повноваження* |
| Загальна (Генеральна) військова рада |  |
| Гетьман |  |
| Старшинська рада |  |
| Рада при гетьмані |  |
| Генеральний уряд |  |
| Полковий уряд |  |

Гетьмани України другої половини ХVІІ ст.»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Гетьмани | Роки правління | Внутрішня політика | Зовнішня політика |
|  |  |  |  |

**Питання для самостійного вивчення з подальшим представленням на семінарі:**

* «Ординація Війська Запорозького, яке перебуває на службі Речі Посполитої»: основні положення.
* Іван Богун та його роль у національній революції 1648 – 1676 рр.
* Боротьба гетьмана П.Дорошенка за незалежність і територіальну цілісність Української держави.

**Практичні творчі завдання:** Мультимедійна презентація теми «Національна революція середини ХVІІ ст.»

**До теми «Україна в останній чверті XVII – XVIII ст. Втрата автономії»**

**Завдання обов’язкові для виконання:**

Російські державні установи для управління Україною

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Урядова установа* | *Роки діяльності* | *Склад / голова* | *Повноваження* |
| Малоросійський приказ |  |  |  |
| Інститут царського резидента |  |  |  |
| Перша Малоросійська колегія |  |  |  |
| Правління гетьманського уряду |  |  |  |
| Друга Малоросійська колегія |  |  |  |

**Питання для самостійного вивчення з подальшим представленням на семінарі:**

* Постать І.С.Мазепи в історичній літературі.
* Кирило Розумовський – останній гетьман України.
* Петро Калнишевський – останній кошовий отаман Запорізької Січі.
* Конституція Пилипа Орлика.
* Подальша доля козацтва після зруйнування Запорізької Січі.

**До теми «Політичні та економічні наслідки входження українських земель до складу Російської та Австрійської імперій»**

**Завдання обов’язкові для виконання:**

Реформи 60 – 70-х рр. ХІХ ст.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Реформа | Час проведення | Зміст реформи | Наслідки для України |
|  |  |  |  |

**Питання для самостійного вивчення з подальшим представленням на семінарі:**

* Поділ українських земель між Російською та Австро-Угорською імперіями.

**До теми «Українське національне відродження ХІХ ст. Політизація національного руху в Україні»**

**Теми навчальних рефератів/доповідей**:

* 1. Повстання Чернігівського полку
  2. Декабристи і Полтавщина
  3. Декабристи брати Муравйови-Апостоли
  4. Зростання національної самосвідомості українців
  5. Валуєвський циркуляр 1863 р. та Ємський указ 1876 р.
  6. Зародження споживчої кооперації України в 60-ті рр. ХІХ ст.
  7. Відміна кріпосного права
  8. Відображення диференціації українського села в художній літературі
  9. Микола Міхновський
  10. Західноукраїнські землі в планах воюючих країн у Першій світовій війні
  11. Хід воєнних дій на території Західної України
  12. Сорочинська трагедія 1906 р.
  13. Маніфест Миколи ІІ від 17 жовтня 1905 р. та політичні права українців

**Питання для самостійного вивчення з подальшим представленням на семінарі**

* проаналізувати програму Кирило-Мефодіївського товариства, вказавши на найбільш реальні та ідеалістичні її положення;
* скласти порівняльну таблицю основних програмних положень «Руської Правди» П. Пестеля та Кирило-Мефодіївського товариства;
* презентація питання «Українські громади»;
* результати капіталістичної модернізації економіки України на рубежі ХІХ і ХХ ст.

**До тем «Україна на початку ХХ ст. (1900−1917 рр.). Національно-демократична революція в Україні (1917–1921 рр.)»**

**Теми навчальних рефератів:**

1. Державотворча діяльність М.С. Грушевського.
2. Симон Петлюра: штрихи до політичного портрету.
3. Визвольний рух на західноукраїнських землях.
4. Павло Скоропадський: політичний портрет

**Питання для самостійного вивчення з подальшим представленням на семінарі**

* Військове будівництво та його роль в національно-державному відродженні України.
* складання порівняльної таблиці «Від І до ІУ універсалу Центральної Ради»;
* провести аналіз причин поразки Центральної Ради і підготувати плакат-схему;
* підготувати огляд вітчизняної та зарубіжної літератури, присвяченої Центральній Раді.

**До тем «Становлення радянської влади в Україні. Основні риси радянського тоталітарного режиму. Українські землі у міжвоєнний період (1921–1938 рр.) та в роки Другої світової війни**

**Теми навчальних рефератів:**

1. Християн Раковський: політичний портрет
2. Микола Скрипник: життя та діяльність.
3. Входження України до складу СРСР. Історична оцінка цього акту.
4. Українізація: форма і зміст. Українське національно-культурне відродження 20-х років.
5. Голод 1921 – 1923 рр. і голодомор 1932–1933 рр.: причини та наслідки

**Повідомлення:**

1. Хто такий непман?
2. Що таке «конфедералізм»?
3. Коли почалось згортання нової економічної політики?
4. Українське відродження

**Питання для самостійного вивчення з подальшим представленням на семінарі**:

* скласти порівняльну таблицю «Політика «воєнного комунізму» та НЕП»
* збирання матеріалу «Голодомор 1932 – 1933 рр. у спогадах свідків»
* виготовлення карти-схеми «Новобудови України в роки перших п’ятирічок»
* добірка ілюстративного матеріалу «Українське відродження»
* зібрати і оформити матеріал «Війна очима моєї родини»

**До тем «Україна в повоєнне десятиліття та в умовах десталінізації (1945–1964 рр.). УРСР в другій половині 60-х – 80-х рр. ХХ ст. Перебудова та розпад СРСР**

**Теми навчальних рефератів:**

1. Історичний портрет Степана Бандери;
2. Операція «Вісла» та її наслідки для населення Західної України.
3. Політичний портрет М. С. Хрущова і його діяльність на Україні.

**Повідомлення:**

1. Львівський собор 1946 р. та заборона греко-католицької церкви
2. Роман Шухевич: історична довідка
3. Голод 1946 – 1947 рр.
4. Розвінчання культу особи Сталіна
5. «Кримський подарунок» М. Хрущова Україні
6. Вклад України в освоєння цілини
7. Освоєння космосу і Україна

**Практичні творчі завдання:**

* презентація проблеми «Ідеологічний наступ сталінізму в післявоєнний період»
* складання хронологічної таблиці «Реформи М. С. Хрущова»
* презентація проблеми «Хрущовська відлига»
* огляд вітчизняної та зарубіжної літератури про українських дисидентів
* добірка ілюстрованого матеріалу «Українські шестидесятники»
* презентація дисидентського руху на Україні

**До тем «Суспільно-політичне життя в Україні в 90-і рр. ХХ ст. Політичний розвиток України на рубежі ХХ–ХХІ ст. Сучасний політичний процес**

**Теми навчальних рефератів:**

1. Проголошення незалежності України: обставини та правові засади.
2. Проблеми державного будівництва і соціально-економічного розвитку.
3. Міжнародна політика України в умовах проголошення державного суверенітету.
4. Роль освіти в розвитку партнерства України з європейськими державами.

**Повідомлення:**

* + Взаємозв’язки між Україною та українською діаспорою.
  + Членство України в міжнародних організаціях
  + Релігійні конфесії в Україні на сучасному етапі

**Практичні творчі завдання:**

* підготовка історичної вікторини «Сучасна Україна»
* розробка хронологічної таблиці
* складання хронологічної таблиці «Від суверенітету до незалежності»
* підготовка фотомонтажу «Українська національна символіка»
* презентація теми «Україна на шляху до проголошення незалежності»
* презентація «Революція Гідності».

**15.  ІНШІ МАТЕРІАЛИ**

**Глосарій**

«Руська правда» – перший давньоруський писаний звід норм світського права, складений у 1015 р. за часів Ярослава Мудрого.

«Шлях із варягів у греки» – назва основного водного торговельного шляху в Київській Русі, що зв’язував північні райони країни з південними руськими землями і Скандинавські країни з Візантією.

«Великий перелом» – період розвитку СРСР після нової економічної політики до початку курсу на індустріалізацію і колективізацію. Вперше термін був запропонований у 1929 р. «Великий перелом» означав радикальний перехід до «соціалістичної» перебудови села.

«Вісла» акція – захід польського комуністичного режиму (за активної підтримки СРСР і Чехословаччини) з примусової депортації українського населення зі своїх етнічних земель – Лемківщини, Холмщини, Підляшшя, Посяння (у публіцистиці ці землі отримали загальну назву Закерзоння), які увійшли до складу Польщі за Потсдамською угодою. Офіційний мотив акції – допомога українського населення загонам УПА.

Операція «Вісла» здійснювалася в три етапи з 28 квітня по 12 серпня (за іншими даними до кінця жовтня) 1947 р. і мала на меті не тільки остаточне виселення українців з краю, а й повне знищення загонів УПА в Закерзонні. У боях загинуло до 3 тис. бійців УПА. На 31 липня, за польськими даними, у західні й північно-західні райони Польщі було переселено 140 575 осіб, ув’язнено в концтаборі Явожно 3800 чол., убито 655 чол., заарештовано 1466 членів українського руху Опору. У 1990 р. Сенат Польщі засудив операцію «Вісла» як злочинну акцію проти українського народу.

«Воєнний комунізм» – політика радянської влади, яка охоплювала 1918−1920 рр. і полягала у суворій централізації політичного й економічного життя країни. Політика «воєнного комунізму» була проголошена в Україні у квітні 1919 р. і розпочалась із застосування продрозкладки, тобто примусових методів заготівлі хліба.

«Ждановщина» – система політичних, ідеологічних та інших заходів, що здійснювалися ВКП(б) через секретаря з ідеології А.Жданова у 1946-1948 рр. Під його керівництвом та за безпосередньою участю було розгорнуто кампанію проти багатьох діячів науки, літератури, мистецтва в усіх республіках СРСР. В Україні вістря ідеологічних репресій спрямовувалося проти так званих «українських буржуазних націоналістів». Нищівна критика діяльності Інститутів історії України, історії української літератури Академії наук УРСР, творчих спілок, редакцій ряду журналів і газет, нових напрямків науки мала вкрай негативний вплив на духовне життя українського народу.

«Нахтігаль» (або «Спеціальний відділ «Нахтігаль») – один з бойових підрозділів (батальйонів) «Дружини українських націоналістів», створений у квітні 1941 р. ОУН-Б під егідою німецького генштабу за підтримки абверу. Налічував 330 чол. Український командир – Роман Шухевич. Батальйон перебував у Львові під час проголошення «Акту проголошення відновлення Української держави» 30 червня 1941 р., У серпні 1941 р. у м. Нойгамер (Сілезія) був роззброєний і припинив своє існування. У жовтні 1941 р. особовий склад «Дружини українських націоналістів» було відправлено до Німеччини, де вони увійшли до складу нового підрозділу «Шутцман-шафтс батальйон № 201». Загальна чисельність частини – понад 600 чол. Командир – Є. Побігущий, заступник командира – Р. Шухевич, більшість офіцерів (22 чол.) – українці. У березні 1942 р. батальйон перевели до Білорусії для охорони ліній комунікацій і боротьби з радянськими партизанами. Наприкінці листопада 1942 р. (або 1 грудня 1942 р.) батальйон роззброєно в Могильові і розформовано, а українських офіцерів доставлено до Львова і ув’язнено. Деяким з них, зокрема Р.Шухевичу, вдалося втекти і приєднатися до УПА.

«Основа» – перший український громадсько-політичний і літературно-мистецький щомісячний журнал , що виходив з січня 1861 р. до жовтня 1862 р. в Петербурзі українською й частково російською мовами

«Поліська Січ» – українське націоналістичне збройне формування антирадянського спрямування, створене М. Боровцем (Тарасом Бульбою) на Поліссі влітку 1941 р. за ініціативою уряду Української Народної Республіки в екзилі. У червні 1941 р. Т.Бульба організував збройний загін української міліції, дозволений вермахтом, що налічував до 3000 чол. і здійснював операції з очищення волинських і поліських лісів від окремих груп бійців Червоної армії. До кінця літа група М. Боровця встановила контроль над значною частиною Полісся навколо міста Олевська і проголосила себе «Поліською Січчю». У жовтні 1941 р. з’явилася нова назва – Українська повстанська армія - «Поліська Січ». У листопаді 1941 р. УПА-«П.С.» було оточено і роззброєно німцями. Навесні 1942 р. «П.С.» відновила діяльність, яка тепер мала яскраво антинімецький характер. Чисельність загону налічувала 5-8 тис. чол.

«Просвіти» – самодіяльні національно-культурні, економічні та освітні українські товариства, які існували як у Східній, так і в Західній Україні у 1868- 1939 рр.

«Рейкова війна» – операція радянських партизанів у період з 3 серпня до середини вересня 1943 р. в тилу німецьких військ на території Російської Федерації, Білорусії та частини України з метою одночасного масового зруйнування залізничного полотна та станційних споруд. Охоплювала територію близько 1 тис. км по фронту й 750 км углиб. Під час операції, участь в якій брало близько 100 тис. бійців, було підірвано 25 тис. рейок, багато мостів і станційних споруд, що значно ускладнило перегрупування військ противника в період вирішальних битв на Курській дузі.

«Розстріляне відродження» – так називали плеяду українських діячів культури, яка з'явилася в 20-ті рр., сприяла відродженню духовності, а в 30-ті рр. була репресована.

«Роланд» («Ролянд») – один із бойових підрозділів (батальйонів) «Дружини українських націоналістів», створений ОУН-Б у квітні 1941 р. поблизу Відня під егідою німецького генштабу за підтримки абверу. Налічував 330 чол. Український командир – Євген Побігущий. На початку червня 1941 р. батальйон входив до складу 11-ї німецької армії групи «Південь», а наприкінці липня – (9 офіцерів і 260 солдатів) був перепідпорядкований командуванню 54-го армійського корпусу. Складався з чотирьох рот по 65 чол. в кожній. Загальне командування частиною здійснював німецький лейтенант Зіберт. Двома ротами командували німецькі офіцери, іншими – українські. Солдати були одягнені у чеську військову уніформу і мали жовто-сині нарукавні пов’язки з надписом «Німецький вермахт». «Роланд» використовувався для охорони шляхів просування німецьких військ, конвоювання військовополонених. Участі у бойових діях не брав. У серпні 1941 р. батальйон переправлено до Фокшан (Румунія, тепер Молдова), роззброєно і перевезено до Маєрлінга біля Відня. У жовтні 1941 р. особовий склад «Дружини українських націоналістів» було відправлено до Німеччини, де вони увійшли до складу нового підрозділу «Шутцман-шафтс батальйон № 201». Загальна чисельність частини – понад 600 чол. Командир – Є. Побігущий, більшість офіцерів (22 чол.) – українці. У березні 1942 р. батальйон перевели до Білорусії для охорони ліній комунікацій і боротьби з радянськими партизанами. Наприкінці листопада 1942 р. (або 1 грудня 1942 р.) батальйон роззброєно в Могильові і розформовано, а українських офіцерів доставлено до Львова і ув’язнено. Деяким з них, зокрема Р.Шухевичу, вдалося втекти і приєднатися до УПА.

«СС Галичина» (SS – Schutzen – Division – Galizien) – дивізія, створена з українських добровольців, яка під час Другої світової війни воювала на боці гітлерівської Німеччини. Вона не була елітарною дивізією СС у точному значенні цього слова, а дивізією зброї СС (Waffen SS). Назва «СС» відображала факт підпорядкування есесівському командуванню, оскільки східні групи під керівництвом вермахту вважалися не досить надійним елементом. Формування з українців військового підрозділу СС розпочалося за підтримки Г.Гіммлера (А.Гітлер дізнався про її існування тільки в березні 1945 р.) 28 квітня 1943 р. під керівництвом Українського центрального комітету (голова – В.Кубійович) за зразком німецьких піхотних дивізій. Протягом перших двох місяців до неї зголосилися 80 тис. добровольців, з яких після відбору було залишено 20 тис. До кінця 1943 р. її чисельність становила 9-10 тис. чол. Емблема дивізії – галицький лев. Командир – генерал Ф.Фрайтаг. Воєнний вишкіл бійці проходили у Нойгамері (Сілезія). 22 жовтня 1943 р. «СС Галичина» була реорганізована й перейменована на 14-ту Галицьку добровольчу дивізію СС. Під такою назвою в розташуванні 4-ї німецької танкової армії 18-22 липня 1944 р., прийняла бій під Бродами (тепер Львівська обл.), де була оточена і розбита. Із 11 тис. її офіцерів і солдат (за іншими даними перед відправкою на радянсько-німецький фронт у дивізії налічувалося 16 тис. чол.) лише 3 тис. вирвалися з оточення. Решта загинула, потрапила в полон або ж перейшла до УПА. Після поповнення у жовтні 1944 р. дивізія була переміщена у Словаччину для придушення антифашистського повстання, а також використовувалася для охорони промислових об’єктів, транспортних комунікацій. 12 листопада 1944 р. отримала нову назву – 14-та Військова гренадерська дивізія СС і налічувала 18 тис. чол.

5 березня 1950 р. в бою із співробітниками радянських органів безпеки поблизу с. Білогорща під Львовом загинув Головний командир УПА, керівник підпільної мережі ОУН-Б на українських землях, Голова секретаріату УГВР Р.Шухевич. У березні 1950 р. на чолі УПА став В.Кук (Коваль), який у серпні 1954 р. був схоплений органами держбезпеки. Підпілля ОУН-Б і збройні формування УПА в Україні були розгромлені.

«Холодна війна» – стан міжнародних стосунків, які характеризуються тривалим конфліктом, а водночас – неможливістю вирішити його шляхом прямого воєнного конфлікту. Цим терміном визначалися відносини між США, СРСР та їх союзниками від закінчення Другої світової війни до 1991 р.

«Шістдесятники» – учасники руху за оновлення радянського суспільства 60-х рр. Об’єднували переважно творчу молодь, яка найактивніше прилучалася до громадсько-політичного життя і культурного відродження в період хрущовської «відлиги». Викривали перекоси і лицемірство офіційної культури, сповідували свободу самовираження, прагнули до пошуку нових форм і стилів художньо-естетичного пізнання світу. Українські шістдесятники вимагали гарантій вільного розвитку свого народу, його культури і мови. 20 січня 1961 р. за доносом провокатора розпочалися арешти засновників та активістів УРСС. Під слідством опинилося 30 осіб. Львівський обласний суд на закритому засіданні 20 травня 1961 р. «за зраду батьківщині» Л. Лук’яненка засудив до розстрілу, Івана Кандибу – до 15 років позбавлення волі у колоніях суворого режиму, С. Віруна – до 11, В. Луцьківа, О. Лібовича, Й. Боровницького та І. Кипиша, до 10 років. Незабаром Верховний Суд УРСР Л.Лук’яненку за касацією смертний вирок замінив на 15 років, а Й. Боровницькому та І. Кипишу за касацією зменшив присуд до 7 років ув’язнення. Усі засуджені були відправлені у табори в Мордовію.

Абсолютизм – необмежена форма державного правління, за якої верховна влада повністю належить верховному правителю

Авари – кочові племена, що в кінці VI ст. прийшли з Середньої Азії (через територію сучасної України) на Середній Дунай і створили свою державу – Аварський каганат, що розпався на початку ІХ ст. Авари нападали на Візантію та східнослов’янські племена.

Автокефалія – система організації Православної церкви, що полягає у цілковитій автономії помісних церков. У світі існує 15 автокефальних православних церков на чолі з патріархами чи митрополитами.

Автономія – форма самоуправління частини території унітарної держави, яка наділена самостійністю у вирішенні питань місцевого значення в межах, установлених центральною владою.

Аграрні реформи – державні заходи, спрямовані на зміни системи землеволодіння і землекористування

Агресія – будь-яке незаконне застосування сили однієї держави (чи групи держав) проти іншої, яке має на меті загарбання території, ліквідацію або обмеження політичної незалежності, насильницьке підкорення народу (нації).

Адміністративно-командні методи управління – сукупність форм і методів управління суспільством, згідно з якими діяльність людей стимулюється переважно засобами адміністративного примусу, а всі фази управлінського циклу – рішення, організація виконання, контроль за виконанням рішення – ініціюються та здійснюються засобами жорсткого централізму, обмеженням процесів самоврядування на всіх рівнях.

Акт злуки УНР та ЗУНР – проголошення об’єднання двох українських державних утворень: УНР та ЗУНР в єдину соборну незалежну українську державу, яке відбулося 22 січня 1919 р. у Києві. Незважаючи на те, що в силу деяких причин внутрішнього та зовнішнього характеру об’єднати українські землі не вдалося, цей акт був і залишається символом споконвічного прагнення українського народу до об’єднання в єдиній державі.

Акт проголошення Української держави – 30 червня 1941 року у Львові Організація Українських націоналістів (бандерівців) проголосила створення Української держави. Було сформовано Українське Державне правління – крайову владу на чолі з Ярославом Стецьком. Німецьке керівництво негативно розцінило акцію українських націоналістів і піддало репресіям керівників і активістів ОУН(б).

Анархізм (від грецьк. anarhia – безвладдя) – суспільно-політична течія, яка виступала за негайне знищення всякої державної влади (в результаті «мимовільного, стихійного бунту» мас) і створення федерації дрібних автономних асоціацій виробників, відкидала політичну боротьбу. Анархізм склався в 40-70-х рр. ХІХ ст. в Західній Європі. Головними ідеологами були М. Штірнер, П. Прудон, М. А. Бакунін, П. О. Кропоткін. У Росії в ХІХ ст. ідеї анархізму знайшли віддзеркалення в теорії і практиці революційного народництва в діяльності різних анархістських груп в роки революції 1905-1907 рр., і особливо в роки Громадянської війни (діяльність Н. І. Махна).

Антанта (франц. Entente - згода) – воєнно-політичний союз Великої Британії, Франції та Росії, який сформувався впродовж 1904–1907 рр. для боротьби з Троїстим союзом (Німеччина, Австро-Угорщина, Італія), що виник у 1882 р.

Антигітлерівська коаліція – союз держав та народів, що боролися в роки Другої світової війни проти агресивного блоку Німеччини, Італії, Японії та їхніх сателітів. Ядро коаліції – СРСР, США, Велика Британія.

Антинорманська теорія – теорія, прихильники якої стверджували, що давньоруська держава утворилася незалежно від варягів в результаті закономірного розвитку суспільства у східних слов'ян. Її підтримували М. Ломоносов, В. Бєлінський та ін.

Антисемітизм – одна з форм національної та релігійної нетерпимості, проявом якої є вороже ставлення до євреїв.

Антифашизм – сукупність громадсько-політичних течій, рухів, що виступають проти фашизму.

Античні міста в Північному Причорномор’ї – грецькі колонії Тіра, Ольвія, Херсонес, Феодосія, Пантікапей, Танаїс, Фанагорія та ін., засновані в VI–V ст. до н.е. головним чином вихідцями з Мілета. Являли собою рабовласницькі поліси (міста). В V ст. міста біля Керченської протоки об'єдналися навколо Пантікапея у Боспорську державу. З початку ІІІ ст. н.е. у зв’язку з кризою рабовласницького ладу почався занепад античних міст, а навала гунів у ІV ст. призвела до загибелі більшості з них.

Бабин Яр – великий яр між 3 районами м. Києва: Лук’янівкою, Куренівкою і Сирцем, який став символом гибелі євреїв від рук нацистів на окупованій території СРСР під час Другої світової війни. Згідно офіційному німецькому повідомленню, 29–30 вересня 1941 р. у Бабиному Яру фашистськими окупантами було розстріляно 33771 чол. єврейської національності. Упродовж 1942–1943 рр. – місце масових розстрілів радянських військовополонених, учасників комуністичного і націоналістичного підпілля. Загалом за роки Другої світової війни у Бабиному Яру фашистами було знищено понад 100 тис. осіб.

Багатопартійна система – цілісне утворення, що формується всередині політичної системи суспільства на основі усталених зв’язків між політичними партіями, які різняться між собою програмними настановами, тактикою, внутрішньою структурою.

Баскак – намісник хана Золотої Орди у підвладних країнах у другій половині ХІІІ – на початку XIV ст.

Березневі статті (1654) («Статті Богдана Хмельницького», «Березневі статті Богдана Хмельницького», «Статті війська Запорізького», «Переяславські статті») – угода між російським царським урядом і українською козацькою старшиною, комплекс документів, які регламентували політичне, правове, фінансове і військове становище України після Переяславської ради. Згідно цих статей Україна зберігала свої військово-адміністративні органи управління на чолі з виборним гетьманом. Статті передбачали збереження місцевої адміністрації та збирання нею податків. Україна зберігала свої збройні сили – 60-тисячне козацьке військо, встановлювався розмір платні старшині та коштів на утримання козацького війська. За умовами статей Військо Запорозьке зберігало право обирати гетьмана, а гетьман – вести самостійну дипломатію (крім Речі Посполитої та Туреччини). Московські чиновники не повинні були втручатись у справи Гетьманщини. Київський митрополит зберігав свої права. Серед істориків є певна дискусія чим були Березневі статті – військовим союзом між двома державами чи договором, який регламентував широку автономію Гетьманщини у складі Московської держави. Проте, серед 11 пунктів Березневих статей немає жодного, в якому би йшлося про приєднання України до Росії чи їх возз'єднання. Оригінали Березневих статей до наших днів не збереглися (до речі, їх не було вже у 1659 р.). Відомими є копії та чернетки, що зберігаються у фондах Посольського приказу Центрального державного архіву давніх актів у Москві та Центральній науковій бібліотеці ім. Вернадського Національної Академії наук України під назвою «Літопис про війну Хмельницького з поляками».

Берестейська унія (1596) – церковна унія, укладена між католицькою та православною церквою, внаслідок чого утворилась Українська греко-католицька церква. Ініціатором унії був львівський єпископ Гедеон Балабан. Згідно з умовами унії українська церква зберігала східний обряд, церковнослов’янську літургійну мову, право на заміщення митрополичої та єпископської кафедр, вживання старого (юліанського) календаря, нижче духовенство зберігало право одружуватись. Але греко-католицька церква підпорядковувалася папі римському та приймала догмат католицької церкви. Православне духовенство, яке визнало церковну унію, урівнювалося у правах з католицьким, звільнялось від сплати податків та виконання інших повинностей.

Білоцерківський мирний договір – договір між польським урядом і гетьманом України Богданом Хмельницьким, укладений 18 (28) вересня 1651 року після невдалої для селянсько-козацьких військ Берестецької битви. Умови договору були важкими для України. За Білоцерківським договором Україна залишалася під владою шляхетської Польщі. Польській шляхті поверталися маєтки у Київському, Брацлавському і Чернігівському воєводствах; територія, підвладна Богдану Хмельницькому, обмежувалася лише Київським воєводством; реєстрове козацьке військо скорочувалося з 40 до 20 тисяч чоловік; Україна була позбавлена права вступати у відносини з іноземними державами і повинна була розірвати союз з Кримським ханством. Умови білоцерківського миру були анульовані Б.Хмельницьким після переможної битви над поляками під Батогом.

Братства – релігійні та культурно-просвітницькі організації українських міщан, які утворились при церковних парафіях в Україні в XV–XVI ст. Опікувалися церквою, дбали про її підтримку, допомагали бідним, організовували шпиталі, школи, друкарні. З часом набули великого громадсько-політичного і національно-культурного значення.

Братські школи – навчальні заклади в Україні, які були засновані і утримувалися братствами. Заклади освіти і одночасно центри боротьби проти колонізаторської політики польського уряду. Надавали освіту дітям різних суспільних станів.

Брацлавщина – історична область України в ХІV−ХVІІІ ст., що займала територію Вінницької і частину Хмельницької областей.

Брестський мирний договір УНР з державами Четверного Союзу підписаний у Брест-Литовську 9 лютого 1918 р. між Українською Народною Республікою, з одного боку, та державами Четверного Союзу – Німеччиною, Австро-Угорщиною, Болгарією та Туреччиною – з другого. Країни Четверного Союзу обіцяли надати УНР матеріальну, військову та моральну допомогу в боротьбі з радянською владою. Згідно цієї угоди в Україну мали ввійти німецькі та австро-угорські війська.

Буковина – українські етнічні землі, розташовані між середньою течією Дністра та головним Карпатським хребтом у долинах верхньої течії річок Прут та Серет.

Булава – символ влади, який урочисто вручався найвищій посадовій особі в Україні – обраному або наказному гетьману. Вперше була надана козакам разом з іншими клейнодами польським королем Стефаном Баторієм 1576 року, відтоді стала постійним атрибутом влади в Україні. Являла собою палицю з кулястим потовщенням на кінці, часто оздоблювалась дорогоцінним камінням.

Бунчук – булава з металевою кулькою на кінці та прикрасою – китицею з кінського волосу; в давні часи широко застосовувалася в Туреччині, Польщі, Росії (як ознака влади козацьких отаманів) та Україні (як ознака влади гетьманів).

Валуєвський циркуляр – таємне розпорядження, видане в липні 1863 р. міністром внутрішніх справ Росії П.Валуєвим, яке забороняло використання української мови у літературній та видавничій діяльності

Вандалізм – дике руйнування матеріальних і культурних цінностей.

Вермахт – назва збройних сил фашистської Німеччини у 1935–1945 рр.

Вибори – процедура безпосереднього обрання депутатів, посадових осіб, членів організацій та ін. шляхом відкритого чи закритого (таємного) голосування.

Виборча система змішана – порядок організації виборів і визначення результатів голосування, у якому поєднані елементи мажоритарної та пропорційної систем.

Виборча система мажоритарна – порядок організації виборів і визначення результатів голосування, коли обраним вважається кандидат (або список кандидатів), який отримав більшість голосів у виборчому окрузі.

Виборча система пропорційна – порядок організації виборів і визначення результатів голосування, за якого розподіл мандатів між партіями, які висунули своїх кандидатів у представницький орган, проводиться згідно з кількістю отриманих партією голосів.

Викупна операція - викупна операція — державно-кредитна операція, проведена царським урядом в інтересах поміщиків за рахунок селянства після скасування кріпацтва (1861). У власність земля до селян могла перейти лише після сплати викупу.

Військово-промисловий комплекс (ВПК) – специфічне об’єднання монополій та підприємств, що виробляють воєнну продукцію, представників збройних сил, частини державно-адміністративного апарату, певного прошарку інтелігенції, профспілкових керівників, деяких представників засобів масової інформації, котре склалося в цілому ряді країн і відверто або таємно виступає за необхідність гонки озброєнь, проти загального і повного роззброєння.

Війт – виборна особа, що очолювала місцеве управління або самоврядування у середньовічній Німеччині, Литовському князівстві, Польщі та Україні у XV–XVIІІ ст. Посада війта в селах України зникла у XVIІІ ст., а в містах – після скасування магдебурзького права.

Віленське перемир’я (1656) – перемир’я між Московською державою та Річ Посполитою. Українська делегація на переговори допущена не була.

Віче – у Давній Русі народні збори, на яких вирішувалися важливі громадські справи. Беруть початок з племінних зборів у слов'ян. Вперше згадуються в літописах у Новгороді (1016), Києві (1068), Володимирі-Волинському (1097). Використовувалося феодальною верхівкою для обмеження князівської влади. У другій половині ХІ-ХІІ ст. внаслідок послаблення князівської влади і розпаду Київської Русі як єдиної держави роль віче у громадському житті набула особливого значення. Із втратою українськими землями незалежності віче як орган державної влади занепадає.

Воєводство – адміністративно-територіальна одиниця в Литві та Польщі в XV–XVIІІ ст. На українських землях, що перебували під шляхетською Польщею у XV–XVIІІ ст., існували Брацлавське, Волинське, Київське, Подільське, Руське і Чернігівське воєводства.

Воєнний комунізм – економічна політика Радянської влади під час громадянської війни (1918-1920). Радянська влада поставила під свій контроль крім великої промисловості середню і дрібну промисловість. Вона запровадила монополію хлібної торгівлі, забороняла приватну торгівлю хлібом і встановила продрозверстку, щоб вилучити надлишки продовольства у селян і нагромадити необхідні запаси. Нарешті, радянська влада запровадила загальну трудову повинність для всіх класів. Притягаючи буржуазію до обов’язкової фізичної праці і звільняючи, таким чином, робітників для іншої, важливішої для фронту роботи, Радянська держава здійснила принцип «Хто не працює, той не їсть». Воєнний комунізм був лише необхідним тимчасовим заходом, викликаним надзвичайно важкими умовами воєнного часу, завданнями оборони країни. Політика воєнного комунізму забезпечила мобілізацію і правильний розподіл мізерних запасів хліба та інших продуктів харчування для утримання армії, для постачання їх робітникам. Без цієї політики була б неможлива перемога в громадянській війні. Після війни Х з’їзд партії в 1921 році ухвалив рішення про перехід від продрозверстки до продподатку, що означало перехід від політики воєнного комунізму до нової економічної політики.

Возз’єднання – форма реалізації права на самовизначення, яка передбачає об'єднання народів (націй).

Волинське князівство – територіальне утворення на західних землях Південної Русі, що склалося у другій половині ХІ ст. навколо м. Володимира-Волинського. В кінці ХІІ ст. було об’єднано з Галицьким князівством Романом Мстиславовичем.

Волюнтаризм – позиція суб’єкта політики, згідно з якою головним фактором досягнення поставленої мети є воля, особисті прагнення та політичні наміри.

Вотчина – одна з форм феодальної земельної власності в епоху Київської Русі, родова власність, яку передавили у спадок. Виникла в процесі формування приватної феодальної власності на землю в ІХ–ХІ ст. (княжа, боярська, монастирська). Термін «вотчина» використовується в історичній літературі для визначення комплексу земельної власності феодалів та пов’язаних з нею прав селян, залежних від них. У межах вотчини її власнику, який користувався правом імунітету, належала адміністративна та судова влада., а також право збирання податків.

Галицьке князівство – утворення на заході Південної русі з центром у м. Галичі, яке формувалось на початку 1140-х років. В 1199 році князь Роман Мстиславович об'єднав князівство з Волинським і утворив Галицько-Волинське князівство.

Генеральна військова рада – найвищий державний та політичний орган у часи Гетьманщини. Скликався для обрання гетьмана або для вирішення важливих державних, судових, військових питань та обговорення зовнішньополітичних справ. У роботі Ради брали участь усі козаки, іноді міщани і селяни. Після переходу влади до рук козацької старшини наприкінці ХVІІ ст. вплив Ради на політичне життя в Гетьманщині послабився.

Генеральна старшина – керівна заможна привілейована верхівка козацтва, найближче оточення гетьмана.

Генеральний бунчужний – представник генеральної старшини, охоронник бунчука і командир частини козацького війська.

Генеральний військовий суд – найвища урядова судова установа Гетьманщини. Розглядав кримінальні справи. Підпорядковувався безпосередньо гетьману.

Генеральний обозний – вища службова особа державної адміністрації в Гетьманщині. Керував військовою артилерією, відав постачанням гетьманського війська, виконував дипломатичні доручення гетьмана, займався розслідуванням особливо важливих справ. Вважався першою особою після гетьмана.

Генеральний осавул – одна з вищих посадових осіб у Гетьманщині. Існувало дві посади осавула: старший і молодший. Відповідав за військову підготовку козаків, охороняв гетьманську булаву, був найближчим помічником гетьмана у військових питаннях, брав активну участь у переговорах з іноземними послами тощо. Посади осавулів були при полках і сотнях.

Генеральний писар – представник вищої військової адміністрації в Україні ХVІІ−ХVІІІ ст., який очолював Генеральну військову канцелярію. Вів дипломатичне листування, приймав послів, розробляв умови міжнародних умов тощо.

Генеральний підскарбій – представник Генеральної старшини, вища службова особа в Гетьманщині. Відав державною скарбницею, прибутками і витратами державних коштів, керував збиранням податків тощо.

Генеральний Секретаріат – уряд Центральної Ради, створений 15 червня 1917 р. на чолі з В.К.Винниченком.

Генеральний суддя – вища службова особа, входив до складу Генеральної старшини в Гетьманщині. Очолював Генеральний військовий суд. Посада суддів існувала при полках і сотнях.

Генеральний хорунжий – особа, що входила до складу генеральної старшини й головним чином інспектувала військо, а також була охоронцем великого полкового і малого прапора.

Геноцид (від грец. − рід і лат. − вбиваю) – здійснювані владою масові переслідування, гоніння і навіть знищення певної національної, етнічної, расової, соціальної, культурної, або релігійної спільноти.

Геополітика – політична концепція, згідно з якою політика держави (насамперед зовнішня) зумовлюється географічними чинниками (просторове розташування країни, розмір території, наявність природних ресурсів, клімат, кількість і густота населення тощо).

Гестапо – таємна поліція фашистської Німеччини.

Гетто – частина міста, що виділялась у середні віки в країнах Західної і Центральної Європи для ізольованого проживання євреїв. У роки Другої світової війни гетто були створені нацистами в деяких містах Східної Європи і перетворені в «табори знищення» євреїв. В Україні існувало 50 гетто.

Гетьман – у XVI ст. – виборний ватажок козацького війська Запорізької Січі, від XVIІ ст. до 1764 р. – начальник козацького війська та верховний правитель України. Гетьман наділявся вищою судовою і виконавчою владою, був головнокомандувачем, представляв Військо Запорозьке на дипломатичних переговорах. У його розпорядженні була військова старшина, до якої належали обозний (керував артилерією), писар (очолював військову канцелярію), суддя (чинив суд) і осавули (два поручені гетьмана).

Гетьманщина – назва української національної козацької держави, яка утворилася у результаті Визвольної війни українського народу в середині ХVІІ ст. Офіційна назва держави – Військо Запорозьке. В офіційних документах царського уряду українську державу називали Малоросією.

Гласність – відкритість в діяльності державних, громадських та інших організацій, а також службових осіб; можливість вільно висловлювати свою думку щодо діяльності цих організацій і осіб, висвітлювати її в засобах масової інформації.

Головна Українська Рада (ГУР) - міжпартійна організація, утворена 1 серпня 1914 р. у Львові. її засновниками були національно-демократична, радикальна, соціал-демократична партії. Програма Головної Української Ради передбачала такі основні завдання: вироблення загального напряму української політики, вирішення національно-політичних справ у зв'язку з війною, виступ у ролі єдиного політичного представника галицьких українців на міжнародному рівні, формування національного війська. Головною політичною вимогою організації було виборення державної самостійності України. Головна Українська Рада зверталася до уряду Австро-Угорщини, керівних органів Галичини з петиціями, в яких обстоювала інтереси українського народу, зносилася з представниками центральних держав, привертаючи увагу до українського питання як одного з найактуальніших для європейської політики. 4 серпня 1914 р. Рада прийняла рішення про створення з добровольців української військової організації, що одержала назву Українських січових стрільців. На початку вересня 1914 р. у зв'язку з наступом російських військ Головна Українська Рада перебралася до Відня, де проіснувала до травня 1915 р., коли була перетворена на Загальну Українську Раду.

Голодомор 1932 – 1933 рр. в Україні – свідомо організований сталінським тоталітарним режимом голод; цілеспрямований геноцид проти українського народу, один з найважливіших підсумків примусової колективізації. Голодомор призвів до загибелі 3,5 млн. селян. Повні демографічні втрати, включаючи зниження народжуваності, в межах УСРР сягали 5 млн. осіб.

Голокост – переслідування і вбивство нацистами близько 5,8 млн. євреїв у 1933−1945 рр.

Городельська унія – угода між польським королем Владиславом ІІ Ягайлом та великим князем литовським Вітовтом, укладена 2 жовтня 1413 року в замку Городель на р. Західний Буг.

Госпрозрахунок – метод господарювання підприємств в умовах соціалістичної економіки, який поєднував централізоване керівництво з певною господарською самостійністю підприємств.

Готи – група давньогерманських племен, що в ІІІ ст. прийшли в Північне Причорномор'я і створили так звану Готську державу. На чолі об'єднаних готських племен стояли царі, наділені великою владою. Готи заснували свою столицю поблизу одного з порогів Дніпра (поблизу с. Башмачка Запорізької області).

Грецька колонізація – освоєння греками берегів Чорного та Азовського морів та заснування в Північному Причорномор’ї античних рабовласницьких міст-держав. Цей процес тривав з середини VII ст. до н.е. до початку н.е. Найбільшими колоніями греків були: Істрія (в Подунав'ї), Борисфен (на о. Березань біля сучасного м. Очаків), Пантікапея (теперішнє м. Керч), Ольвія (при гирлі Південного Бугу біля с. Парутіно Очаківського району Миколаївської обл.) та ін. За формою правління міста-держави були республіками (демократичними та аристократичними).

Громади – напівлегальні організації української інтелігенції культурницького і суспільно-політичного спрямування, що діяли у другій половині XIX − на початку XX ст. Виникли в умовах пожвавлення національного руху як вияв прагнень інтелектуальної еліти. Не мали усталених програм і не були чіткими організованими структурами, а лише представляли найбільш активну частину національної інтелігенції та студентства. У зв’язку з громадським рухом з’явився термін «українофіли», який спочатку носив негативний відтінок, а згодом стали так називати себе й самі представники культурно-національного руху

Громадянське суспільство – суспільство громадян із високим рівнем економічних, соціальних, політичних, культурних і моральних якостей, яке, будучи незалежним від держави, спільно з нею формує розвинуті правові відносини, взаємодіє заради спільного блага.

Грюнвальдська битва – вирішальна битва Великої війни (1409−1411 рр.), яка відбулася 15 липня 1410 р. поблизу сіл Грюнвальде і Танненберг у Східній Пруссії.

Гуни – кочові племена тюркського походження, що в ІV ст. потіснили готів і зайняли територію від Дону до Карпат. Під ударами гунів занепали сільські поселення і припинили своє існування майже всі античні міста-держави.

Данина – у стародавні часи назва натурального або грошового податку, що сплачувався підкореними племенами на користь переможця.

Двопільне землеробство – спосіб обробки землі, коли щорічно половина землі залишається під паром. Двопілля - примітивна форма сільського господарства.

Декларація про державний суверенітет України – законодавчий документ, ухвалений Верховною Радою УРСР 16 липня 1990 р., що проголошував державний суверенітет республіки у складі СРСР.

Демократія – форма політичної організації суспільства, що характеризується участю (формальною або фактичною) народу в управлінні державними справами. В широкому розумінні – форма керівництва будь-яким колективом, яка забезпечує активну участь його членів у здійсненні всіх заходів.

Депортація – примусове виселення з місця постійного проживання й навіть вигнання за межі держави осіб (частини населення), що визнані правлячим режимом як соціально небезпечні.

Держава – форма організації суспільства, сукупність взаємопов’язаних установ і організацій, які здійснюють управління від імені народу.

Державна символіка – сукупність символів, які посередництвом певних знаків чи предметів відображають ідеї, поняття і почуття, спрямовані на утвердження конкретної державності. Основними атрибутами державності є герб, гімн і прапор.

Державний суверенітет – верховенство державної влади всередині країни, зосередженість всієї повноти влади в державних органах, незалежність держави у зовнішньополітичній сфері.

Державні селяни – велика станова група селян в Російській імперії, в тому числі і на українських землях, у XVIII−XIX століттях, які користувалися казенною землею і були феодальнозалежні від держави, вважаючись проте особисто вільними.

Десталінізація – відмова від ідеології і політики сталінізму, ліквідація наслідків сталінізму.

Десятина – у Київській державі відрахування на користь церкви з доходів усіх князівських володінь та прибутків усіх землевласників. Уперше десятину встановив київський князь Володимир Святославич після хрещення русі для будівництва і утримання Десятинної церкви. (У період монголо-татарського іга десятиною називалася данина, яку татари стягували з місцевого населення Київської Русі.).

Дике поле – історична назва в XVI – XVIІ ст. незаселених степів Півдня України, які межували з володінням Кримського ханства.

Диктатура – необмежена влада особи, класу чи іншої соціальної групи, яка спирається на силу, а також відповідний політичний режим.

Директорія (управління, керівництво) – тимчасовий революційний орган, створений у ніч із 13 на 14 листопада 1918 р. на засіданні Українського Національного Союзу для усунення від влади гетьмана П.Скоропадського.

Дисидентство – морально-політична опозиція до існуючого державного (політичного) ладу, панівних у суспільстві ідей і цінностей.

Діаспора (розсіяння) – розселення по різних країнах народу, вигнаного обставинами, завойовниками або власною владою за межі батьківщини; сукупність вихідців з якоїсь країни та їх нащадків, які проживають за її межами.

Договір про дружбу і кордони - договір, підписаний між СРСР і Німеччиною 28 вересня 1939 року, за яким до складу СРСР відійшла більшість території Західної України (крім Холмщини, Підляшшя, Посяння, Лемківщини, що були зайняті Німеччиною). Кордони СРСР просунулися на захід на 250−350 км. Німеччина визнала західний кордон СРСР, а СРСР визнав східні кордони Німеччини.

Доктрина – систематизоване філософське, політичне чи ідеологічне учення, сукупність принципів, концепцій.

Дружина – озброєний загін найближчих соратників князя, його оточення. Дружина поділялася на старшу й молодшу. Старша Д., або «мужі», складалася з представників феодальної аристократії і була найближчим оточенням князя, брала участь в обговоренні державних і господарських справ, очолювала молодшу дружину та воїнів. Молодша Д., «гридь», була ядром збройних сил і складалася з професійних воїнів, котрі виконували окремі адміністративно-судові доручення, несли військову, сторожову службу. Дружина одержувала від князя землі, право збирати данину та організовувати сласне господарство.

Евакуація 1941-1942 рр. – комплекс заходів уряду СРСР із переміщення у глибокий тил населення, промисловості, матеріальних і культурних цінностей під загрозою німецької окупації. Керівництво цим процесом здійснювала Рада з евакуації, створена 24 червня 1941 р.

Електорат (виборець) – громадяни, які мають право голосу для участі в політичних виборах. Рішення і настрої електорату визначають склад виборних органів влади, впливають на позиції політичних лідерів і партій.

Еміграція – вимушене або добровільне переселення з своєї батьківщини до іншої країни з політичних, економічних або інших причин; перебування в іншій країні після такого переселення.

Єврейський антифашистський комітет (ЄАК) – єврейська громадська організація, створена в Радянському Союзі у 1942 р. при Радінформбюро (котре очолював С. А. Лозовський, відповідальний за роботу ЄАК) для організації матеріальної підтримки СРСР єврейськими організаціями США та інших демократичних країн. Головою ЄАК був призначений видатний радянський актор і режисер С. М. Міхоелс.

Ємський указ –- таємний законодавчий документ про повну заборону українського письменства. Він забороняв ввозити з-за кордону українські книги, українською мовою видавати оригінальні твори і робити переклади з іноземних мов, влаштовувати театральні вистави і публічні читання. Було заборонено викладання українською мовою, а з бібліотек вилучались українські книжки. З російськомовних текстів цензори викреслювали слово «Україна», замінюючи його на – «Малоросія»

Жванецьке перемир’я (1653) – перемир’я, укладене між Б.Хмельницьким і польським королем Яном ІІ Казимиром після Жванецької облоги. За умовами перемир’я скасовувалась Білоцерківська мирна угода 1651 р., а стосунки між Україною і Польщею регулювалися на основі Зборівської угоди 1649 р.

Закарпаття – українські етнічні землі, розташовані на південних схилах Карпатських гір та в басейні р. Тиса.

Закупи – категорія феодально-залежних селян Київської Русі, що через різні причини втрачали власне господарство і змушені були йти в кабалу до феодала за купу (грошову позику).

Застій – період правління Л. Брежнєва (1964–1982 рр.), який характеризувався політикою, що заперечувала будь-які спроби оновлення суспільства, консервувала існуючий режим, наслідком чого стало наростання кризи радянського ладу.

Західноукраїнська Народна Республіка (ЗУНР) — назва держави, створеної на початку листопада 1918 р. на території Галичини.

Зборівська мирна угода (1649) – угода укладена між королем Речі Посполитої Яном ІІ Казимиром з одного боку і Військом Запорозьким на чолі з гетьманом Богданом Хмельницьким з другого. Зборівський договір підсумував першу фазу в історії Хмельниччини і легалізував самоврядність українських козаків в межах Речі Посполитої. Ця самоврядність втілилися у козацькому державному утворенні — Війську Запорозькому, також відомому як Гетьманщина. На територію козацької держави не могло входити польське військо, але поверталась польська адміністрація. Козацький реєстр збільшувався до 40 тис. осіб. Підписаний мирний договір не задовольняв а ні козаків, а ні уряд Речі Посполитої.

Земства – органи місцевого (земського) самоврядування, створені згідно з земською реформою 1864 р. Земства займалися питаннями місцевого господарства (розвиток хліборобства, торгівлі, промисловості, утримання й будівництво місцевих льохів, медицини, народної освіти, зв'язку, статистики тощо). Скасовані у 1918 р

Зимівник – зимове житло запорожця за межами Січі; помешкання козака і всього його обійстя та садиби, а також форми ведення господарства на Запоріжжі. Окремі зимівники були досить добре укріплені і нагадували невеликі фортеці.

Золота Орда – феодальна держава ХІІІ–XV ст. на території Середньої Азії та Східної Європи. Створена в 40-х рр. ХІІІ ст. монголо-татарськими завойовниками на чолі з ханом Батиєм на загарбаних ними землях. Руські князівства були в васальній залежності від Золотої Орди. Після тривалого опору залежність від Орди був змушений визнати галицько-волинський князь Данило Галицький. У другій половині XІV ст., скориставшись ослабленням Золотої Орди, галицьку землю захопили польські феодали, а Київщину, Поділля, Чернігово-Сіверщину, Переяславщину загарбало Литовське велике князівство. В 1380 році російське військо на чолі з князем Дмитрієв Донським розгромило татар у Куликовській битві, що прискорило розпад Золотої Орди, яка припинила своє існування на початку XVІ ст., розпавшись на окремі ханства.

Ідеологія – система ідей і поглядів на політичне життя, яка відображає інтереси, світогляд, ідеали, умонастрій людей, класів, націй, суспільства, політичних партій та громадських рухів.

Імперія (влада, панування) – назва великої держави, що складається з метрополії та підпорядкованих їй примусово приєднаних народів (держав); країна, для якої характерна імперська політика.

Імпічмент (англ. звинувачення) – встановлені законом порядок і процедура притягнення до відповідальності за грубі порушення закону вищих посадових осіб до завершення терміну одержаних ними внаслідок виборів повноважень.

Інавгурація (лат. посвячую) – урочиста церемонія введення на посаду глави держави , а також посвячення у вищий духовний стан.

Індустріалізація – процес створення великого машинного виробництва в усіх галузях господарства країни.

Інтеграція – зближення, об’єднання яких-небудь частин, елементів, у тому числі соціально однорідних і рівноправних держав, регіонів; включення до якого-небудь цілого як складової частини.

Інфляція – переповнення каналів грошового обігу масою надлишкових паперових грошей, що спричиняє знецінення їх, зростання цін на предмети першої потреби, зниження валютного курсу, реальної заробітної плати.

Кіммерійці – найдавніші за писемними джерелами племена, що жили на території сучасної Південної України. Вперше згадуються в «Одіссеї» Гомера, що була написана у XVIІІ ст. до н. е. Науковці вважають, що кіммерійцями називався союз скотарських племен Криму та Північного Причорномор’я, звідки їх у VIІІ ст. до н. е. витіснили скіфи.

Кіш – військовий козацький табір на Україні XVI–XVIІІ ст.; військове товариство запорозьких козаків, а також назва Запорозької Січі з її адміністративно-військовою системою управління.

Клейноди – символи-відзнаки українського козацтва. Серед них – корогва, бунчук, булава, печатка з гербом, перначі, литаври тощо.

Князь – у ІХ–XVI ст. у слов'ян та деяких інших народів голова феодальної монархічної держави або окремого політичного об'єднання (удільний князь). Київські князі титулувалися «Великими».

Козацтво – стан вояків-землеробів в Україні в XV–XVIІІ ст., що виник у процесі боротьби землеробського і кочового населення в зоні т. зв. Великого кордону. Формувалося з представників різних соціальних станів. Протягом другої половини XVI–першої половини XVIІ ст. відігравало вирішальну роль у господарському освоєнні та обороні від нападів татарсько-ногайських орд півдня України.

Колабораціоністи – зрадники своєї батьківщини, які співпрацювали під час Другої світової війни з фашистами в окупованих гітлерівцями країнах Західної Європи. Цей термін вперше з’явився 1940 р. у Франції, в сучасній літературній мові в абстрагованому значенні – «колабораціонізм» – часто вживається як синонім зрадництва, співробітництва з ворогом.

Колгосп – колективне господарство селян, створене за принципом артілі.

Колективізація (усуспільнення) – соціалістична перебудова сільського господарства шляхом об’єднання дрібних одноосібних селянських господарств у великі колективні господарства - колгоспи. Офіційно проголошена як політичний курс на листопадовому пленумі ЦК ВКП (б) у 1929 р.

Командно-адміністративні методи управління – сукупність форм і методів управління суспільства, згідно з якими діяльність людей стимулюється переважно засобами адміністративного примусу.

Комнезами (комітети незалежних селян) – громадська організація, яка використовувалась більшовиками для зміцнення своєї соціальної бази на селі.

Консенсус (лат. згода, одностайність) – досягнення згоди з певних питань на основі базових цінностей і норм суспільства шляхом обговорення і взаємних поступок; прийняття рішень без голосування за виявленням всезагальної згоди.

Консерватизм – політична ідеологія і практика суспільно-політичного життя, що орієнтуються на збереження і підтримання існуючих форм соціальної структури, традиційних цінностей і морально-правових засад.

Консолідація – зміцнення, згуртування, об'єднання.

Конфедерація – союз окремих суверенних держав, створений переважено для спільних зовнішньополітичних і воєнних цілей і об'єднаний єдиними керівними органами. (У Польщі в ХVІ−ХVПІ ст. – тимчасові військово-політичні союзи шляхти, що створювалися для досягнення певної мети (зокрема, збереження привілеїв).

Конформізм – пристосування, пасивне прийняття існуючого порядку, панівної ідеології, відсутність власної позиції, безприн­ципність і безумовне визнання авторитетів.

Коренізація – політика, яку проводили більшовики з 1923 р., спрямована на підготовку, виховання й висування кадрів корінної національності, врахування національних факторів при формуванні державного апарату, організацію культурно-освітніх закладів, видання преси мовами корінних національностей.

Корогва (хоругва) – бойовий прапор у військових підрозділах українського козацтва та збройних силах шляхетської Польщі в XVI–XVIІІ ст. Надавалася польським королем усьому Війську Запорозькому. Її завжди носив хорунжий попереду війська, поруч із гетьманом.

Корупція – злочинна діяльність, що полягає у використанні посадовими особами свого службового становища з метою особистого збагачення.

Космополітизм – теорія і практика, в основі якої лежить теза про необхідність заміни національного громадянства світовим.

Кошовий отаман – на Запорозькій Січі виборна особа, якій належала найвища військова, адміністративна та судова влада. Зазвичай кошовим обиралася особа, бажана для старшинської верхівки.

Кревська унія – угода про державно-політичний союз між Польським королівством і Великим князівством Литовським, укладена поляками з литовським князем Ягайлом Ольгердовичем 14 серпня 1385 року в Литовському місті Крево.

Культ особи (від лат. – шанування, поклоніння) – єдиновладдя тоталітарного типу, часто релігійного характеру, що означає раболіпство, сліпе поклоніння.

Курінь – одиниця адміністративно-територіального поділу на Січі в межах паланки. Очолював курінний отаман.

Легітимність (законний, правомірний) – здатність політичного режиму досягти суспільного визнання й виправдання обраного політичного курсу, винесених ним політичних рішень або функціональних змін у структурах влади.

Литовські статути – кодекси середньовічного права за часів литовського правління у XVI ст., що базувалися на «Руській Правді» Ярослава Мудрого. Литовські статути були основним збірником права в Україні з ХVI до 40-х років XIX ст. На Лівобережній Україні в 1843 р. вони були замінені «Зводом законів Російської імперії». Норми Литовських статутів закріплювали станові привілеї землевласників, визначали правові норми феодальної експлуатації селянства. Статути посилили кріпосне право, в той же час частково обмежили свавілля магнатів.

Лібералізм (походить від латинського - вільний, у первісному розумінні вільнодумство) – ідеологічна та громадсько-політична течія, яка об'єднує прихильників демократичних свобод і вільного підприємництва. У переносному значенні — терпимість, потурання комусь чи чомусь

Лобізм (англ. кулуари) – діяльність соціальних груп, які обстоюють свої особливі політичні інтереси; групи тиску на органи законодавчої та виконавчої влади.

Люблінська унія – угода про об’єднання Польського королівства і Великого князівства Литовського в єдину державу – Річ Посполиту, підписана 28 червня 1569 р. на спільному засіданні депутатів польського і литовського сеймів.

Магдебурзьке право - міське право на самоврядування, що надавало містам податкового і судового імунітету, права власності на землю, привілеїв у сфері ремесла й торгівлі, а також звільнення мешканців міст від більшості повинностей. Склалося в Німеччині у XІІІ ст.

Магістрат – орган міського врядування — складався з двох колегій: лави, що відала судом у кримінальних справах, і ради, що відала цивільним судом, наглядом за торгівлею, податками та ін.

Магнати – великі землевласники, аристократична верхівка феодального класу.

Малоросійство – комплекс провінціалізму серед частини населення України, зумовлений її довгим перебуванням у складі Російської держави. Виявляється у байдужому ставленні до українських національно-державницьких традицій і прагнень, або в активній підтримці російської культури, великодержавної політики.

Маргіналізація – неповний, незавершений перехід людини в нове соціальне середовище, за якого вона втрачає попередні соціальні зв’язки й не може повною мірою пристосуватися до нових умов життя.

Матріархат (лат. мати і грец. влада) – ранній період у розвитку первіснообщинного ладу (від пізнього палеоліту до розвиненого неоліту). Характеризується наявністю материнського роду і рівним з чоловіком становищем жінки в суспільстві. Осн. заняттями за часів матріархату були мисливство, збиральництво, рибальство, а пізніше – примітивне мотичне землеробство.

Меджліс – назва вищого законодавчого органу в деяких мусульманських країнах; представницький орган кримськотатарського народу у Кримській АР.

Микитинська Січ – у 1648 р. тут було проголошено Б. Хмельницького гетьманом та розпочато повстання, що переросло у визвольну війну.

Мілітаризація – підпорядкування економічного, політичного і суспільного життя цілям мілітаризму.

Мілітаризм – політика, спрямована на зміцнення воєнної могутності держави, на використання військової сили при вирішенні конфліктів.

Монголо-татарське іго на Русі – панування монголо-татарських ханів над східнослов’янськими землями у ХІІІ – XV ст. Вперше монголо-татари вдерлися на Русь у 1223 р., розгромивши на р. Калці дружини руських князів. Другий їхній похід під проводом хана Батия почався 1236 р. Протягом 1237−1240 рр. монголо-татари завоювали Пн.-Сх. і Пд.-Зх. Русь, Галицьку землю, вдерлися в Польщу та Угорщину. В 1242 р. вони заснували Золоту Орду і обклали тяжкою даниною завойовані руські князівства.

Мораторій – призупинення якихось дій, діяльності тощо, встановлених урядом на певний час у зв'язку з настанням надзвичайних обставин - війни, стихійного лиха тощо.

Мюнхенська змова – договір, підписаний у Мюнхені 29−30 вересня 1938 р. прем’єр-міністром Великобританії Н.Чемберленом, прем’єр-міністром Франції Е.Даладьє, фашистськими диктаторами А.Гітлером (Німеччина) та Б.Муссоліні (Італія). Угода передбачала відторгнення від Чехословаччини і передачу Німеччині Судетської області, а також задоволення територіальних вимог до Чехословаччини з боку Угорщини та Польщі.

На початку 1945 р. дивізія була перекинута на Балкани, де вела боротьбу з югославськими партизанами. У середині березня під натиском Червоної Армії дивізію було перекинуто на фронт, де вона діяла з 1-м німецьким кавалерійським корпусом і перед капітуляцією входила до 4-го танкового корпусу. В останніх числах квітня 1945 р. дивізія формально була перетворена в 1-у Українську дивізію Української Національної Армії, хоча на німецьких мапах і в документах вона все ще мала попередню назву і командування військ СС вважало її своїм з’єднанням Військ СС. 8 травня 1945 р. вони здалися у полон американським військам біля м. Радштадт в Австрії. і були інтерновані у табори Фельдкірхен (Австрія), Удне, Белярія, Ріміні (Італія). У травні 1947 р. українські полонені були вивезені до Великої Британії та звільнені.

Надвірні козаки – військові формування (приватні війська), що утримувалися польськими магнатами в XVI–XVIІІ ст. в Україні. Звільнялися від виконання повинностей, одержували грошову платню та земельні наділи. Використовувалися для охорони панських маєтків, міст, придушення виступів селян-кріпаків та мешканців міст, які належали магнатам.

Народники – діячі революційно-визвольного руху, носії народницької ідеології, що складалися з різночинної інтелігенції Росії та України. Діяли у 60-90-х роках XIX ст. В центрі уваги вони ставили народ, який хотіли загітувати на здійснення селянської революції

Нацизм – одна з назв німецького фашизму, що походить від назви Націонал-соціалістської робітничої партії в Німеччині, котра була утворена 1919 р. в умовах загальної кризи в якій перебувала країна після Першої світової війни. Для ідеології нацизму характерні: шовінізм, антидемократизм, елітизм, зовнішньополітичний експансіонізм, марення про світове панування. Ці ідеї були викладені в книзі «Mein Kampf» («Моя боротьба») А.Гітлера.

Націонал-соціалізм – ідеологія і політика крайнього націо­налізму у поєднанні з деякими ідеями соціалізму (контроль держави над економікою та ін.) що були покладені в основу системи німецького фашизму (нацизму).

Національне відродження України – процес в українській історії першої половини ХІХ ст., у ході якого формувалася національна свідомість українців, зростав їх інтерес до рідної мови, історії, культури, зміцнювалися зв’язки між західною та східною українською інтелігенцією, розгортався національно-визвольний рух.

Національно-визвольний рух – боротьба народів, спрямована на ліквідацію іноземного панування, іноземного гноблення і завоювання національної незалежності, створення національної держави.

Неосталінізм – часткова реанімація сталінської адміністративно-командної системи.

Неп (нова економічна політика) – політика, запропонована радянською владою у березні 1921 р., яка відмінила політику «воєнного комунізму», замінила продрозкладку продподатком, а також відновила товарно-грошові відносини, торгівлю.

Номенклатура – панівна партійна еліта в СРСР, що цілком контролювала всі сфери життя суспільства.

Норманська теорія – антинаукова теорія, за якою вирішальна роль у становленні давньоруської держави відводилась норманам (варягам). Її висунули в XVІІІ ст. німецькі історики Г. Байєр та Г. Міллер.

Обскурантизм – украй вороже ставлення до освіти і прогресу, реакційність, мракобісся.

Окупація – захоплення чужої території воєнною силою.

Олігархія (влада небагатьох) – політичне та економічне правління, влада невеликої групи людей, а також сама правляча група.

Осадники – назва польських колоністів за західноукраїнських та західнобілоруських землях у 20 – 30-х рр. ХХ ст. Вони отримували від держави кращі земельні наділи й щедрі фінансові субсидії, в їхні руки були передані місцеві органи адміністративної влади.

Остарбайтери – офіційна назва, вживана у фашистському Третьому рейху стосовно робітників, вивезених зі східних окупованих територій. Зокрема з України було вивезено 2,4 млн. чол., переважно молоді.

Пакт – міжнародний договір великого політичного значення, що регулює такі зовнішньополітичні проблеми як безпека, ненапад, взаємодопомога тощо.

Паланка – адміністративний округ у запорожців, центральне управління певної частини запорізьких вольностей; полкове укріплення, місце перебування полковника з іншими службовими особами полку у запорожців.

Панславізм – політико-ідеологічна доктрина, в основу якої покладена ідея політичного об'єднання усіх слов'ян у формі федерації. Уперше термін було вжито у 1826 р.

Парламент (лат. говорити, розмовляти) – найвищий законодавчий і представницький орган влади в державі з республіканською формою правління, який обирається населенням.

Парламентаризм – 1) система державного устрою, при якій верховна влада належить парламенту; 2) участь якої-небудь партії (руху, союзу та ін.) в роботі парламенту.

Партизанський рух – вид збройної, часто диверсійної боротьби мас за свободу і незалежність своєї батьківщини (або за соціальні перетворення), яка відбувається на території, що зайнята ворогом.

Партійним та радянським організаціям прифронтових областей - директива ЦК ВКП(б) партійним та державним органам прифронтових районів від 29 червня 1941 року, яка передбачала систему заходів, спрямованих на організацію опору ворогу, на перетворення країни на «єдиний воєнний табір», де віднині все життя підпорядковувалось одній меті: врятувати країну від загибелі. Гаслом цього періоду війни стало: «Все для фронту, все для перемоги!»

Пацифікація – придушення революційного, національно-визвольного рухів засобами каральних акцій.

Перебудова – політика керівництва КПРС в СРСР (1985−1991 рр.), що полягала у спробі перебудувати радянську економіку, політику, ідеологію відповідно до загальнолюдських ідеалів і цінностей.

Печатка – надавалася судді Війська Запорозького. Мала круглу форму, виготовлялася зі срібла. На ній був зображений козак у гостроверхій шапці й каптані, із шаблею, порохівницею на боці та мушкетом на лівому плечі.

Підпілля комуністичне – сукупність створених за ініціативою компартії організацій опору німецьким окупантам у період Великої Вітчизняної війни. Налічувало понад 100 тис. бійців, об’єднаних у 3,5 тис. організацій і груп.

Підпілля націоналістичне (українське) – рух опору нацистському окупаційному і радянському режимам, очолений українськими націоналістами. Провідною силою руху була ОУН. Крім України, підпілля діяло серед українців, що мешкали в Німеччині та в країнах-сателітах – Угорщині, Румунії, Словаччині та ін. Концепція руху ґрунтувалася на ідеї боротьби проти двох імперіалізмів – німецького та радянського, з яких останній визнавався небезпечнішим, що зумовило більш активну боротьбу проти комуністичного режиму.

План «Барбаросса» − військова директива Гітлера № 21 від 18 грудня 1940 року про розгортання військових дій проти СРСР для всіх видів збройних сил Німеччини. В основу плану було покладено стратегію «бліцкригу» − короткочасної війни. Згідно з домовленістю, кордон між Німеччиною і СРСР пройшов уздовж річок Сан і Західний Буг. Переважна більшість території Західної України відійшла до СРСР. Частина етнічних українських земель (Лемківщина, Посяння, Холмщина і Підляшшя) опинилися під німецькою окупацією.

Плебісцит (лат. простолюд і рішення, постанова) – загальне опитування громадян з метою виявлення їхньої думки, волі й позиції щодо якогось спільного й значущого питання.

Плем’я – форма етнічної спільності і суспільної організації, що була характерною для родової стадії первіснообщинного ладу. На зміну племені прийшла нова форма етнічної спільності – народність і нова організація суспільства – держава.

Племінні князівства – державні утворення, що виникали як наслідок консолідації слов'янських племен. На Русі перші князівства утворилися в ІХ–ХІ ст. Найвідомішими були: Київське, Переяславське, Чернігівське.

Повстання – форма збройного виступу, що носить локальний характер, відзначається слабкою організованістю та не ставить за мету ліквідацію існуючої соціальної структури й захоплення політичної влади.

Погост – центр адміністративної округи, місце збору данини.

Політика прискорення – це політика, яка передбачала розробку довгострокових заходів, спрямованих на соціально-економічний розвиток країни, широке впровадження досягнень НТП, реорганізацію управлінської структури, пріоритетний розвиток машинобудування, спробу вирішити традиційні соціальні проблеми – житлову, продовольчу, забезпечення населення товарами повсякденного вжитку тощо.

Політична криза – фаза політичного процесу, яка характеризується порушенням політичної стабільності в суспільстві, неможливістю ефективного функціонування політичної системи; гострий, важкий політичний етап суспільства, державно-правової системи, партій.

Політична опозиція – легальна форма протистояння, протидії певної соціальної або політичної групи чи партії офіційному курсові.

Політична партія – організована група однодумців, яка виражає інтереси частини народу, класів, соціальних верств і намагається реалізувати їх завдяки здобуттю державної влади або участі в ній

Політична система – сукупність державних і недержавних соціально-політичних інститутів, які здійснюють владу, управління справами суспільства, регулювання політичних процесів, відносини між соціальними групами, націями, державами та забезпечують політичну стабільність і прогресивний розвиток.

Політичний плюралізм – свобода діяльності політичних партій, багатопартійність у країні.

Полюддя – збирання данини в Київській Русі. Проводилося восени князем (або його представниками) з військовою дружиною.

Помаранчева революція – масові акції протесту, що відбулися 22 листопада – 8 грудня 2004 р. на київському Майдані Незалежності, площах і вулицях багатьох інших міст України і були спрямовані проти масштабної фальсифікації результатів другого туру президентських виборів.

Популізм – метод політичної діяльності, для якого характерні: апеляція до широких верств населення, критика органів влади і розпалення недовіри до них, свідоме спрощення складних соціальних проблем, використання тактики «загравання», орієнтованої на настрої народних мас, на завоювання їх визнання, підтримки, часто за допомогою проголошення демагогічних гасел і вимог.

Права людини – основні громадянські, політичні та соціально-економічні права і свободи, що характеризують становище людини в державі: право на життя, на свободу, на рівність усіх перед законом, на свободу слова, на власність, на працю та ін., а також права особи.

Правова держава – тип держави з конституційною формою правління, в якій існує максимальна політико-юридична захищеність законних інтересів, честі та гідності особи, найбільша забезпеченість прав і свобод громадян.

Приватизація – передача державного або муніципального майна у власність окремих осіб, колективів за плату або безкоштовно.

Продподаток – натуральний податок з селянського господарства. Декрет від 21 березня 1921 р. передбачав, що сума продподатку повинна бути меншою за продрозверстку і повинна покрити тільки необхідні потреби держави. Сума податку встановлювалася до весняної сівби, тому селянин заздалегідь знав, яку частку продуктів він зобов’язаний здати державі. Всі надлишки хліба та інших сільськогосподарських товарів він міг вільно реалізувати на ринку на свій розсуд, купуючи за виручені гроші вироби промисловості. Заміна продрозверстки продподатком створювала стимул для швидкої відбудови сільського господарства, для розширення виробництва хліба і технічних культур, пожвавлення товарообігу між містом і селом, поліпшення постачання сировини для промисловості і хліба для населення міст. Продподаток сприяв створенню нової господарської основи для союзу робітників і селян, сприяв піднесенню промисловості і транспорту. При оподаткуванні провадився класовий принцип – біднота в масі своїй від продподатку звільнялася. Продподаток прогресивно зростав залежно від заможності господарства. ХІІ з'їзд партії прийняв рішення про заміну частини натуральних зобов’язань грошовими. На основі цього рішення 10 травня 1923 р. був виданий декрет про єдиний сільськогосподарський податок.

Продрозверстка – система продовольчих заготівель, яка полягала в тому, що держава вилучала з селянського господарства по твердих цінах всі надлишки хліба і фуражу зверх встановлених норм на особисте споживання, годівлю худоби і насіння. Продрозверстка була могутнім знаряддям придушення і розгрому куркульської контрреволюції на селі.

Промисловий переворот – перехід від ручної праці до машинної, від феодальної мануфактури до капіталістичної фабрики, заводу

Протекторат – форма залежності, за якої одна держава (протектор) бере на себе здійснення зовнішніх зносин іншої держави, захист її території і фактично ставить під свій контроль її внутрішні справи через свого резидента.

Протягом 1944 – першої половини 50-х рр. військові формування ОУН-УПА вели збройну боротьбу (відому під назвою бандерівщини) проти військ НКВС-МДБ і Радянської Армії, розглядаючи відновлення сталінського тоталітарного режиму на західноукраїнських землях як окупацію. При взаємній ненависті й озлобленості, за умов запеклої збройної боротьби з обох боків, і від бойовиків ОУН-УПА, і від радянських бійців та командирів, допускалися жорстокість, насильство тощо. За даними органів держбезпеки за цей час ОУН-УПА провели 14,5 тис. бойових операцій, диверсій і терористичних актів, у яких загинуло до 30 тис. партійно-радянських працівників та військовослужбовців (серед них майже 4 тис. представників органів влади) і до 40 тис. інших громадян. У 1944−1946 рр., коли бої велися великими силами, ОУН-УПА втратили до половини особового складу. З 1947 р. бойові дії велися лише партизанськими методами і дрібними підрозділами. Кілька тисяч повстанців під проводом керівника Служби безпеки ОУН-Б М. Лебедя в 1947−1948 рр. з боями через територію Чехословаччини прорвались у Західну Німеччину, де вони отримали статус «Закордонних частин ОУН».

Революція – здійснення докорінних перемін у суспільному і державному ладі, що розчищають дорогу прогресу Для революції характерна швидкість перетворень, які можна назвати соціально-політичним вибухом. Вона завжди носить насильницький характер (навіть якщо здійснюється мирним шляхом).

Реєстрове козацтво – частина українського козацтва, яку влада Речі Посполитої взяла на військову службу в другій половині XVI – першій половині XVIІ ст. і внесла до спеціальних реєстрів (списків).

Репарації – різновид матеріальної міжнародно-правової відповідальності. Полягає у відшкодуванні державою-агресором нанесених нею збитків іншій державі у грошовій або іншій формі.

Репатріація – повернення на батьківщину з поновленням прав громадянства будь-яких осіб (емігрантів, бувших військовополонених, біженців), які опинилися за її межами в результаті війни або з інших причин.

Репресія (придушення) – захід державного примусу, покарання.

Референдум – всенародне опитування, як правило у формі голосування, з якого-небудь важливого питання державного, суспільного життя.

Реформа (від фран. - перетворюю, поліпшую) – перетворення, зміна, або нововведення, яке не знищує основ існуючої структури.

Ринкова економіка – система, в якій товарооборот і ціни на товари залежать від попиту і пропозиції на вільній основі.

Родова община – форма спільності людей за первіснообщинного ладу, господарське і соціальне об'єднання кровних родичів; характеризується спільним володінням засобами виробництва, колективним виробництвом і споживанням, спільними родовими звичаями. З появою приватної власності на засоби виробництва і класових відносин родова община розпадається.

Розкуркулення – кампанія експропріації селянських господарств у 30-ті роки, складова частина примусової колективізації. Формально спрямована проти найзаможніших селян (1,5 відсотків в Україні, на практиці - вилилась у репресії проти значної кількості середняків).

Сармати (савромати) – так називали греки кочові племена, що жили у ІІІ ст. до н.е. – IV ст. н.е. на території степової України. У IV ст. н.е. вони були розгромлені гунами. Культурні традиції сарматів простежувалися у культурі антів і в пізніші часи.

СВУ (Спілка Визволення України) – сфабрикований органами НКВС судовий процес проти цієї організації, яка нібито ставила за мету повалення радянської влади в Україні шляхом збройного повстання.

Сепаратизм – відокремлення частини держави, створення нової держави або автономії.

Синдикат – одна з форм капіталістичної монополії – договірне об'єднання підприємців, окремої галузі виробництва, що створювалося з метою захоплення ринку шляхом спільного збуту товарів за спільними цінами. Зазвичай організовувалися у формі акційних спілок фірм-учасників, зі спільним статутним капіталом та єдиним репрезентативним органом (управою), що приймав спільні замовлення від споживачів і розподіляв їх за квотами між членами. У Російській імперії синдикати виникли наприкінці ХІХ ст. Перед революцією 1917 їх нараховувалося від 100 до 140. Головні з них були розташовані в Україні, такі як «Продамет», «Продвугілля», «Продаруд», «Русское общество пароходства и торговли – РОПИТ», «Союз рельсовых фабрикантов», «Союз фабрикантов рельсовых скреплений», «Урожай» тощо.

Сіонізм – єврейський громадсько-політичний рух, мета якого – об’єднання усіх євреїв і створення єдиної єврейської держави у Палестині. Виник на межі XIX – XX ст.

Січова Рада – відігравала роль законодавчо-розпорядчого зібрання Війська Запорозького на якому кожен козак міг висловити свою думку. Її рішення були обов’язковими до виконання. Козацька рада обирала гетьмана і військову старшину.

Скіфи – кочові і почасти осілі племена, що жили у VII–III ст. до н. е . в степах Північного Причорномор’я. В кінці VII – на початку VI ст. до н.е. вони утворили політичне об'єднання Скіфію. У V–ІV ст. до н.е. під владу скіфів потрапили землі лісостепової смуги Лівобережної і Правобережної України. "Батько історії" Геродот поділяв скіфів на скіфів-орачів, скіфів-землеробів, кочових та царських скіфів.

Смерди – основна маса вільного сільського населення Давньої Русі ХІ – ХІІІ ст., що мали приватне господарство, житло, земельні наділи, платили данину князю.

Соборність України – ідея об’єднання в одне державне утворення всіх етнічно-історичних українських земель.

Спікер (слово англійського походження , що означає - говорити) – голова палати парламенту в ряді країн ( Англії, Австрії, США).

Стагнація – відсутність розвитку, застій, спад.

Стоянка – неукріплене давнє поселення людей кам’яного віку, яке не мало довготривалих споруд.

Суверенітет – незалежне від будь-яких сил, обставин і осіб верховенство; незалежність держави у зовнішніх і внутрішніх справах.

Терор (походить від латинського - страх, жах) – розправа з політичними противниками шляхом насильства.

Тіньова економіка – кримінальна економіка, грошовий обіг у якій відбувається за межами державної фінансової системи.

Толерантність – терпиме ставлення до інших, чужих, думок, вірувань, політичних уподобань та позицій.

Тоталітаризм (тотальний, повний) – спосіб організації суспільства, який характеризується всебічним і всеохоплюючим контролем влади над суспільством, загальнообов’язковою ідеологією.

Трансільванія – князівство, що існувало на території сучасної Румунії. У 50-х рр. – союзник Б.Хмельницького у боротьбі з Польщею.

Трест – найбільш централізована форма монополістичних об'єднань, в межах якої підприємства-учасники відмовляються від виробничої, комерційної, а інколи й юридичної самостійності і підпорядковуються єдиному управлінню. Реальна влада в тресті належить правлінню або головній компанії.

Троїстий союз – військово-політичний блок Німеччини, Австро-Угорщини та Італії, який склався в 1879-1882 рр. і був спрямований проти Франції і Росії.

Уділ – складова частина великих князівств на Русі в ХІІ – XVІ ст. Управлялась членом великокнязівської землі.

Удільні князівства – княжі володіння, що утворилися внаслідок розпаду Київської держави і перетворилися на окремі державні утворення.

Указом Президента України В.Ющенка від 12 жовтня 2007 р. за визначний особистий внесок у національно-визвольну боротьбу за свободу і незалежність України Головному командирові Української повстанської армії генерал-хорунжому Р.Шухевичу посмертно присвоєно звання Герой України з удостоєнням ордена Держави.

Українізація – політика державно-партійних органів УРСР у 20-і – на початку 30-х рр. ХХ ст., спрямована на більш органічне впровадження радянсько-комуністичної ідеології в Україні силами національних кадрів і в доступній для місцевого населення формі.

Українська автокефальна православна церква (УАПЦ) – форма українського православ’я, незалежна від іноземних релігійних центрів. Закон УНР про автокефалію підписано 1 січня 1919 р., але внаслідок зміни політичної влади він не був реалізований. 14–30 жовтня 1921 р. На Першому Всеукраїнському православному соборі обрано власну ієрархію, затверджено канони та устрій УАПЦ (формація 1921). Перший митрополит-фундатор В. Липківський. Ліквідована більшовиками у січні 1930 р., відновлена під час німецької окупації (формація 1942), потім діяла в еміграції. В Україні відновлена на соборах 20 жовтня 1989 р. у Львові та 5-6 червня 1990 р. у Києві на чолі з митрополитом Мстиславом (С.Скрипником).

Українська Галицька Армія (УГА) – назва регулярної армії ЗУНР (ЗО УНР) після договору з Добрармією генерала Антона Денікіна (17 листопада 1919 р.); до цієї дати відома як Галицька армія (ГА). Після злиття УГА з Червоною армією 12 лютого 1920 року отримала назву Червона Українська Галицька Армія (ЧУГА).

Українська Гельсінська Спілка (УГС) – легальна загальнонаціональна організація, заснована в липні 1988 р., яка ставила на меті обстоювати право нації на самовизначення й прагнула в майбутньому перетворити СРСР на конфедерацію незалежних держав.

Українська повстанська армія (УПА) – військово-політичне формування, що діяло в Україні у 1942 р. – першій половині 50-х рр. і вело боротьбу проти тоталітарних режимів – фашистського та комуністичного, а також проти польських боївок, підрозділів Армії Крайової. Перший відділ військових сил ОУН, які дістали назву УПА, у жовтні 1942 р. на Поліссі сформував військовий референт Крайового проводу ОУН-Б на північно-західних землях С.Качинський (Остап). На цій основі Українська головна визвольна рада 30 травня 1947 р. проголосила 14 жовтня 1942 р. офіційною датою створення УПА.

Українська православна церква (Київський патріархат) – одна з православних церков України, утворена 25–26 червня 1992 р. на об’єднавчому соборі УАПЦ і частини УПЦ. Процес канонічного визнання УПЦ (КП) помісними православними церквами зазнає спротиву з боку Московського патріархату.

Українська православна церква (Московський патріархат) – православна церква, узаконена в структурі Російської православної церкви архієрейським собором у січні 1990 р. шляхом надання широкої адміністративної автономії при одночасному збереженні канонічного підпорядкування існуючого в Україні екзархату Московському патріархатові. Керівництво УПЦ (МП) здійснює Синод.

Українська робітничо-селянська спілка (УРСС) – підпільна дисидентська організація української інтелігенції, що існувала на Львівщині у 1959–1961 рр. Ініціатор створення УРСС – пропагандист Радехівського райкому Компартії України Л.Лук’яненко. Чисельність спілки становила 7 чол., керівне ядро складалося з трьох осіб – Левка Лук’яненка, Івана Кандиби, Степана Віруна. Політична платформа УРСС становила грань поміж двох етапів українського національно-визвольного руху – перехід від гасел збройної боротьби до ненасильницьких методів діяльності. Мета УРСС – створення альтернативної КПРС організації, яка б сприяла виходу Української РСР зі складу СРСР через референдум на основі діючої союзної конституції. Написаний Л.Лук’яненком проект програми спілки охоплював майже всі сфери життя суспільства і був продовженням ідейних пошуків українських соціалістів початку XX ст.

Українські січові ́ стрільці ́ (УСС, усу́си) – єдина українська національна військова формація в складі австро-угорської армії, сформована з добровольців, які відгукнулися на заклик Головної Української Ради 6 серпня 1914 р. і стояли під проводом Української Бойової Управи (УБУ). УСС були першими українськими частинами на бойовищах Східної Європи після Полтави 1709 р., вони мали велике значення для відновлення військових традицій, для зростання українського патріотизму, створення військового словництва, термінології, військового фольклору, пісні й музики (оркестра УСС), для устійнення форми українського однострою (мазепинка). Пам'ять про УСС і досі жива в українському народі, як є живим символом УСС – «Червона калина», пісня УСС і традиція елітарної частини української армії.

Універсал – адміністративно-політичний акт розпорядчого характеру (про виступ у похід, розподіл землі тощо), який видавали в Польщі та Гетьманщині королі, гетьмани, сейми.

Універсали Центральної Ради – акти законодавчого характеру, що визнали зміни державно-правового статусу українських земель колишньої Російської імперії. Українська Центральна Рада видала 4 Універсали.

Унітарна держава – єдина держава, поділена на адміністративно- чи національно-територіальні одиниці, які не мають політичної самостійності, статусу державного утворення.

Унітарна держава – форма державного устрою, яка ґрунтується на зверхності верховної влади єдиної держави над адміністративно-територіальними одиницями, на які вона поділена.

Унія – об’єднання, союз держав: персональна – під владою одного монарха (наприклад, Кревська); релігійна – на основі угоди між державами або одностороннього акту більш сильної держави; релігійна, наприклад, Берестейська церковна унія (1596).

Ухил (за політичною термінологією 20-30-х рр.) – відхилення від «генеральної» (основної) лінії комуністичної партії, певний напрям діяльності та поглядів, яких притримувалась частина партії, не згодна з більшістю («анархо-синдикалістський», дрібнобуржуазний, соціал-демократичний, правий).

Уходники – у XV – XVI ст. люди із прикордонної зі степом смуги українських земель, які, об’єднувавшись у ватаги, йшли в Нижнє Подніпров’я для ведення сезонного промислу. Були одним з основних джерел формування козацтва до середини XVI ст.

Фашизм – крайня антидемократична, радикально-екстремістська політична течія, в основі якої – синтез концепції нації як вищої та одвічної реальності та догматизованого принципу соціальної справедливості; різновид тоталітаризму.

Федерація – союзна держава, до складу якої входять державні утворення – суб’єкти федерації.

Фільварок – у Польщі, Литві, Україні та Білорусії в XІV–XІХ ст. багатогалузеве феодальне господарство, яке ґрунтувалось на дармовій праці кріпаків. Селяни виконували дводенну панщину на тиждень з однієї волоки землі, що була в їхньому користуванні. У фільварках сільськогосподарська продукція не лише вирощувалась, а й перероблювалась та відправлялась великими партіями на ринок у вигляді напівфабрикатів.

Фракція – 1) група членів однієї або кількох політичних партій, рухів у представницькому органі влади, яка проводить власну лінію; 2) відокремлене угруповання усередині партії.

Холопи – населення, що перебувало у повній власності феодала.

Християнство – одна з основних світових релігій (поряд з буддизмом та ісламом). Виникло в другій половині І ст. н.е. у східних провінціях Римської імперії як релігія рабів та поневолених мас. У 391 році християнство було проголошено офіційною релігією Риму. В 988 році за часів Володимира Великого християнство було визнано офіційною релігією на Русі.

Хрущовська «відлига» – певна лібералізація в сфері суспільного і культурного життя в СРСР за часів керівництва М.Хрущова. Термін «відлига» одержав поширення у зв’язку з виходом у світ повісті радянського письменника І.Еренбурга «Відлига».

Центральна Рада – спершу загальноукраїнський центр, що об'єднував політичні, громадські, культурні і професійні організації; згодом, після Всеукраїнського Національного Конгресу – революційний парламент України, який керував українським національним рухом. Період дії: 4 (17) березня 1917 – 28 квітня 1918 р.

Чайка – бойовий довбаний човен запорізьких козаків з вітрилами та веслами, обшитий зовні дошками або очеретом для кращої плавучості й захисту від ворога.

Челядь – особи, що втратили своє господарство і працювали на феодала. Їх продавали, дарували, передавали у спадщину.

Четверний союз – військово-політичний блок Німеччини, Австро-Угорщини, Болгарії і Туреччини, що протистояв країнам Антанти в Першій світовій війні 1914-1918 рр. Після розпаду в травні 1915 р. Троїстого Союзу внаслідок укладення договорів урядами Німеччини і Австро-Угорщини з Туреччиною та Болгарією до осені 1915 р. було створене нове військово-політичне об'єднання - Четверний союз.

Шляхта – привілейований пануючий стан у Польщі, Литві, на українських та білоруських землях, що в XIV – XVIІІ ст. Входив до складу Великого князівства Литовського чи Речі Посполитої. Спочатку в шляхетському стані на українських землях існували різні соціальні прошарки: князі, пани, зем’яни, бояри. 1528 р. Був проведений «попис земський» (перепис шляхти), що визначив усіх тих, хто був приналежний до шляхетського стану. Водночас терміни «боярин» і «зем’янин» замінили на єдиний – «шляхтич». Бояри і зем’яни, за якими шляхетство не визнали, утратили право на привілей й злилися із селянством.

Язичництво – політеїзм, віра в багатьох богів. Боги язичництва уособлювали сили природи, поряд з ними вшановувалися духи, демони тощо.

Ярлик – грамоти ханів Золотої Орди, що надавали право на управління окремими князівствами або областями, підкореними Ордою. Наданням ярлика хани затверджували руських князів у їхніх удільних князівствах.

Ясак – данина на користь монгольського хана.

Ясир – бранці, полонені, яких захоплювали турки й татари під час розбійницьких нападів на українські, російські та польські землі з XV до 60-х рр. XVІІІ ст.
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